



Pētījums – aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā 2017. gadā

Vērtēšanas kritēriji:

- | | |
|---|------|
| 1. Vides pieejamības LBN prasību atbilstība | 40 % |
| 2. Vides pieejamības risinājuma dizaina kvalitāte | 20 % |
| - risinājuma funkcionalitātes dizains | |
| - risinājuma elementu dizaina kvalitāte | |
| 3. Vides pieejamības risinājumā pielietoto materiālu atbilstība videi | 20 % |
| - materiālu atbilstība to pielietojumam | |
| - materiālu atbilstība vai veiksmīgs pielietojums konkrētajai videi | |
| 4. Vides pieejamības risinājuma atbilstība virzienam Arhitektūra visiem | 20 % |

Kopējās tendences 2017. gada vērtējuma kritērijiem(11 objekti):

1. Vides pieejamības LBN prasību atbilstība

	2017	2016	2015	2014
- pilda LBN prasības (atbilst būtiskākajos nosacījumos 40 - 30% , 7)	62%	64%	60%	69%
- daļēji pilda LBN prasības (neatbilstība būtiskākajos nosacījumos 29 -15%, 2)	19%	18%	30%	23 %
- nepilda LBN prasības (14 – 0%, 2)	19*%	18%	10%	8 %

Kopējās tendences 2017. gada vērtējuma kritērijiem(11 objekti):

2. Vides pieejamības risinājuma dizaina kvalitāte

	2017	2016	2015	2014
- izprot prasības un domā par dizaina kvalitāti (20 – 15% , 6)	57%	55%	50%	47%
- daļēji izprot prasības vai nedomā par dizaina kvalitāti (14 – 10% , 2)	19%	18%	30%	38%
- neizprot vai nezina prasības (9 – 0% , 3)	24%	27%	20%	15%

Kopējās tendences 2017. gada vērtējuma kritērijiem(11 objekti):

3. Vides pieejamības risinājumā pielietoto materiālu atbilstība videi

	2017	2016	2015	2014
- izprot prasības un domā par materiālu atbilstību vidē (20 – 15% , 9)	71%	82%	40 %	69 %
- daļēji izprot prasības vai nedomā par materiālu atbilstību vidē (14 – 10%, 0)	5%	0%	50 %	31 %
- neizprot prasības (9 – 0% , 2)	24%	18%	10 %	0 %

Kopējās tendences 2017. gada vērtējuma kritērijiem(11 objekti):

4. Vides pieejamības risinājuma atbilstība virzienam Arhitektūra visiem

	2017	2016	2015	2014
- izprot prasības un domā par Arhitektūra visiem (20 – 15% , 4)	33%	36,5%	20 %	0 %
- daļēji izprot , bet nedomā par Arhitektūra visiem (14 – 10% , 3)	19%	27%	20%	38%
- neizprot prasības un nedomā par Arhitektūra (9 – 0% , 4)	48%	36,5%	60 %	62%

Kopējās tendences 2017. gada vērtējuma kritērijiem:

PIEMĒRI - 2017. gada balvas pretendenti Rīgas arhitektūrā.

PIEMĒRI ar veiksmīgiem, atbilstošiem risinājumiem.



Veselības aprūpes iestāde Maskavas ielā 241: Veiksmīgi risināta ieeja un panduss.



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Ziedu veikals Dzelzavas ielā 39a: Veiksmīgi risināts panduss.



Saieta nams Lāčplēša ielā 71: Veiksmīgi risināts panduss.



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Mēbeļu salons Čiekurkalna 1. līnijā 6/8: Labi salasāmi autostāvvietu apzīmējumi cilvēkiem ar īpašām vajadzībām.

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Daudzfunkcionālā daudzstāvu ēka Sporta ielā 11: Labi pamanāma informācija teritorijā.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Tramvaja sliežu ceļi Brīvības gatvē: ļoti veiksmīgs zālāja segums starp sliežu ceļiem.



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Mēbeļu salons Čiekurkalna 1. līnijā 6/8: Skaidri redzami un izlasāmi galvenie uzraksti.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Ziedu veikals Dzelzavas ielā 39a: Labi saskatāms galvenais uzraksts.



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

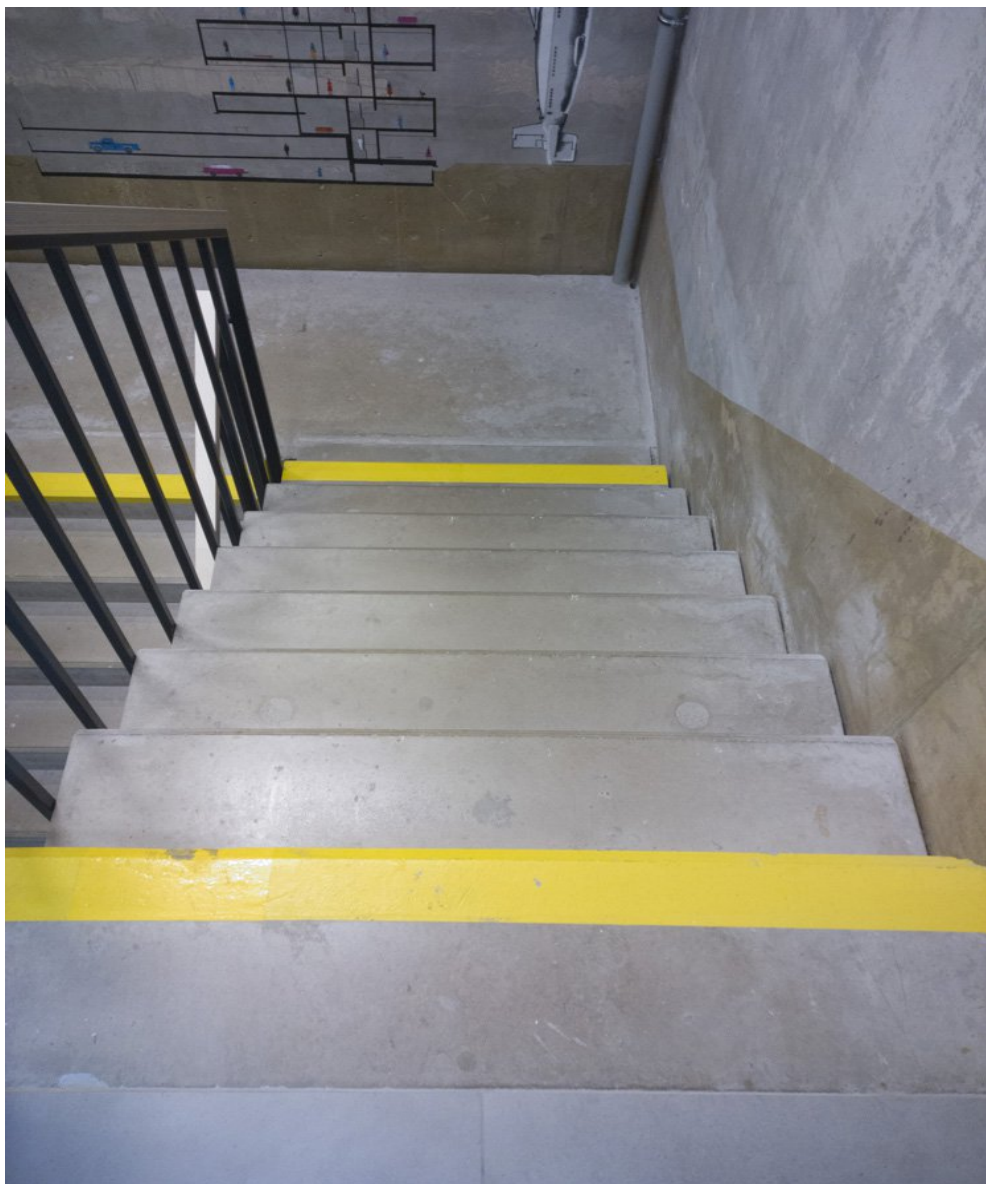
FORMA sia



Daudzfunkcionālā daudzstāvu ēka Sporta ielā 11: Labi saskatāms galvenais uzraksts.



Saeimas komisiju ēka Jēkaba 6/8: Veiksmīgs kāpņu apzīmējums, izcelti kāpņu galējie pakāpieni.



Daudzfunkcionālā daudzstāvu ēka Sporta ielā 11: Skaidri apzīmēti kāpņu galējie pakāpieni.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Viesnīca Jēkaba ielā 24: Labi apzīmēti un apgaismoti pakāpieni vestibulā.



Saeimas komisiju ēka Jēkaba 6/8: Kāpņu margām ir iestrādāts stāva numurs Braila rakstā.



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia

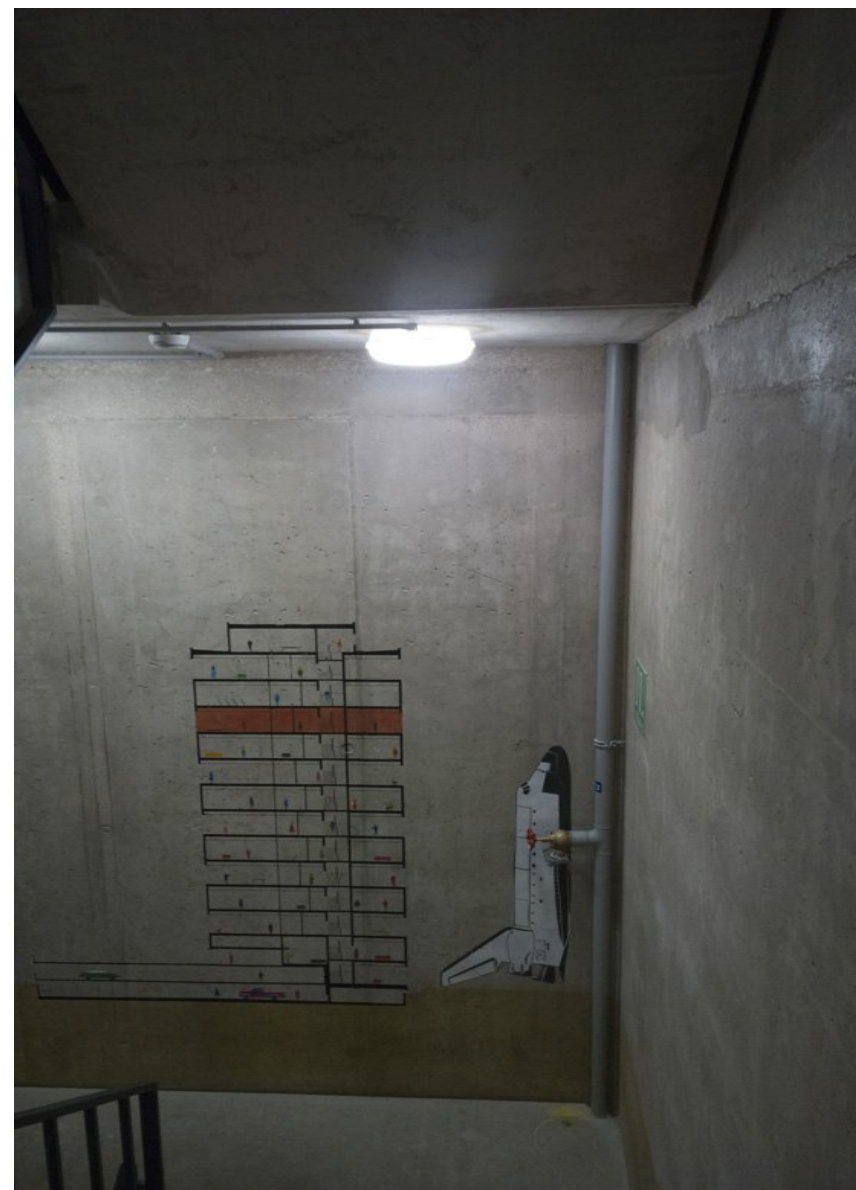
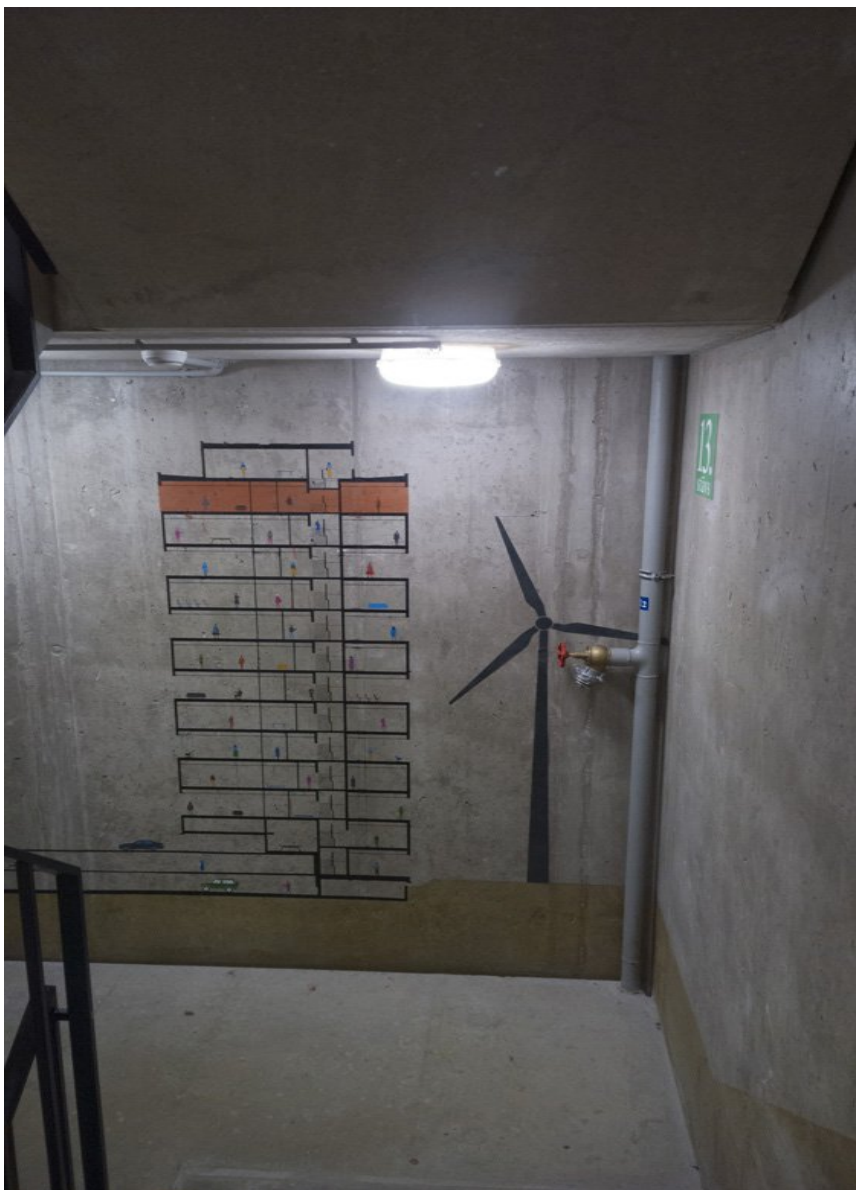


Daudzfunkcionālā daudzstāvu ēka Sporta ielā 11: Kāpņu margām ir iestrādāts stāva numurs Braila rakstā.

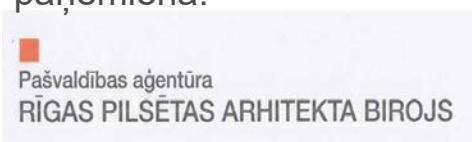


Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Daudzfunkcionālā daudzstāvu ēka Sporta ielā 11: Stāvu apzīmējumi kāpņu telpā veikti interesantā paņēmienā.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Viesnīca Jēkaba ielā 24: Skaidri redzami stāva apzīmējumi.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Raiņa un Aspazijas māja Baznīcas ielā 30: Lifta pogas ierīkotas ar Braila rakstu.





Viesnīca Jēkaba ielā 24: Skaidri salasāma infomācija pie lifta.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Rīgas Valsts tehnikuma mācību centrs Dārziema ielā 64: Kāpnēm ierīkots pacēlājs.





Viesnīca Krogu ielā 1: Labi redzamas un izlasāmas informāciju norādes.



Viesnīca Krogu ielā 1: Informāciju norādes ir ierīkotas ar Braila rakstu.

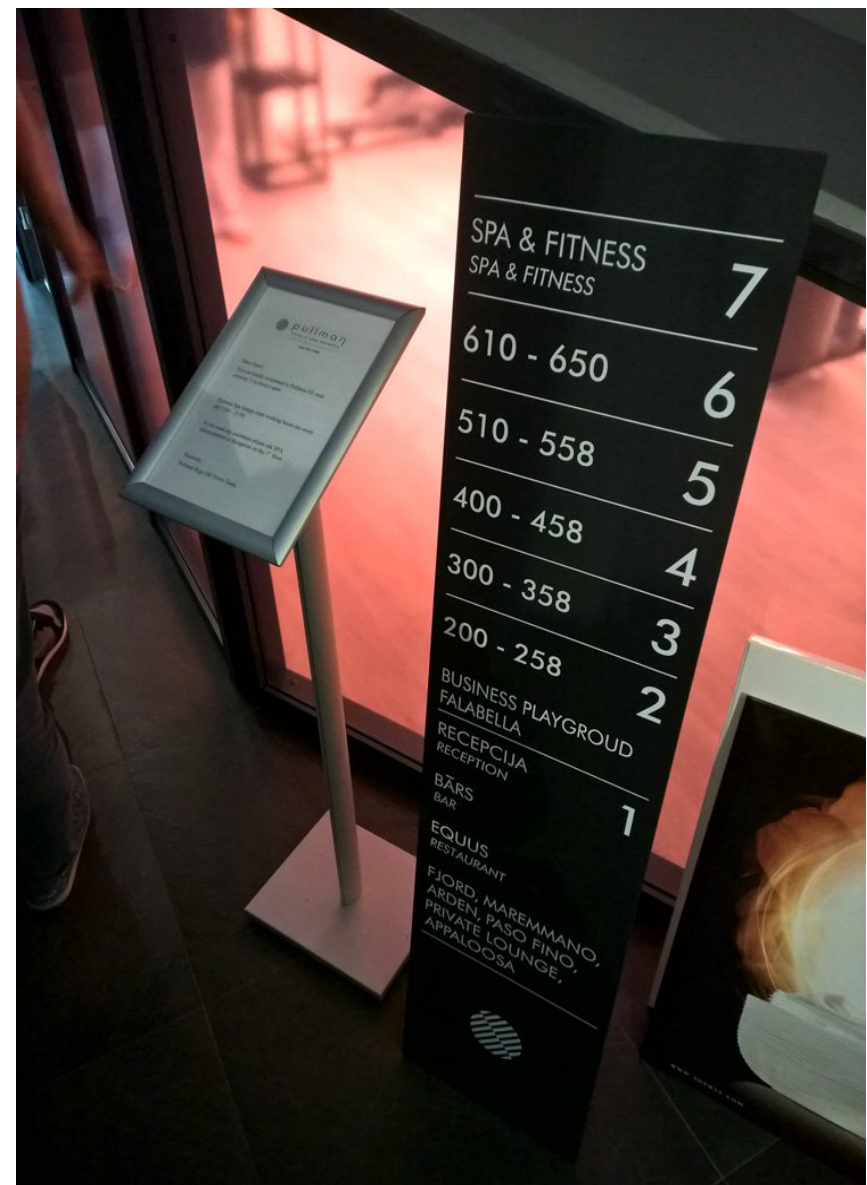


Rīgas Valsts tehnikuma mācību centrs Dārziema ielā 64: Telpu apzīmējumi ir viegli pamanāmi.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Viesnīca Jēkaba ielā 24: Skaidri redzamas un izlasāmas informāciju norādes.



Rīgas Doma tornis Herdera laukumā 6: Informāciju norādes pieejamas ar taktilo apzīmējumu.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Veselības aprūpes iestāde Maskavas ielā 241: Veiksmīgi risināta reģistratūras lete.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Saeimas komisiju ēka Jēkaba 6/8: Veiksmīgs WC risinājums, labi izcelts nepieciešamais aprīkojums.

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Viesnīca Krogu ielā 1: Veiksmīgs WC risinājums.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Viesnīca Krišjāņa Barona ielā 40A: Labi apzīmētas stiklotās plaknes, labs kontrasts starp koridora sienām un grīdu.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Saeimas komisiju ēka Jēkaba 6/8: Skaidri apzīmētas stiklotās plaknes.

PIEMĒRI ar neatbilstošiem, nepilnīgiem risinājumiem.



Daudzstāvu dzīvojama māja Silmaču ielā 1: Neatbilstošs pandusa slīpums, bez margām, apzīmējuma un borta.

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Mazstāvu dzīvojamā māja Ilģuciema ielā 7: Neatbilstošs pandusa slīpums, nav apzīmēts.



Dzelzceļa pasažieru infrastruktūras modernizācija: stacijas “Zolitūde” ēkas pārbūve un stacijas “Imanta” jaunbūve: Pandusu risinājumiem ir pielietots nekvalitatīvs risinājums; pandusu pieslēgums izveido labirintus.

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia

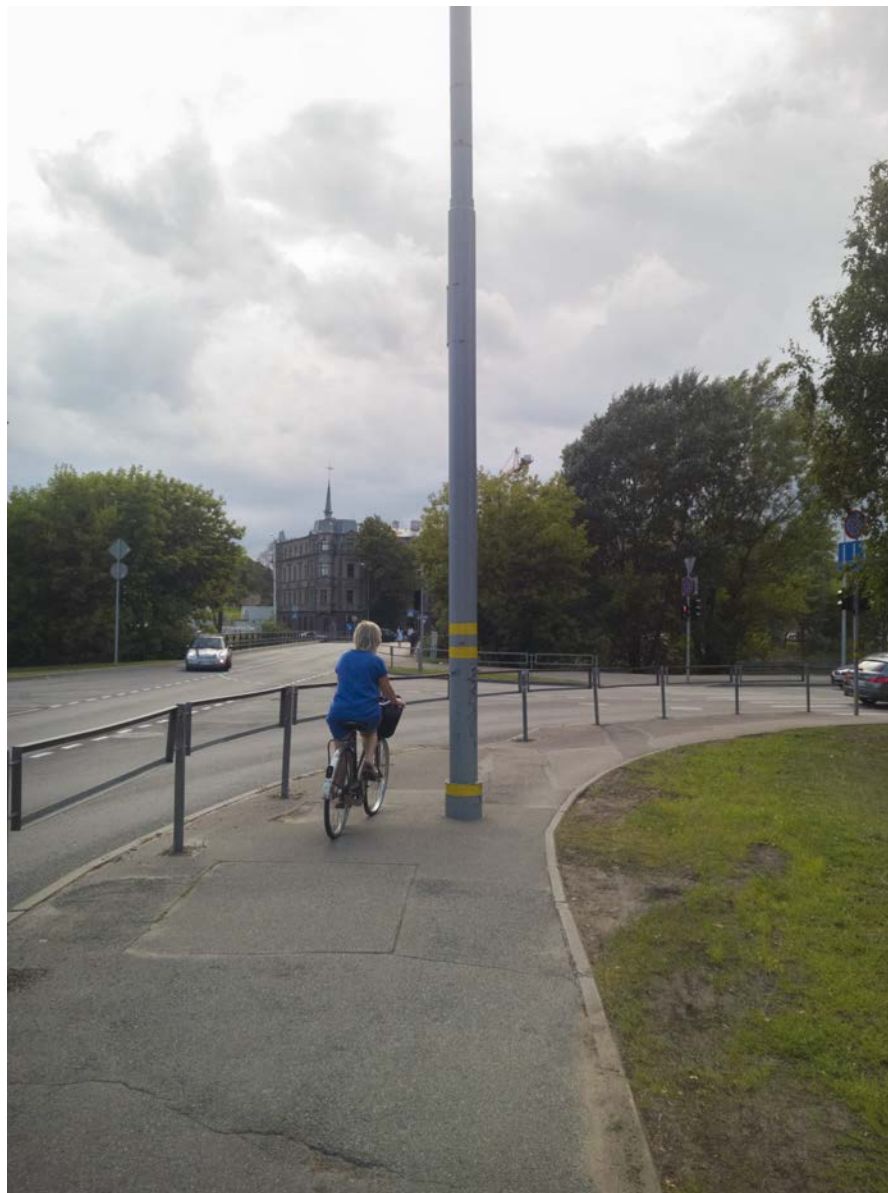


Dzelzceļa pasažieru infrastruktūras modernizācija: stacijas “Zolitūde” ēkas pārbūve un stacijas “Imanta” jaunbūve: nepietiekams zemes seguma apzīmējums.

Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia

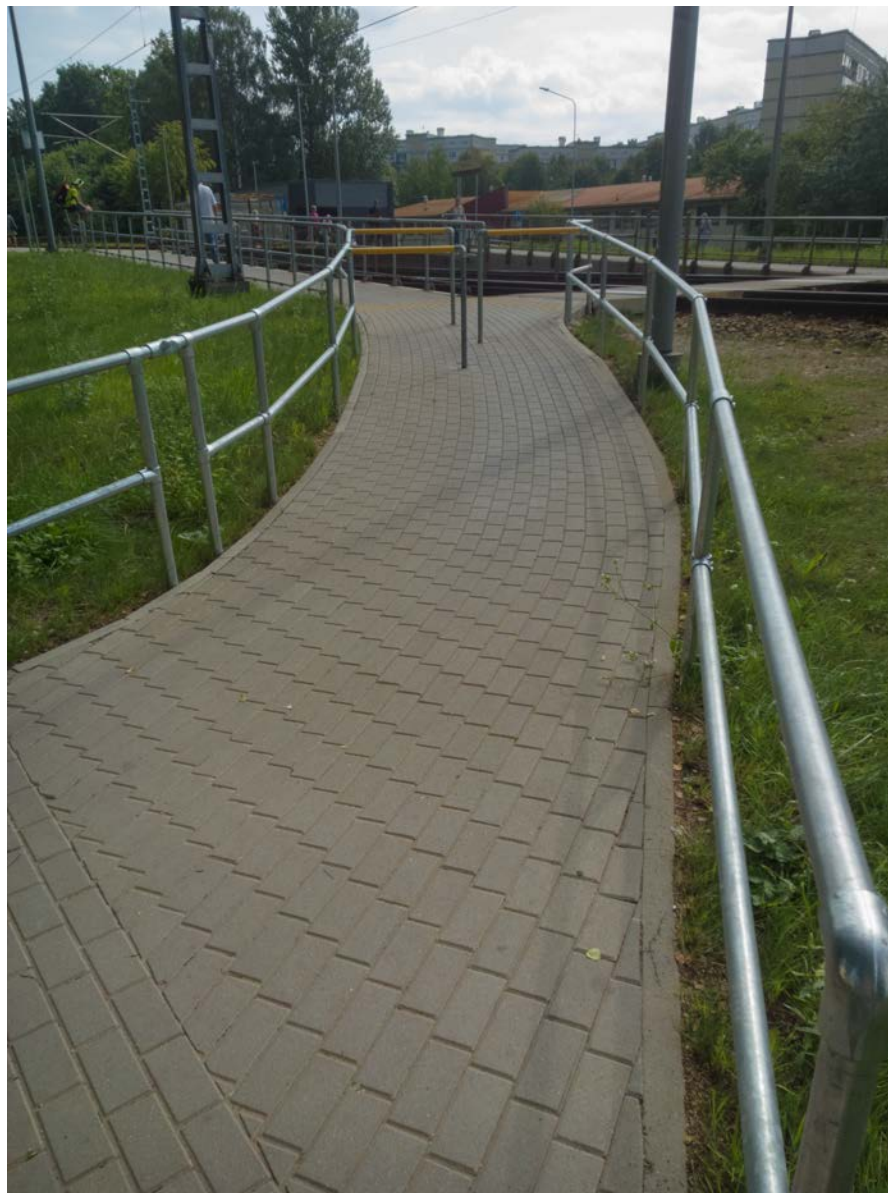


Krišjāņa Valdemāra ielas un Zunda krastmalas krustojums: 1.2m minimālais ietves platums tiek ignorēts un ir aizmirsts par velo ceļu.

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia

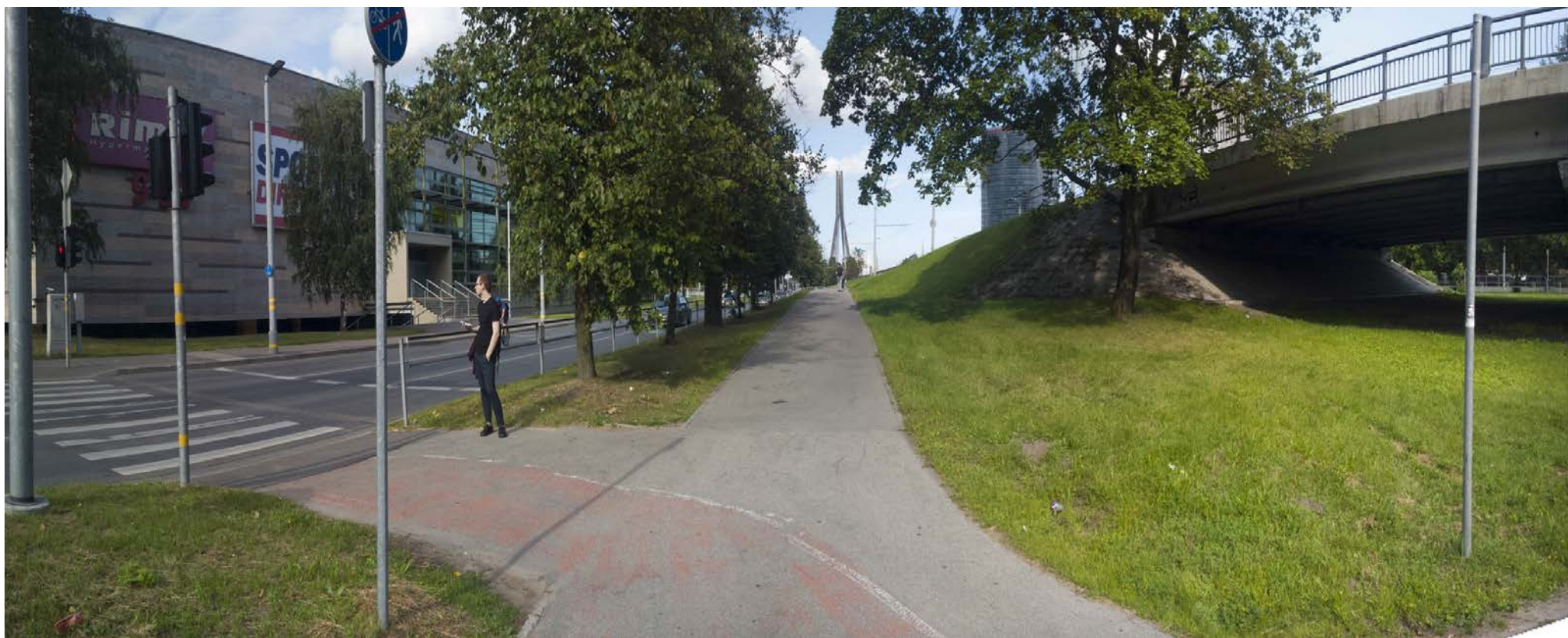


Dzelzceļa pasažieru infrastruktūras modernizācija: stacijas “Zolitūde” ēkas pārbūve un stacijas “Imanta” jaunbūve: Neveiksmīgi izveidotas margas.

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Krišjāņa Valdemāra ielas un Zunda krastmalas krustojums: Nekvalitatīva (sarkanā) krāsa uz veloceļa.



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia

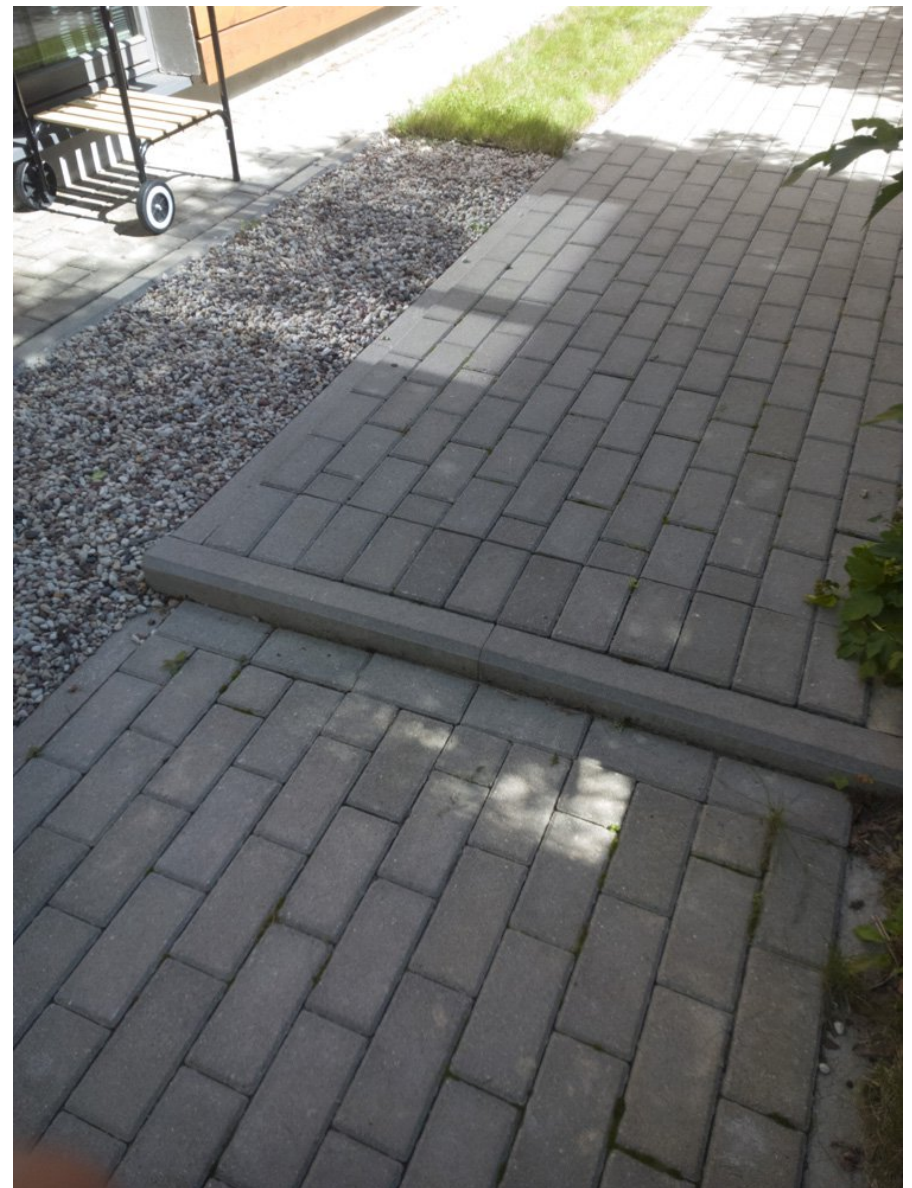


Veselības aprūpes iestāde Kalnciema ielā 27: Ēkai nav izmantota galvenā ieeja no ielas, slikti lasāmi galvenie fasādes uzraksti, minimāls kontrasts, diskutējams uzrakstu augstums.

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Daudzstāvu dzīvojama māja Silmaču ielā 1: Augstumu starpība teritorijā.



Veselības aprūpes iestāde Kalnciema ielā 27: Neatbilstošs sliekšņa augstums galvenajā ieejā, kas apgrūtina iebraukšanu ar ratiņkrēslu.

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Veselības aprūpes iestāde Kalnciema ielā 27: Grūti pamanāmas informāciju norādes.



Raiņa un Aspazijas māja Baznīcas ielā 30: Neapzīmēti kāpņu pakāpieni.



Viesnīca Jēkaba ielā 24: Nav apzīmēts slīpuma sākums, nav ierīkoti papildus rokturi.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Viesnīca Krišjāņa Barona ielā 40A: Informāciju norādes slikti salasāmas, neveiksmīga materiāla izvēle.



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Saieta nams Lāčplēša ielā 71: Slikti salasāmi telpu apzīmējumi, nepietiekams teksta izmērs.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Daudzfunkcionālā daudzstāvu ēka Sporta ielā 11: Reģistratūras lete ir pārāk augsta ratiņkrēslu lietotājiem.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Mēbeļu salons Čiekurkalna 1. līnijā 6/8: Nepiemēroti augsta lete ratiņkrēslu lietotājiem.



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Veselības aprūpes iestāde Maskavas ielā 241: Nepiemēroti augsta lete ratiņkrēslu lietotājiem.



Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā

FORMA sia



Viesnīca Jēkaba ielā 24: Nepietiekami apzīmētas stiklotās plaknes.



Viesnīca Jēkaba ielā 24: Neapzīmēta stiklotā plakne koridorī pie pagrieziņa.



Daudzstāvu dzīvojamā māja Krāsotāju ielā 28: Neapzīmēta stiklotā plakne.



Saieta nams Lāčplēša ielā 71: Neapzīmētas stikla margas.

IETEIKUMI

- projektu saskaņošanā, ekspertīzē, pie nodošanas ekspluatācija nopietnāk izvērtēt un prasīt LBN normu izpildi vides pieejamībā,
- dizaina un videi atbilstošu materiālu pielietojuma kvalitātes veicināšanai vides pieejamības risinājumos lietderīgi būtu labās prakses mērķtiecīgu apkopošanu un atbilstošo piemēru popularizēšanu ,
- virziena *Arhitektūra visiem* izpratnes veidošana profesionālajā sabiedrībā un sabiedrībā kopumā,
- vides pieejamības prasību un virziena *Arhitektūra visiem* izpratnes veidošanu augstskolu profesionālo studiju pirmajosursos,