

VIDES PIEEJAMĪBAS RISINĀJUMI RĪGAS ARHITEKTŪRĀ

2019. GADS



Pašvaldības agentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

Vides ieejamības pētījums

Ilze Bērziņa, 2019. gads

Fotogrāfiju autori: A. Siliņš, I. Bērziņa

PREZENTĀCIJAS STRUKTŪRA

- PĒTĪJUMĀ IEKĻAUTO OBJEKTU KLASIFIKĀCIJA, ADRESES
- VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI
- OBJEKTU VISPĀRĪGS UN SALĪDZINOŠS VĒRTĒJUMS TABULAS FORMĀ ATBILSTOŠI LBN PRASĪBĀM
- OBJEKTU VĒRTĒJUMS, VADOTIES PĒC UNIVERSĀLĀ DIZAINA PRINCIPIEM
- POZITĪVO RISINĀJUMU PIEMĒRI
- MAZĀK VEIKSMĪGO RISINĀJUMU PIEMĒRI



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

Vides pieejamības pētījums
Ilze Bērziņa, 2019. gads

PĒTĪJUMĀ IEKĻAUTIE OBJEKTI 2019. GADA BALVAS PRETENDENTI RĪGAS ARHITEKTŪRĀ

DAUDZDZĪVOKĻU ĒKAS (JAUNBŪVES)

KUĢU IELA 28; VALKAS IELA 4; JERUZALEMES IELA 5 UN DZIRNAVU IELA 36; A. ČAKA IELA 134; STĀRĶU IELA 2; «BIĶERZIEDI» (BAJĀRU, TĀLIVALŽA UN BIĶERNIEKU IELA); KUPRIČU IELA 1A

DAUDZDZĪVOKĻU ĒKAS (PĀRBŪVES)

DAUGAVGRĪVAS IELA 28; ALTONAVAS IELA 2; TALLINAS IELA 65

PUBLISKĀS ĒKAS (PĀRBŪVES UN JAUNBŪVES):

BIROJU ĒKAS

PĒRNAVAS IELA 83, BRĪVĪBAS GATVE 275

VIESNĪCAS

11. NOVEMBRA KRASTMALA 33

KULTA CELTNES

BIRZES IELA 10

MINISTRIJAS ĒKAS

KRIŠJĀŅA VALDEMĀRA IELA 11A

IZGLĪTĪBAS IESTĀDES

KRIŠJĀŅA VALDEMĀRA IELA 48 (RĪGAS FRANČU LICEJS)

RAŽOŠANAS UN TIRDZNIECĪBAS ĒKAS

BUKAIŠU IELA 1

PUBLISKĀ ĀRTELPA (JAUNBŪVES)

DABAS PARKS PIEJŪRA MANGAĻSALĀ;
PARKA IZVEIDE DĀRZA IELĀ

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

Vides pieejamības pētījums
Ilze Bērziņa, 2019. gads

VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

1. LBN FIKSĒTĀS VIDES PIEEJAMĪBAS PRASĪBAS (*LBN 208-15 "PUBLISKAS BŪVES», LBN 211-15 "DZĪVOJAMĀS ĒKAS»*), IEPRIEKŠĒJO GADU PĒTĪJUMU KONTEKSTĀ;
2. UNIVERSĀLĀ DIZAINA PRINCIPI IEPRIEKŠĒJO GADU PĒTĪJUMU KONTEKSTĀ;
3. UNIVERSĀLĀ DIZAINA (UD) PRINCIPI:
 - Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība
 - Vienkāršs un intuitīvs dizains
 - Uztverama informācija
 - Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā
 - Nepieciešamie telpas gabarīti

Kopējās tendences 2019.gada vērtējuma kritērijiem (19 objekti):

1. Vides pieejamības LBN prasību atbilstība

pilda LBN prasības
(atbilst būtiskākajos nosacījumos, *11 objekti*)

daļēji pilda LBN prasības
(neatbilstība būtiskākajos nosacījumos, *6 objekti*)

nepilda LBN prasības
(*2 objekti*)

	2019	2018	2017	2016	2015	2014
pilda LBN prasības (atbilst būtiskākajos nosacījumos, <i>11 objekti</i>)	58%	60%	62%	64%	60%	69%
daļēji pilda LBN prasības (neatbilstība būtiskākajos nosacījumos, <i>6 objekti</i>)	31%	25%	19%	18%	30%	23%
nepilda LBN prasības (<i>2 objekti</i>)	11%	15%	19%	18%	10%	8%

Kopējās tendences 2019.gada vērtējuma kritērijiem (19 objekti):

2. Universālā dizaina principu atbilstība

izprot principus un iekļauj tos risinājumos
(atbilst būtiskākajos nosacījumos, 6 objekti)

daļēji izprot principus un iekļauj tos risinājumos
(neatbilstība būtiskākajos nosacījumos, 10 objekti)

neizprot prasības (3 objekti)

	2019	2018	2017	2016	2015	2014
izprot principus un iekļauj tos risinājumos (atbilst būtiskākajos nosacījumos, 6 objekti)	31%	30%	33%	36.5%	20%	0%
daļēji izprot principus un iekļauj tos risinājumos (neatbilstība būtiskākajos nosacījumos, 10 objekti)	53%	50%	19%	27%	20%	38%
neizprot prasības (3 objekti)	16%	4%	48%	36.5%	60%	62%

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas	Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas jaunbūve Kuģu ielā 28 + Ēkā ir ievērtēti UD un vides pieejamības principi, tomēr detaļās trūkst dziļākas izpratnes vai arī vēlmes iedziļināties. Dzīvokļu ieejas durvīm sliekšņi augstāki par 15 mm.	70 % Ēka, ja neskaita durvju sliekšņus (arī ieejas daļā) ir pieejama arī riteņkrēsla lietotājiem. Plašs dārzs ar velo novietni un rotaļu laukumu, kas pieejams visiem. No ēkas iekšpagalma uz āra teritoriju panduss, paralēli kāpnēm. Nav atsevišķs dzīvoklis riteņkrēslu lietotājiem.	60 % Fakturēti virsmas laukumi, piemēram, ārtelpā, izmantoti dekoratīvos nolūkos, nevis, lai sniegtu kādu taktīlu informāciju lietotājam. Nav tekstu Braila rakstā.	60 % Maz grafiskas – vizuālas un taktīlas informācijas (izņemot pagraba autostāvvietas), nav norāžu par stāvu. Neskaidra orientēšanās sistēma ēkā, nav 1. un pēdēja pakāpieni iekšējuma. Dzīvokļu numuri uz durvīm grūti pamanāmi. Pietiekoši izgaismotas telpas.	65 % Attiecināms daļēji uz ārējās teritorijas dizainu, kā arī daļēji iekšējām. Riteņkrēslu lietotājam piemērots dzīvoklis nav risināts un, ņemot vērā telpu gabarītus, tādu veiksmīgi iespējams izveidot tikai ēkas augstākajos stāvos.	70 % Durvju ailu tīrie atvērumi, pandusa platums un slīpums ir atbilstoši prasībām. Savukārt, visām dzīvokļu durvīm sliekšnis (ugunsdrošo durvju standarta risinājums). Arī ieejas durvīm sliekšnis 15 mm. Receptijas lete vienā augstumā – apmēram 1,20 m.
	Daudzdzīvokļu ēkas ar tirdzniecības telpām jaunbūve Valkas ielā 4 + Ēka veidota daļēji pieejama, tomēr gan ieejas durvīm (apmēram 1,5-2cm), gan dzīvokļu durvīm ir sliekšņi. Pieņemot, ka ieejas durvis var izmantot riteņkrēslu lietotājs, koplietošanas telpas ir pieejamas.	30 % Ļoti neliels pagalmis – auto apgrīšanās laukums. Zaļā teritorija, bērnu rotaļu laukums nav paredzēta. Dzīvokļi šauri, kāpņu telpa arī – kopumā ēka paredzēta nelielai auditorijai. Ieeja tirdzniecības telpās ar augstu sliekšni.	50 % Ārtelpa pieejama visiem, ieeja mājā nav uztverama no ielas, nav arī papildus marķēta. Ēkas telpiskā struktūra un autostāvvietas risinājums – specifisks, nav intuitīvi izmantojams.	30 % Iztrūkst grafiskā informācija, gan par stāviem, gan līmeņa maiņu marķējums, gan ieejas norādes u.c. Plašās stiklotās plaknes 1. stāvā ielas līmenī nav marķētas acu augstumā. Pietiekoši izgaismotas telpas.	30 % Ja neskaita sliekšņus un minimāli kontrastējošus materiālus, ārtelpā šis princips ir izpildīts. Iekšējā vienāda krāsu risinājums, informācijas trūkums neatvieglo telpu lietošanu un orientēšanos tajās.	60% Publiskajā ārtelpā un koplietošanas telpās izmēri ir ievēroti. Riteņkrēslu lietotājam paredzēts dzīvoklis nav projektēts.

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas	Daudzdzīvokļu ēku jaunbūve un pārbūve Jeruzalemes ielā 5 un Dzirnavu ielā 36 ++ Ēkā ir ievērtēti liela daļa UD un vides pieejamības principi, tomēr detaļās trūkst dziļākas izpratnes vai vēlmes iedzīlināties. Dzīvokļu ieejas durvīm sliekšņi augstāki par 15 mm. Pirms divām no trim ieejām pakāpiens vai ietves bortakmens - nokļūšana līdz liftam nav bez šķēršļiem. Ir koplietošanas telpas – «šķūnīši» ēkas pagrabā.	70 % Daļa no ēkas ir izmantojama plašai auditorijai. No Dzirnavu ielas puses projektētas tirdzniecības, kafejnīcas telpas, tās ir risinātas bez līmeņu starpības ar ielu – ar pandusu. Diemžēl vairākās detaļās un risinājumos trūkst padziļinātas izpratnes. Iekšpagalms atvēlēts auto novietošanai, ar nelielu rekreācijas zonu.	60 % Kopumā ēku plānojums, apdare un iekārojums ir salīdzinoši vienkārši lietojams. Dzirnavu ielas kāpņu telpā ir par maz apgaismojuma. Ir stāvu marķējumi, arī pietiekoši labi redzami dzīvokļu numuri.	70 % Grafiskā informācija lietota mērķtiecīgi, trūkst taktīlās informācijas. Ar dažādas krāsas bruģi izcelti gājēju celiņi. Nav pirmā un pēdējā pakāpiena marķējuma. Daudzas stiklotās plaknes arī nav marķētas. Nepietiekams izgaismojums daļā kāpņu telpu.	70 % Kopumā ēkas risinātas veiksmīgi.	70 % Telpu gabarīti praktiski visur atbilstoši LBN prasībām, tomēr nevaru akceptēt pakāpienu pie pārbūvējamās kāpņu telpas un bortakmeni pie iekšpagalma kāpņu telpas.
	Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas jaunbūve A. Čaka ielā 134 + - Ēkā ir ievērtēti daļa primāro vides pieejamības principu, tomēr detaļās trūkst dziļākas izpratnes vai vēlmes iedzīlināties. Dzīvokļu ieejas durvīm sliekšņi augstāki par 15 mm. Nav skaidras grafiskās informācijas	50 % Iekšpagalms caur caurbrauktuvi pieejams visiem. Ēkas ieejas durvīm neliels sliekšnis. Iekšpagalmā atpūtas zona ar soliņiem un velo novietne. Par koplietošanas telpām (bērnu ratiņu novietne u.c.) netiek informēti.	50 % Daļēji, jo trūkst būtisku detaļu – krāsu kontrastu, faktūras maiņu u.c. Ārtelpā risinājumi +- intuitīvi lietojami.	15% Trūkst grafiskas, taktīlas, krāsā un materiālā kontrastējošas informācijas. Nav doti stāvu numuri, nav marķētas līmeņu maiņas, viss interjers risināts monohromi, nav Braila raksta uz kāpņu margām	45 % Attiecināms pārsvarā uz ārējās teritorijas dizainu	75 % Primāri nepieciešamie telpu un atvērumu gabarīti ir ievēroti. Nav risināts pieejams dzīvoklis, bet koplietošanas telpas, ja neskaita nelielo sliekšni, ir pieejamas rītenkrēslu lietotājam.

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas	Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēku kompleksa un tirdzniecības centra jaunbūve Stārķu ielā 2	70 % Pārskatāms iekšējais pagalms ar tikai mājas iedzīvotājiem pieejamu bērnu rotaļu laukumu, plašu rekreācijas zonu, autostāvvietām un pietiekoši plašu zaļo teritoriju. Izmantoti dažādi krāsu un faktūru kontrasti, kā arī dažāda veida rakstu un krāsu bruģējums ārtelpā. Ir telpa bērnu ratiņu novietošanai katrā kāpņu telpā. Nav lifta, kas pieņemot, ka mērķauditorija ir jaunas ģimenes, varbūt ir pieļaujami.	70 % Loģiski iekārtota un organizēta ārtelpa, skaidri nolasāms iekštelpu funkcionālais plānojums. Telpas, to aprīkojums, risinātas vienkārši, tomēr to funkcionālais izmantojums veiksmīgi uztverams un neprasa piepūli.	80 % Grafiskā informācija lietota mērķtiecīgi un ir pietiekoši skaidri nolasāma. Krāsu izmantojums koplietošanas telpās un teritorijas labiekārtojumā, akcentēt būtiskos telpiskos elementus – gājēju pāreju, ieejas durvis. Nav lietots Braila raksts, bet ir līmeņu marķējumi. Grūti pamanāma informācija par konkrēto dzīvokļu numuriem atsevišķās kāpņu telpās. Pietiekoši izgaismotas telpas.	65 % Kopumā izpildās visas prasības, ja neskaita to, ka nav liftu.	80% Publiskajā ārtelpā un koplietošanas telpās izmēri ir ievēroti. Ar pieejamu dzīvokli iepazīstināti netikām.
	+ Ēkas risinātas kā «budžeta» dzīvokļi, un tajās vides pieejamība cilvēkiem ar riteņkrēslu atrisināta 1. stāva līmenī, ja neskaita sliekšni (līdz 15 mm, atbilst LBN). Ēkās nav lifta.					

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju kvartāla ar tirdzniecības centru jaunbūve Bajāru, Tālivalža un Biķernieku ielās	80 % Pārskatāms iekšējais pagalms ar tikai mājas iedzīvotājiem pieejamu (nožogotu) bērnu rotaļu laukumu, plašas velo novietnes, autostāvvietā lielā mērā risināta ēkas cokolstāvā, saglabājot zaļo teritoriju. Grafiska informācija koplietošanas iekštelpās. Nav taktīlu informācijas nesēju. Ēku kompleksā atsevišķs pakalpojumu objekts – veikals. Mīnuss – nav bērnu ratiņu novietnes telpu, maza velo stāvvietā.	80 % Dizains ir samērā viegli uztverams, it sevišķi ārtelpā. Katrai ēkai izmantota cita krāsa, kas ir arī lielisks orientieris ēku kompleksā. Iekštelpā interjera risinājumos tas nav tik veiksmīgi risināts.	80 % Grafiskā informācija lietota mērķtiecīgi un, lai gan lakoniska, ir pietiekoši skaidri nolasāma. Papildus būtu bijis lietderīgi arī interjerā izmantot krāsu, dažādu materiālu kombinācijas, pareizi saliekot uzsvarus. Iztrūkst taktīlā informācija gan uz pakāpieniem, gan margām un citos būtiskos ēkas elementos. Pietiekoši izgaismotas telpas.	80 % Ja neskaita sliekšņus un minimāli kontrastējošus materiālus, ārtelpā un koplietošanas telpās šis princips ir izpildīts.	80% Publiskajā ārtelpā un koplietošanas telpās izmēri ir ievēroti. Ar pieejamu dzīvokli iepazīstināti netikām.
	++ Kopumā veiksmīgs piemērs, tomēr arī šajā objektā ieejas durvīm ir sliekšnis (~15mm atbilstošs LBN). Ir arī tirdzniecības telpas kopējā kompleksā, kas, savukārt, liecina par ilgtspējību un pielietojuma daudzveidību.					

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas	Dzīvojamo un sabiedrisko ēku kompleksa jaunbūve Kupriču ielā 1A	85 % Atvēlot iekšpagalmu telpu tikai un vienīgi gājējiem un riteņbraucējiem, autosatiksmi novirzot apkārt kvartālam, tiek sperts pozitīvs solis pielietojuma vienlīdzīguma jomā. Ja vēlāk tiks realizēts arī sabiedriskais objekts, tad tiks nodrošināta arī kompleksa daudzveidīga izmantošana, kas ir būtiski, jo ēkas izvietotas tālu no pilsētas infrastruktūras.	80 % Teritorijā, vestibālā un citās koplietošanas telpās izmantotās telpiskās apdares metodes atbilst UD prasībām. Nav vienotas orientēšanās sistēmas kompleksā. Ēku arhitektūra, kā arī citi informatīvi avoti, nenes informāciju par katras konkrētās ēkas adresi, atrašanās vietu.	85 % Iekštelpās izmantotā informācija – grafiskā, taktīlā, risināta atbilstoši prasībām, turklāt saglabāts ēkas koptēls un dizaina risinājumi. Telpas ir pietiekoši gaišas. Ārtelpā dotas taktīlas norādes pie gājēju un autoceļu šķērsojumiem, tādu nav pie ieejām ēkās.	70 % Izvēlēta vienkārša un skaidra kompozicionālā shēma, kas atspoguļojas gan teritorijas labiekārtojumā, gan arī iekštelpu plānojumā. Dzīvokļu plānojums un iekārtojums vienkāršs, nav pielāgots cilvēkiem ar īpašām vajadzībām.	75 % Nepieciešamie telpu gabarīti ievēroti telpās, kurām to prasa LBN noteiktās prasības. Atsevišķs riteņkrēsla lietotājam vai vājredzīgam cilvēkam izmantojams dzīvoklis, nav risināts. Āra ieejas durvīm, kā arī ieejas durvīm dzīvokļos ir sliekšnis (ieejas durvīm pieļaujamā augstumā).
	++++ Šobrīd realizēta tikai daļa kompleksa – proti, dzīvojamās mājas. Objekta risinājumi ietver vairākus UD un vides pieejamības risinājumus – diferencēta auto un gājēju satiksme, bērnu rotaļu laukumi, taktīlas norādes eksterjerā un interjerā, felksibla iekštelpu funkcija, t.sk. palīgtelpas iedzīvotājiem. Maz velonovietņu. Arī šajā objektā neliels sliekšnis visām ieejas durvīm, kas gan atbilst LBN.					

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Dzīvojamās ēkas (pārbūves)	Dzīvojamās ēkas pārbūve Daugavgrīvas ielā 28 ++ Vēsturiskās ēkas pārbūve – ēkā plānotas biroju telpas vai dzīvokļi. Ieejas durvīm, kā arī daļai esošo ailu neliels sliekšnis. Pirmais stāvs kopumā pieejams arī cilvēkiem ar kustību traucējumiem.	70 % Objekts risināts fleksibli – funkciju var pielāgot atkarībā no pieprasījuma, sanitārie mezgli 1. stāvā pieejami arī cilvēkiem ar kustību traucējumiem. 1. stāvā atdalošās stikla starpsienas marķētas, tādējādi nodrošinot vājredzīgu cilvēku, bērnu drošību.	70 % Skaidri nolasāma galvenā ieeja ēkā. Iekštelpu interjera risinājumi risināti, rodot atsauci uz vēsturisko mantojumu. Ēkas plānojums un funkcija nav sarežģīta, kā arī tās apjoms neliels – tas atvieglo lietošanu.	40 % Nav papildus informācijas avotu, ja neskaita ēkas formu valodu un elementus. Skaidri nolasāma ieejas situācija un marķēta stāvvietā riteņkrēslu lietotājam. Nav izmantotas citas informatīvas zīmes – ne grafiskas, ne taktīlas, ne audiālas.	70 % Objekts ir neliels, 1. stāvs ir salīdzinoši viegli pieejams arī cilvēkiem ar ierobežotām kustību un uztveres spējām.	80 % 1. stāva līmenī ievēroti telpu gabarīti, t.sk. sanitārie mezgli. Ieejas durvīm sliekšnis, kā arī sliekšnis ir vairākām citām durvīm iekšējās. Pārbūves situācijā šāds risinājums ir pieļaujams.
	Mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas pārbūve Altonavas ielā 2 +/- Lai arī risināta bezšķēršļu piekļuve iekšpagalam, tālāka iekļūšana ēkā cilvēkam ar kustību traucējumiem bez asistenta palīdzības nav iespējama, jo ieejas durvīm augsts sliekšnis. No ielas puses uz ieeju ved kāpnes.	50 % Objekts nav projektēts cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, veciem cilvēkiem. Piemērots jaunām ģimenēm, ir dažādas palīgtelpas, velonovietnes un autostāvvietas iekšpagalmā. Rotaļu laukums risināts nosacīti ar vienu smilšu kastī.	50 % Nav vērtējuma.	30 % Skaidri nolasāmas ieejas ēkā. Koplietošanas telpā lietoti krāsu akcenti, taču taktīklu vai audiālu norāžu nav.	30 % Nav vērtējuma.	30 % Telpu gabarīti piemēroti cilvēkiem bez īpašām vajadzībām.

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Dzīvojamās ēkas (pārbūves)	Dzīvojamās ēkas pārbūve ar lifta un kāpņu telpas piebūvi Tallinas ielā 65	80 % Paplašinot ēkas ieejas mezglu no iekšpagalma puses un piebūvējot liftu un pārbūvējot kāpņu telpu, nodrošināta vides pieejamība no iekšpagalma puses. Diemžēl arī šajā gadījumā ieejas durvīm un no jauna izgatavotajām ieejas durvīm neliels sliekšnis – āra ieejas durvīm atbilst normatīvajām prasībām. Plašs iekšpagalms ar auto, novietnēm, bērnu rotaļu laukumu un rekreācijas zonu ēkas iedzīvotājiem. Nav velo novietņu.	80 % Ēkas un iekšpagalma iekārtojums ērts, risināts pārskatāmi. Dzīvokļi, sākot ar ieejas durvīm, nav piemēroti cilvēkiem ar kustību traucējumiem, tomēr tie ir plaši un viegli pielāgojami.	85 % Interjerā izmantoti labi nolasāmi grafiskās informācijas nesēji, tomēr iztrūkst taktīla un vizuāli pamanāma informācija, t.sk.uz līmeņu mainām, pakāpieniem. Nav tekstu Braila rakstā.	70 % Līdz ieejas durvīm dzīvokļos risinājumi kopumā atbilst šim principam.	70 % Koplietošanas telpās un iekšpagalmā šis princips ir ievērots.
	++ Ēkas pārbūve veikta ar saprātīgu un iekšpagalma puses. Diemžēl arī šajā gadījumā ieejas durvīm un no jauna izgatavotajām ieejas durvīm neliels sliekšnis – āra ieejas durvīm atbilst normatīvajām prasībām. Plašs iekšpagalms ar auto, novietnēm, bērnu rotaļu laukumu un rekreācijas zonu ēkas iedzīvotājiem. Nav velo novietņu.					

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Biroju ēkas	Biroju ēkas jaunbūve Pērnavas ielā 83 +++ Labs UD piemērs ar dažām nepilnībām - recepcijas lete vienā augstumā, maz krāsu un taktīlās informācijas lietojuma. Salīdzinot ar citiem objektiem ir nodrošināta audiāla informācija liftā, nav sliekšņa ieejas durvīm. Nav marķētas stiklotās plaknes acu augstumā. Prasībām atbilstoši aprīkoti sanitārie mezgli.	90 % Praktiski visi risinājumi ārtelpā un iekštelpās atbilst gan UD, gan LBN prasībām. Tomēr recepcijas lete vestibilā risināta vienā augstumā un, piemēram, riteņkrēslu lietotājam nav pieejama. Ēkā risināta arī vieta sabiedriskai ēdināšanas vietai.	90 % Ēkā ir salīdzinoši skaidra orientēšanās sistēma, viennozīmīgi nolasāma galvenā ieeja. Telpu struktūra ārkārtīgi skaidra – atbilst biroja telpu tipoloģijai.	80 % Grafiskā informācija lietota kāpņu telpā un uz sanitāro mezglu durvīm. Nav lietoti krāsu akcenti, kas ļautu labāk orientēties pa stāviem, kā arī pamanīt būtisko. Ir taktīlā un krāsu info uz pakāpieniem. Nav marķētas stiklotās plaknes.	90% Ēkas plānojums un iekārtojums atbilst šim principam.	100% Telpu gabarīti visur ir atbilstoši.
	Biroju ēkas jaunbūve Brīvības gatvē 275 +++ Labs UD piemērs ar dažām nepilnībām - recepcijas lete vienā augstumā, nav marķēti pakāpieni, nav taktīlās informācijas lietojuma. Ieejas durvīm sliekšnis, kas ir uz robežas ar pieļaujamo augstumu. Veiksmīgi lietoti krāsu akcenti, svarīgā izcelšanai, kā arī risinātas vides pieejamības sanitārajos mezglos.	90% Praktiski visi risinājumi ārtelpā un iekštelpās atbilst gan UD, gan LBN prasībām. Tomēr recepcijas lete vestibilā risināta vienā augstumā un, piemēram, riteņkrēslu lietotājam nav pieejama. Akcentēta ieeja un lieliski organizētas darba telpas ar virtuves nišām, atpūtas zonām, kā arī privātām «telefona būdām».	90% Ietves augstumu maiņas risinātas atbilstoši prasībām, bet nav taktīlās informācijas. Interjera risinājumos ļoti daudz domāts par lietotāja komfortu, dizainu. Pārskatāmas telpas, ērts aprīkojums, loģisks plānojums un iekārtojums.	85 % Pietiekoši daudz grafiskās informācijas, turklāt tā integrēta interjera risinājumos un ir viegli uztverama. Arī plašie stiklojumi marķēti savdabīgā, interesantā veidā. Ar krāsu akcentēts arī lifta izvietojums. Trūkst taktīlās informācijas.	95 % Ēkas plānojums un iekārtojums atbilst šim principam.	85 % Telpu gabarīti visur ir atbilstoši. Vienīgais negatīvais – sliekšnis ieejas durvīm.

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Viesnīcas	Viesnīcas jaunbūve 11. novembra krastmalā 33	80 % Ēkā risinātas dažādas funkcijas, kas atbilst ēkas raksturam – viesu izmitināšana, ēdināšana, konferenču rīkošanas iespēja, SPA atpūta. Kopumā lielākā daļā no šī piedāvājuma klāsta ir pieejama arī cilvēkiem ar īpašām vajadzībām (tas gan neattiecas uz jumta terasēm pie konferenču zāles, kur pakāpiena pārvarēšana pat cilvēkam bez kustību traucējumiem, prasa zināmu piepūli). Ir risināts numurs cilvēkiem ar kustību traucējumiem.	70 % Ārtelpā pie ielas un gājēju ceļa krustojuma lietotas taktīlas vadlīnijas, kuras gan neturpinās līdz ieejas durvīm. Vestibilos un gaitenīs krāsu akcenti un papildus izgaismojumi palīdz orientēties telpā. Līmeņu starpība starp brokastu zāli un vestibilu, risināta ar pacelāju, kas šajā telpiskajā vietā nav labākais risinājums.	80 % Grafiskā informācija lietota mērķtiecīgi un pietiekoši kontrastējoši. Telpās ir viegli orientēties. Nav izmantota informācija Braila rakstā uz kāpņu margām, bet ir marķētas līmeņu maiņas. Plašas stiklotas plaknes nav marķētas acu augstumā. Galvenā ieeja nav skaidri nolasāma. Iekšpagalmā ar citas krāsas bruģa segumu iezīmēts ceļš uz pagalma korpusiem.	80% Kopumā ēka projektēta, būvēta un iekārtota tā, lai to varētu izmantot pēc iespējas plašāks lietotāju skaits, neatkarīgi no savas varēšanas, vecuma.	95% Telpu gabarīta izmēri ir ievēroti pilnībā. Ar numuru, kas piemērots cilvēkam ar īpašām vajadzībām iepazīstināti netikām (bija aizņemts).
	++ Labs universālā dizaina piemērs, ar nelielām iebildēm, kas attiecas uz dažu iekštelpu nepietiekamu izgaismojumu, nelielu sliekšni pie ieejas durvīm un neloģisku apmaļu izvietojumu pret galveno ieeju. Riteņkrēsla lietotājs var uzbraukt uz ietves pēc izkāpšanas no transporta līdzekļa, tikai pēc liela apkārtceļa mērošanas pa ceļa braucamo daļu. Ir numurs cilvēkiem ar kustību traucējumiem. Nav pieņemams pacelāja izvietojums uz brokastu zāles kāpnēm. Sabiedriska rakstura jaunbūvē , būtu jāatrod cits telpiskais risinājums.					

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Kulta celtnes	Baznīcas, baptistērijas un palīgdienesta ēkas jaunbūve Birzes ielā 10	50 % Ārtelpas iekārtojums un iekļūšana baznīcā tikai daļēji liecina par pielietojuma vienlīdzīgumu un daudzveidību. Nav pat atsevišķas stāvvietas cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, lai gan liela daļa iekšpagalma atvēlēta auto novietošanai.	50 % Ja neskaita bruģī ar krāsu iezīmētas dekoratīvas joslas līdz galvenajām ieejas durvīm, visi citi risinājumi nav vienkārši un intuitīvi uztverami. Ieeja ēkā skaidri nolasāma, bet pacēlājs iekļūšanai tajā, slēpts iekšpagalma pusē. Margas gan baznīcai, gan baptistērijam, risinātas pēc labākajiem paraugiem.	50 % Grafiskā informācija lietota bruģa rakstā pie galvenās ieejas, taktīlās informācijas nav. Marķēts pirmais un pēdējais pakāpiens.	45% Drīzāk nē, nekā jā.	70% Zonās, kur to varēja novērtēt, telpu gabarīti ir ievēroti.
	+/- Lai arī ēkas ir jaunbūves, baznīcai vides pieejamība risināta ar āra pacēlāja palīdzību, kas šajā gadījumā nav veiksmīgs risinājums. Būtu jāatrod vieta pandusam vai ēkas apjomā integrētam liftam. Pie ieejas durvīm neliels, normatīvajām prasībām atbilstošs sliekšnis. Baptistērijā iespējams līdz pakāpienam pirms ārdurvīm uzbraukt pa pandusu.					

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Ministrijas ēkas	Ministrijas ēku atjaunošana Kr. Valdemāra ielā 11a	0% Nav vērtējuma	0% Nav vērtējuma	0% Nav vērtējuma	0% Nav vērtējuma	0% Nav vērtējuma
	-- Ēkā vides pieejamība no ārtelpas nav risināta. Iekštelpas netika apsektas. Tajā gan vēl noteik būvdarbi, tādēļ iespējams, ka tiks rasts kāds risinājums.					

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Izglītības iestādes	Rīgas Franču licejs	50 % Ārtelpa formāli organizēta tā, ka pieejama un izmantojama visiem lietotājiem. Tomēr bruģī nav izmantotas fakturētas vadlīnijas, krāsu akcenti. Uz visu skolu paredzēti tikai 4 velostatīvi, kas, manuprāt, lielai skolai ir par maz.	50 % Drīzāk nē, nekā jā.	40 % Ārtelpā uztveramas informācijas nav daudz. Minimālās prasības ir ievērotas, stikla plaknes ir marķētas atbilstoši prasībām.	50 Grūti vērtēt.	50% Telpu gabarīta izmēri (telpās, kuras varēja apsekot no ārpuses) ir ievēroti.
	+ Bija iespējams iepazīties ar ēku tikai no ārpuses. Vides pieejamība ir atrisināta, izbūvēts jauns lifts, pie kura bez līmeņu maiņām iespējams piekļūt arī ar riteņkrēslu.					

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Ražošanas ēkas	Ražošanas ēka ar biroja un noliktavas telpām Bukaišu ielā 1	95 % Viens no retajiem objektiem, kurā risināta recepcijas lete 2 augstumos. Lai gan nav līmeņa maiņu marķējumu (pakāpieniem), uz margām lietota taktīla informācija arī Braila rakstā. Ēkas darbiniekiem otrā stāva līmenī organizētas atpūtas – virtuves telpas. Ļoti perfekti organizēta darba vide, ar celiņu marķējumiem, grafisko informāciju.	75 % Kopumā ēkas iekārtojums, plānojums un aprīkojums, it sevišķi darba vide lielājās hallēs, organizēta ļoti augstā līmenī, lai maksimāli izvairītos no nelaimes gadījumiem, kā arī nodrošinātu darbiniekiem piemērotu darba vidi.	80% Grafiskā informācija vislabāk lietota tieši darba vidē lielājās hallēs, - gan marķējumi uz grīdas, gan darba materiālu organizācija. Citās iekštelpās marķētas stiklotās plaknes un lietots Braila raksts uz margām. Ņemot vērā ēkas raksturu un lietošanas veidu, informācija izvietota mērķtiecīgi.	80% Drīzāk jā, nekā nē. Telpas ļoti labi piemērotas darba apstākļiem.	95% Telpās ievēroti gabarīti. Vienīgi ieejas durvīm arī šajā objektā ir neliels sliksnis (iekļaujas LBN pieļaujamajās robežās).
	+++ Veiksmīgs universālā dizaina piemērs. Ēkai atrisināta ērta piebraukšana, paredzētas arī stāvvietas cilvēkiem ar kustību traucējumiem. Teritorijas labiekārtojumā lietotas 2 krāsas, tomēr akcentēto līniju virziens tikai nosacīti iezīmē galveno ieeju ēkā. Nav marķēta ieeja cilvēkiem ar kustību traucējumiem, jo galvenā ieeja ēkā ar pakāpieniem. Neksatoties uz iepriekš minēto, ēkā ļoti daudz veiksmīgu UD dizaina risinājumu.					

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Teritorijas labiekārtojums	Dabas parks PIEJŪRA Mangaļsalā	90%	70%	70 %	75 %	80 %
	++ Labs piemērs teritorijas sakārtošanai, antropogēnās slodzes mazināšanai. Risināta vides pieejamība, līdz pat pludmalei. Vienā no pludmalēm iespējams mērot arī apmēram 100 m garu posmu gar pludmali, kas labiekārtots ar soliņiem, trenažieriem, velo novietnēm. Maz vizuālās informācijas takas sākumā. Būtu vēlams arī taktīla vai audiāla informācija, kā arī taktīlas vadlīnijas takas sākumposmā līdz celiņiem ar dēļu iesegumu. Apskatot objektu tālākajā piejūras parkā, pludmalē sastapu cilvēku riteņkrēslā, kas ir lielisks pierādījums tam, ka teritorijas uzlabojumi ir pozitīvi vairākām lietotāju grupām. Pārbūvētā kafejnīca riteņkrēslu lietotājiem nav pieejama.	Neņemot vērā to, ka daļēji trūkst grafisko apzīmējumu un nav lietota taktīla informācija, objektā nodrošināta ļoti daudzveidīga izmantošana, t.sk. dažādi bērnu rotaļu laukumi pa ceļam uz jūru, atpūtas vietas ar soliņiem un atkritumu tvertnēm. Vietās, kur tas nepieciešams margas risinātas divos līmeņos. Takā Mangaļsalas ielā 5 A, pie jūras taka pacelta augstu virs zemes un šajā zonā tā nav pietiekoši droši norobežota bērniem (attālums no takas virsmas līdz zemākajam spraislim ir tāds, ka bērns var izkrist cauri). Ir arī organizētas pieejamas tualetes.	Drīzāk jā, nekā nē. Nav izmantota mērķtiecīga taktīla informācija, kas objektu padarītu vēl universālāku un piemērotāku plašākai auditorijai.	Informācijas nesēji objektā izmantoti salīdzinoši maz. Veiksmīgi izvietota informācija pie rotaļu laukumiem, trenažieriem. Liels trūkums - tumšas un neizgaismotas WC, kā arī ļoti netīras (tas gan neattiecas uz kopējo projekta sākotnējo kvalitāti).	Drīzāk jā, nekā nē.	Gabarītizmēri ir ievēroti lielākajā daļā risinājumu.

Vērtējums, vadoties pēc Universālā dizaina (UD) galvenajiem principiem

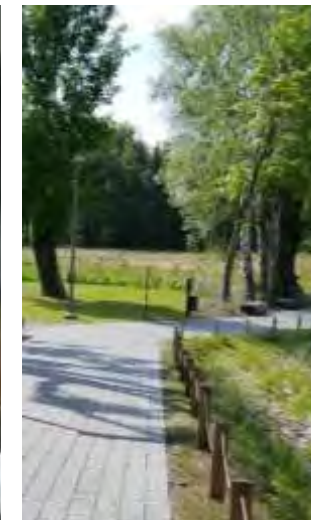
(kopumā ietver arī visas LBN izvirzītās pieejamības prasības)

Apsektie objekti		Pielietojuma vienlīdzīgums un daudzveidība	Vienkāršs un intuitīvs dizains	Uztverama informācija	Minimāla psihiskā un garīgā piepūle lietošanā	Nepieciešamie telpas gabarīti
Teritorijas labiekārtojums	Parka izveide Dārza ielā ++ Neliels parks, kas robežojas ar 2018. gada labāko (vides pieejamības un Universālā dizaina konkurencē) ēku, Stradiņa universitātes kopmītnēm. Nelielā izmēra dēļ, parku grūti salīdzināt ar citiem objektiem. Lēzena amfiteātra veidā labiekārtots ar soliņiem, galdiem. Pieejams riteņkrēslu lietotājiem un uztverams kā ēkas ārējās teritorijas paplašinājums.	70% Izmantojams mērķauditorijai, pieejams arī apmeklētājiem no malas.	80% Ņemot vērā nelielo izmēru, jā. Informācijas nesēju šajā objektā gan nav – ne krāsu, ne taktīlu, ne audiālu.	50 % Informācijas nesēju šajā objektā gan nav – ne krāsu, ne taktīlu, ne audiālu.	75 % Drīzāk jā, nekā nē.	100 % Gabarītizmēri ir ievēroti.

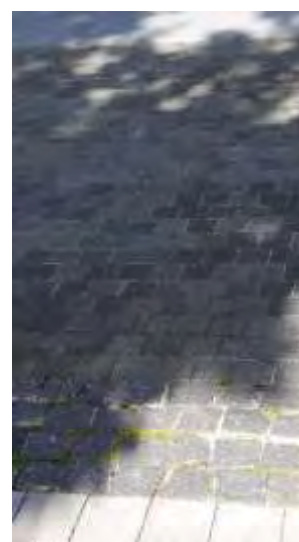
+ PIEMĒRI



Bērnu rotaļu laukums ar funkcionālu pieslēgumu ēkai gan ar kāpnēm, gan pandusu



Panduss, kas tiek papildus izgaismots diennakts tumšajā laikā (trūkst marķējuma slīpumam sākumam)



Velo novietnes – vienlaicīgi dizaina elements

Dažādas faktūras un krāsas bruģa iesegums pirms galvenās ieejas – gaumīgs vadlīniju risinājums

Veiksmīgs ūdens malas norobežojuma risinājums

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

+ PIEMĒRI



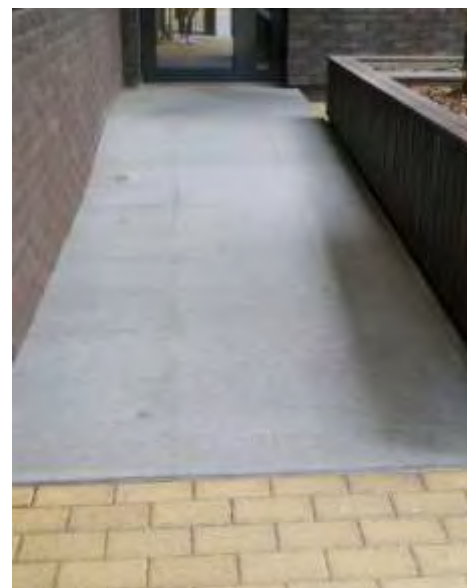
Gājēju un autoceļu
ieseguma
zonējums ar
krāsainu bruģi



Palīgtelpas –
šķūnīši
iedzīvotājiem ēkas
pagrabstāvā
(pielietojuma
daudzveidība – UD
princips)



Veiksmīgs
pandusa un
pakāpienu
risinājums uz
tirdzniecības
telpām



Pandusa segums
kontrastējošs pret
bruģi – nav
nepieciešams lietot
kontrastējošu joslu

+ PIEMĒRI



Izcelti gājēju celiņi
gan ar krāsu, gan
faktūru gan
pacelti
nedaudzvirš ielas
līmeņa



Markēta stāvvietā
cilvēkiem ar
īpašām
vajadzībām



Visiem ēkas
iedzīvotājiem
izmantojama
lapene, galdi – UD
daudzveidības
princips



Rotaļlaukums
iekšpagalmā ar
elastīgu segumu

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēku kompleksa un tirdzniecības centra jaunbūve Stārķu ielā 2

Vides pieejamības pētījums
Ilze Bērziņa, 2019. gads

+ PIEMĒRI



Norobežots bērnu rotaļlaukums starp ēkām iekšpagalmā



Uzskatāmi ar citas krāsas bruģakmeni marķētas autostāvvietas



Ēku apdarē izmantotas dažādas krāsas – atvieglo orientēšanos starp ēkām



Ēku kompleksā arī tirdzniecības telpas – ilgtspējīgs un daudzveidīgs risinājums

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju kvartāla ar tirdzniecības centru jaunbūve Bajāru, Tāļivalža un Biķernieku ielās

Vides pieejamības pētījums
Ilze Bērziņa, 2019. gads

+ PIEMĒRI



Vadlīnijas pie
gājēju celiņa un
auto ceļa
krustojuma



lekšpagalms
risināts tikai
gājējiem ar
plašiem bērnu
rotaļu
laukumiem



Palīgtelpas –
šķūnīši
iedzīvotājiem
ēkas
pagrabstāvā
(pielietojuma
daudzveidība –
UD princips)



lekšpagalms
risināts tikai
gājējiem ar
plašiem bērnu
rotaļu
laukumiem

+ PIEMĒRI

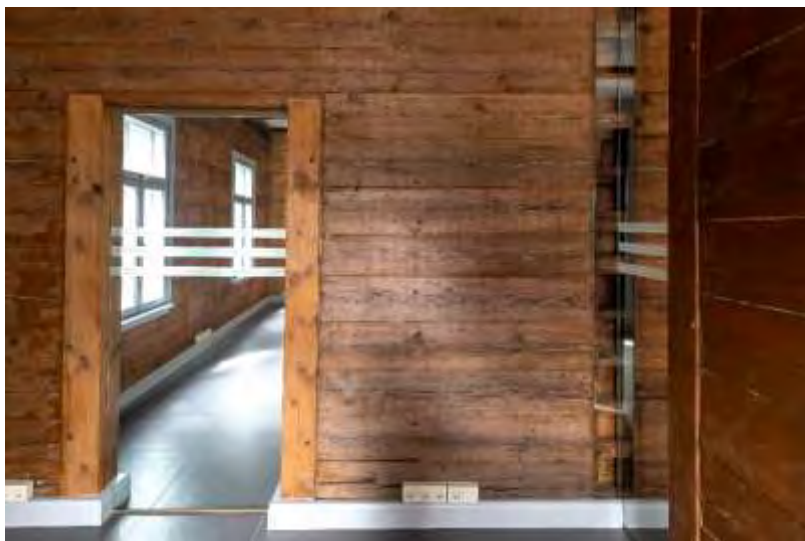


Skaidri markēta
autostāvvietā
cilvēkiem ar
īpašām
vajadzībām

Pieejamas WC
risinājums



Pandusa segums
kontrastējošs pret
bruģi – nav
nepieciešams lietot
kontrastējošu joslu



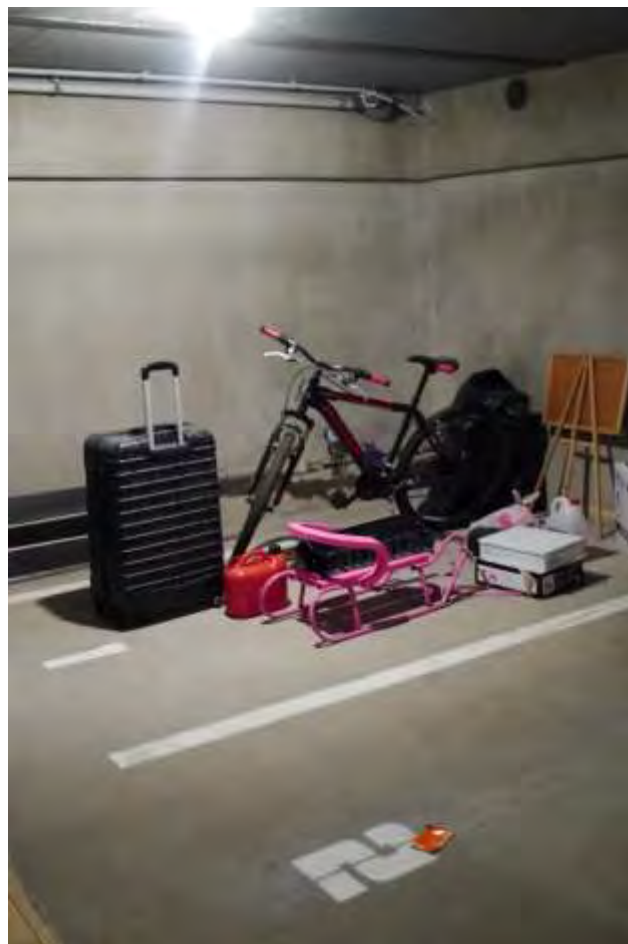
Markētas
stiklotās plaknes
acu augstumā



Panduss vizuāli
«slēpts» aiz
simetriski risinātām
margām –
veiksmīgs
pārbūves
risinājums

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

+ PIEMĒRI



Lifta un kāpņu telpas piebūve – vides pieejamības risinājums ēkas pārbūvei Tallinas ielā 65



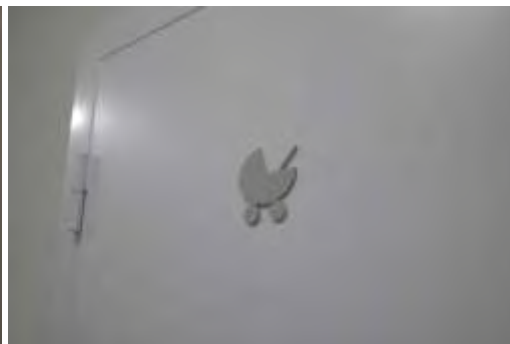
Gaumīga, bet pietiekoši kontrastējoša grafiskā informācija, labs telpas izgaismojums

Demokrātisks palīgtelpu risinājums ēkas pārbūvē Altonavas ielā 2

Mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas pārbūve Altonavas ielā 2/

Dzīvojamās ēkas pārbūve ar lifta un kāpņu telpas piebūvi Tallinas ielā 65

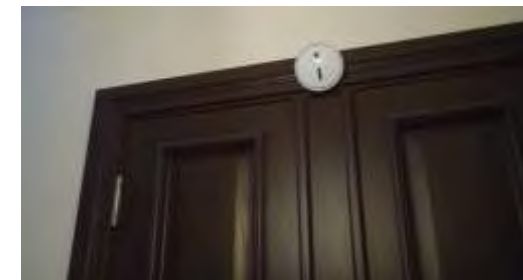
+ PIEMĒRI



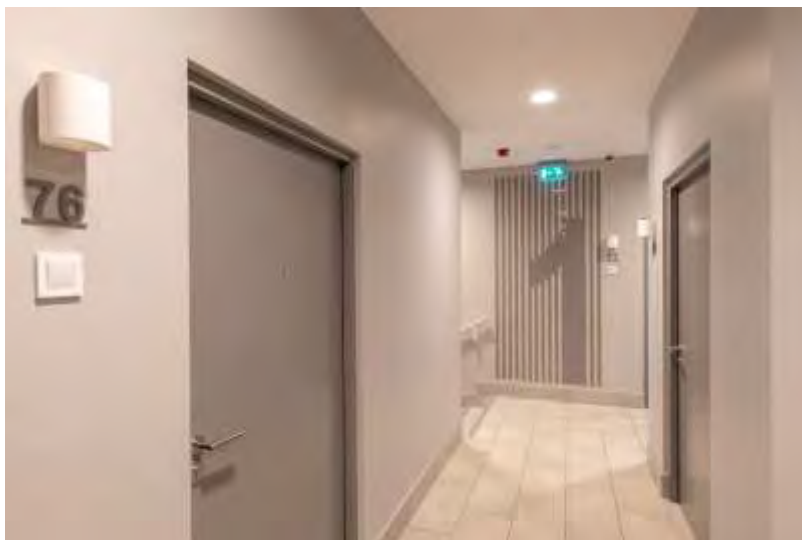
Skaidra grafiskā informācija un ieejas durvju akcenti ar krāsu laukiem. Bērnu ratiņu telpa Stārķu ielā 2



Kuģu iela 28 – grafiskā informācija ēkas pagrabstāvā



Ieejas durvju numuri Jeruzalemes ielā 5 un Dzirnavu ielā 36

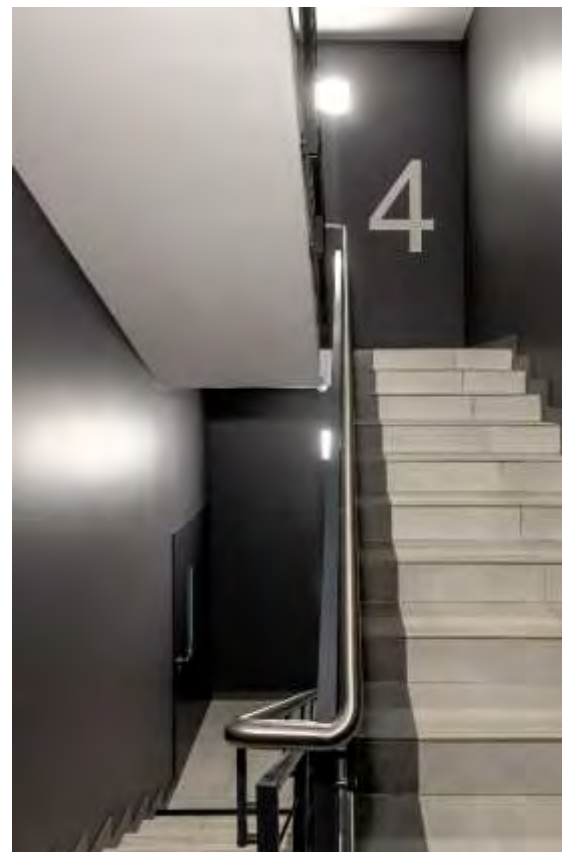


Skaidra grafiskā informācija un citā krāsā akcentētas ieejas durvis ēkā Kupriču ielā 1 A

+ PIEMĒRI



Skaidrs stāvvietu marķējums, t.sk. velosipēdu. Gan apjomā, gan krāsā akcentēta ieeja ēkā



Kontrastējoša, ēkas dizainam atbilstoša grafiskā informācija



Katrā stāvā vismaz viena pieejama WC

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

Vides pieejamības pētījums
Ilze Bērziņa, 2019. gads

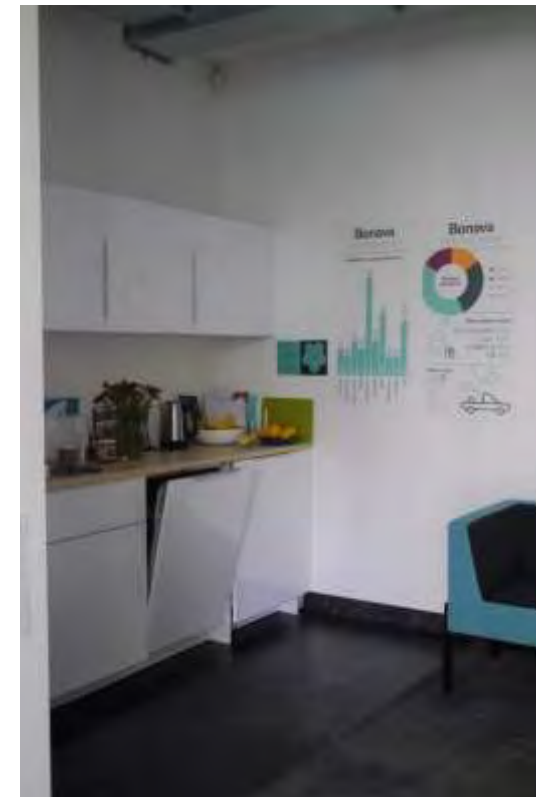
+ PIEMĒRI



Lifta ieejas durvju, citu ieejas durvju akcenti ar citu tonālo risinājumu



Piktogrammas uz durvīm – vienotā stilistikā, pietiekoši labi pamanāmas uz tumšā fona



Katrā stāvā risināta virtuve – daudzveidīga telpu izmantošana

+ PIEMĒRI



Vienotā interjera
stilstikā marķētas
stiklotās sienas

Akcentēta, labi
pamanāma ieeja



Bērnu rotaļu stūrītis

Pieejama WC ēkas 1.
stāvā

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

Vides pieejamības pētījums
Ilze Bērziņa, 2019. gads

Biroju ēkas jaunbūve Brīvības gatvē 275

+ PIEMĒRI



Skaidri nolasāma būtiskā grafiskā informācija



Taktīlo vadlīniju izmantojums bruģī – ietves segumā



Stikloto sienu marķējums – atbilstošs interjera koncepcijai



Pakāpienu marķējums ar faktūrā un krāsā kontrastējošu joslu – viens no retajiem objektiem, kur tas ir ievērots

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

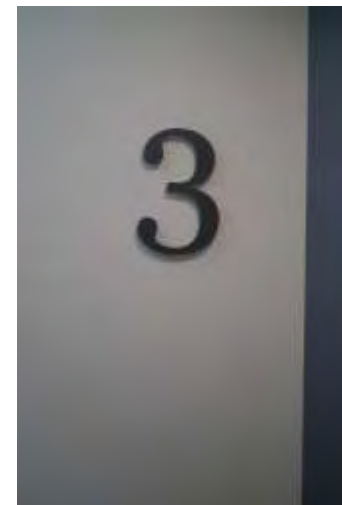
+ PIEMĒRI



Izgaismotas, no pamatplaknes izvirzītas viesnīcas numuru zīmes, citā materiālā un krāsā akcentētas ieejas durvis



Grafiskā informācija uz sienas un grīdas segums ar iezīmētu kustības virzienu

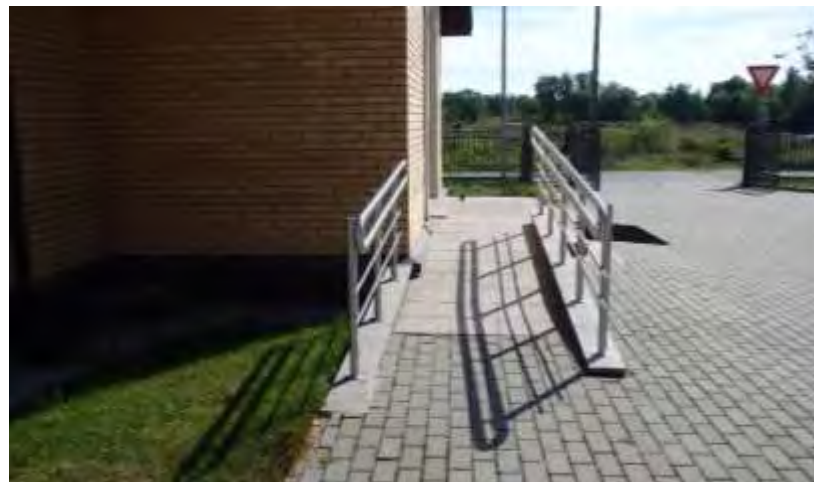


Kontrastējošs stāva numurs – labi pamanāms, pietiekoši informatīvs

+ PIEMĒRI



Bruģī iezīmēts virziens uz galveno ieeju ēkā



Panduss ar 2 līmeņu margām abās pusēs



Ēkā vides pieejamība nodrošināta ar pacelāja palīdzību (jautājums vai šis ir pareizais risinājums jaunbūvē)



Markēti pakāpieni (markēšanas pieeja gan drīzāk formāla)

+ PIEMĒRI



Cilvēkiem ar īpašām vajadzībām paredzētās stāvvietas marķētas gan gan ar zīmi, gan horizontālu grafisku piktogrammu



Bruģa raksts stilizēti norāda virzienu uz galveno ieeju



Lete risināta 2 augstumos – reti kurā objektā tiek ievērots šis būtiskais UD princips



Ēkā risinātas vairākas virtuves un atpūtas telpas

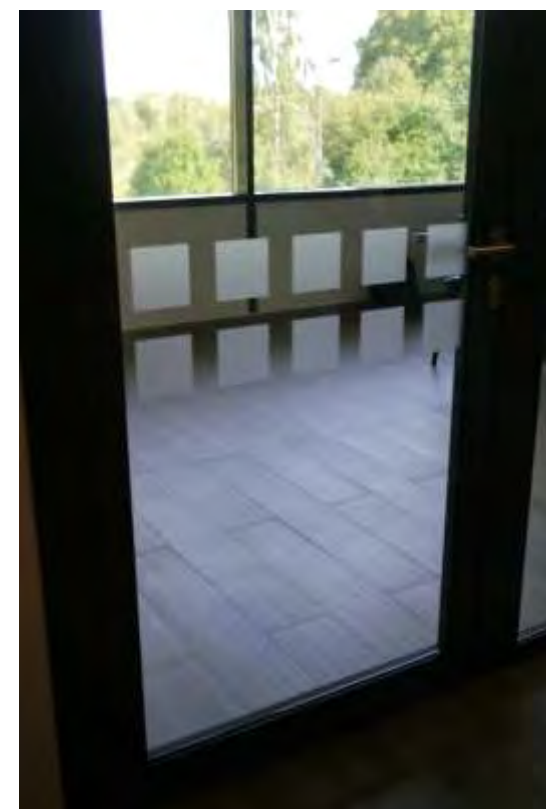
+ PIEMĒRI



Uz margām izvietota taktīla informācija par stāvu gan latīņu burtiem, gan Braila rakstā (šogad praktiski nevienā objektā šī prasība netika ievērota)



Ražotnes iekštelpas organizētas perfekti. Iezīmēti droši kustības ceļi, katram materiālam marķēta noliktava



Stikla plaknes marķētas vienkārši

+ PIEMĒRI



Ceļā
organizētas
vairākas
atpūšanās
vietas ar
atkritumu
tvertnēm



Gar takas malām
izvietoti bērnu
rotaļu – sporta
laukumi. Pie katra
lietošanas
pamācība



Promenāde
ar atpūtas
zonu,
trenažieriem



Labiekātoto
teritoriju
izmanto arī
riteņkrēsla
lietotājs

+ PIEMĒRI



Labiekārtotā teritorija skatā no pludmales – bērnu rotaļu laukums, trenāžieri, soliņi



Velo novietnes (to skaits gan varētu būt lielāks)



Pieejama WC – panduss vienā pusē ar 2 līmeņa margām, otrā pusē nedaudz paaugstināta apmale

+ PIEMĒRI



Celiņi takā plati.
Vietās, kur nav
lielas līmeņu
starpības tie
norobežoti ar
nedaudz
paaugstinātu
sānu apmali

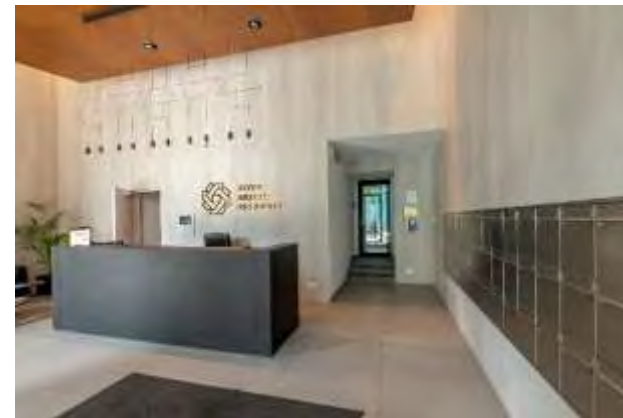


Zonās, kur taka
izvietota
augstāk par
zemes līmeni,
tā norobežota
ar 2 līmeņa
margām



Pietiekoši uzskatāma vizuālā informācija

— PIEMĒRI



Vienā līmenī risināta recepcijas lete
Dzīvojamā ēka Kuģu ielā 28

Sliekšnis, kura varētu nebūt
Dzīvojamā ēka Kuģu ielā 28

Trūkst pirmā un pēdējā pakāpiena markējuma
Dzīvojamā ēka Kuģu ielā 28

— PIEMĒRI



Sliekšnis, kura varētu nebūt
Dzīvojamā ēka Valkas ielā 4



Trūkst pirmā un pēdējā pakāpiena
marķējuma, Braila raksta uz margām
Dzīvojamā ēka Valkas ielā 4



Dzīvokļu numurus praktiski nevar
saskatīt
Dzīvojamā ēka Valkas ielā 4



Trūkst pirmā un pēdējā pakāpiena
marķējuma, Braila raksta uz margām
Dzīvojamā ēka Jeruzalemes ielā 5 un
Dzirnavu ielā 36



Lai gan ēkā izvietots
gabarītizmēros atbilstošs
lifts, pakāpiens pirms
durvīm liedz to izmantot
visiem
Dzīvojamā ēka
Jeruzalemes ielā 5 un
Dzirnavu ielā 36

— PIEMĒRI



Trūkst pirmā un pēdējā pakāpiena markējuma. Kāpņu telpa nav pietiekami izgaismota, spoguļstikls rada iespējas savainoties ne tikai cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Dzīvojamā ēka Jeruzalemes ielā 5 un Dzirnavu ielā 36



Recepcijas lete risināta tikai vienā augstumā Dzīvojamā ēka Jeruzalemes ielā 5 un Dzirnavu ielā 36



Gaismas ķermenis pa vidu celiņam. Nav pakāpienu markējuma, nav Braila raksta Dzīvojamā ēka A. Čaka ielā 134

 Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

— PIEMĒRI



Praktiski neredzami dzīvokļu numuri. Dzīvojamās ēkas Bajāru, Tālivalža un Biķernieku ielās



Sliekšnis, kura varēja nebūt
Dzīvojamās ēkas
Kupriču ielā 1 A



Nav pakāpienu marķējumu, informācijas par stāvu un Braila raksta
Dzīvojamās ēkas Bajāru, Tālivalža un Biķernieku ielās



Sliekšnis, kura varēja nebūt. Šajā objektā gan tas ir pieļaujams, jo veikta vēsturiskās ēkas pārbūve

Ēkas pārbūve
Daugavgrīvas ielā 28

— PIEMĒRI



Ieejas durvju
sliekšnis neatbilst
LBN
Dzīvojamās ēkas
pārbūve
Altonavas ielā 2



Dzīvokļu ieejas durvīm augsts
sliekšnis. Tās nav obligāti
risināmas bez sliekšņa, bet
būtu pozitīva pievienotā
vērtība.
Dzīvojamās ēkas pārbūve
Altonavas ielā 2



Nav pakāpienu
marķējumu un
Braila raksta
Dzīvojamās ēkas
pārbūve
Altonavas ielā 2



Veiksmīgs objekts, tomēr
nav pakāpienu marķējumu
un Braila raksta
Dzīvojamās ēkas pārbūve
Tallinas ielā 65

— PIEMĒRI



Recepcijas lete
biroju kompleksā
risināta vienā
augstumā.

Biroju ēkas
jaunbūve
Pērnavas ielā 83



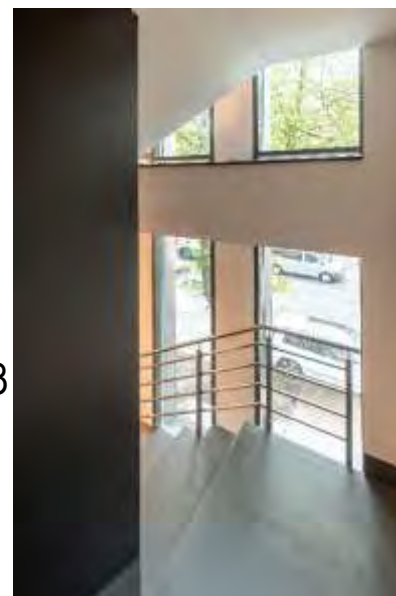
Stiklotās sienas
nav marķētas.

Biroju ēkas
jaunbūve
Pērnavas ielā 83



leejas durvis ar
sliekšni, kas
robežojas ar
pieļaujamo LBN
limitu

Biroju ēkas
jaunbūve
Brīvības gatvē
275



Nav pakāpienu
marķējuma

Biroju ēkas
jaunbūve
Brīvības gatvē
275

— PIEMĒRI



Pacelājs pie kāpnēm uz restorāna zāli, nav pieļaujams risinājums jaunbūvē



Recepcijas lete risināta vienā augstumā



Ieejas durvis ar sliekšni, kas +/- atbilst LBN pieļaujamajam



Nav Braila raksta uz margām



Nepietiekams izgaismojums brokastu zālē



Pret galveno ieeju bortakmens. Izkāpjot no transportlīdzekļa, jāveic liels apkārtceļš pa braucamo daļu, lai varētu uzbraukt uz ietves bez līmeņu starpības

— PIEMĒRI



Vides pieejamība nav risināta vispār. Nav arī norādes, kā cilvēks ar kustību ierobežojumiem ēkā varētu iekļūt. Teritorijā vēl norit remontdarbi, gribu cerēt, ka šis jautājums tiks atrisināts.

Kultūras ministrija Kr. Valdemāra ielā 11A



Sliekšnis ieejas durvīm, pacēlajs pie galvenās ieejas, bet jaunbūvē vides pieejamība būtu jārisina integrēti.

Formāls pakāpienu marķējums.



Aiz pandusa uz ieejas durvīm ved pakāpiens.

Baznīcas jaunbūve Birzes ielā 10



Nav marķēti pakāpieni
Ražošanas ēka ar biroja un noliktavas telpām Bukaišu ielā 1

— PIEMĒRI



Viena no takām beidzās smiltīs. Ritenkrēsli lietotājam nav iespējas doties, piemēram, uz netālu esošo kafejnīcu



Takas norobežojums nav pietiekoši blīvs vietās, kur ir liela augstuma starpība (vietām vairāk par 1m). Ja visā garumā taka bērniem droša, šeit pastāv nokrišanas risks.



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS
ARHITEKTA BIROJS

IETEIKUMI

Veicināt sabiedrības, t.sk. profesionāļu izpratni par LBN prasību, kas ir ciešā saskatībā ar UD principiem, izmantošanas nozīmīgumu un pozitīvo ietekmi uz telpiskās vides kvalitāti kopumā;

Visiem ērts un izmantojams dizains nav papildus pielāgojums, risinājumiem būtu jābūt integrētiem telpiskajos risinājumos, tādējādi mazinot stereotipus par «*pielāgotas*» vides negatīvo ietekmi uz kopējo arhitektoniskās vides kvalitāti;

Ņemot vērā, ka lielākajā daļā objektu atkārtojas vienas un tās pašas nepilnības, īpaši jāuzrunā investori, īpašnieki, pamatojot risinājumu nepieciešamību un pievienoto vērtību objekta ekspluatācijā nākotnē;

Turpināt sabiedrības, ts.k. Profesionālo studiju virzienu studentu izglītošanu ne tikai akadēmiski, bet arī praktiski apsekojot, «testējot» dažādus risinājumus.