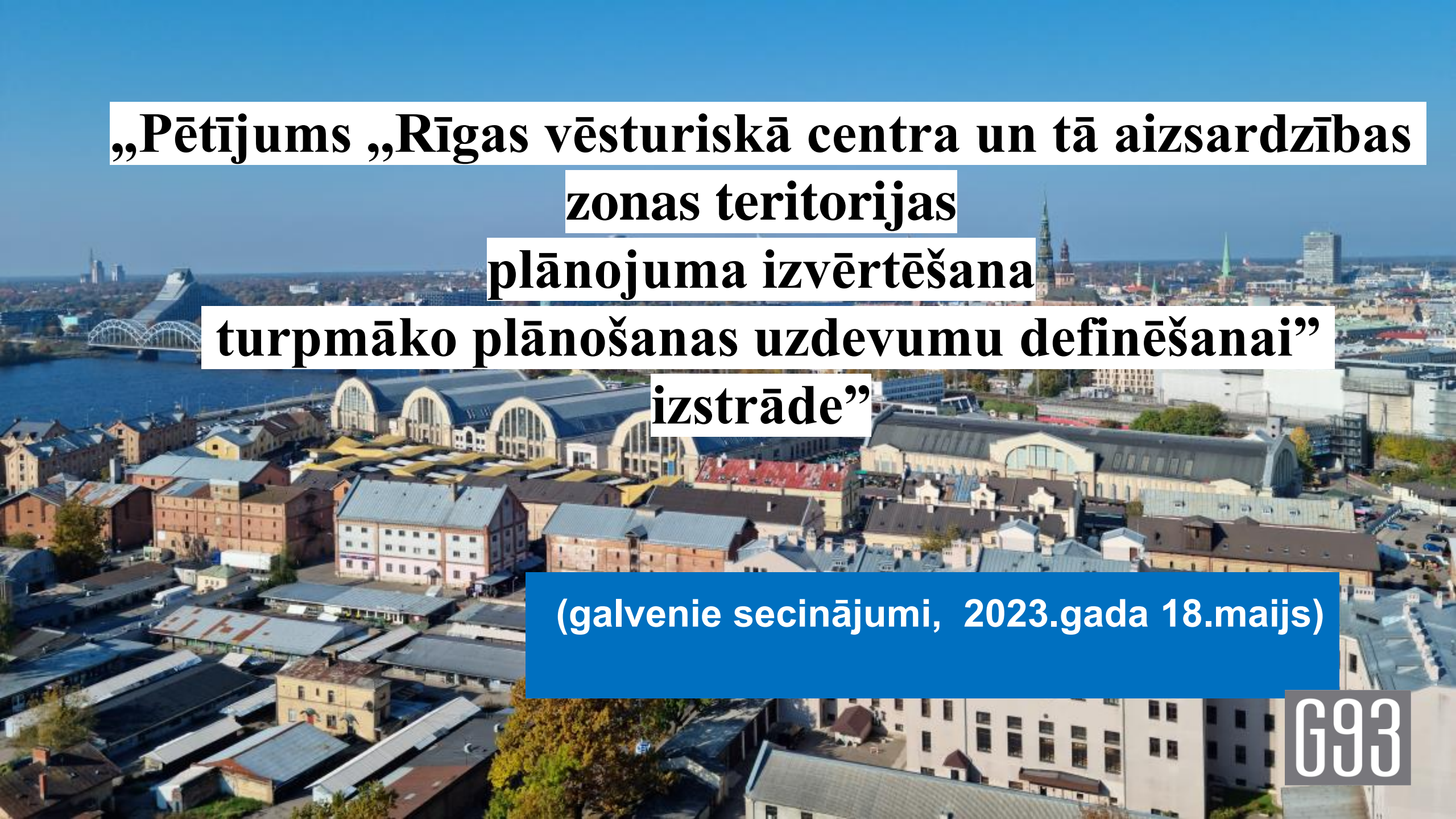


**“Diskusija par Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas stratēģiskajām pamatnostādņēm”**

**MĀJOKLIS un PAKALPOJUMI**

(2023.gada 18.maijs)

**G93**



**„Pētījums „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības  
zonas teritorijas  
plānojuma izvērtēšana  
turpmāko plānošanas uzdevumu definēšanai”  
izstrāde”**

**(galvenie secinājumi, 2023.gada 18.maijs)**

# RVC un AZ TP izvērtējums

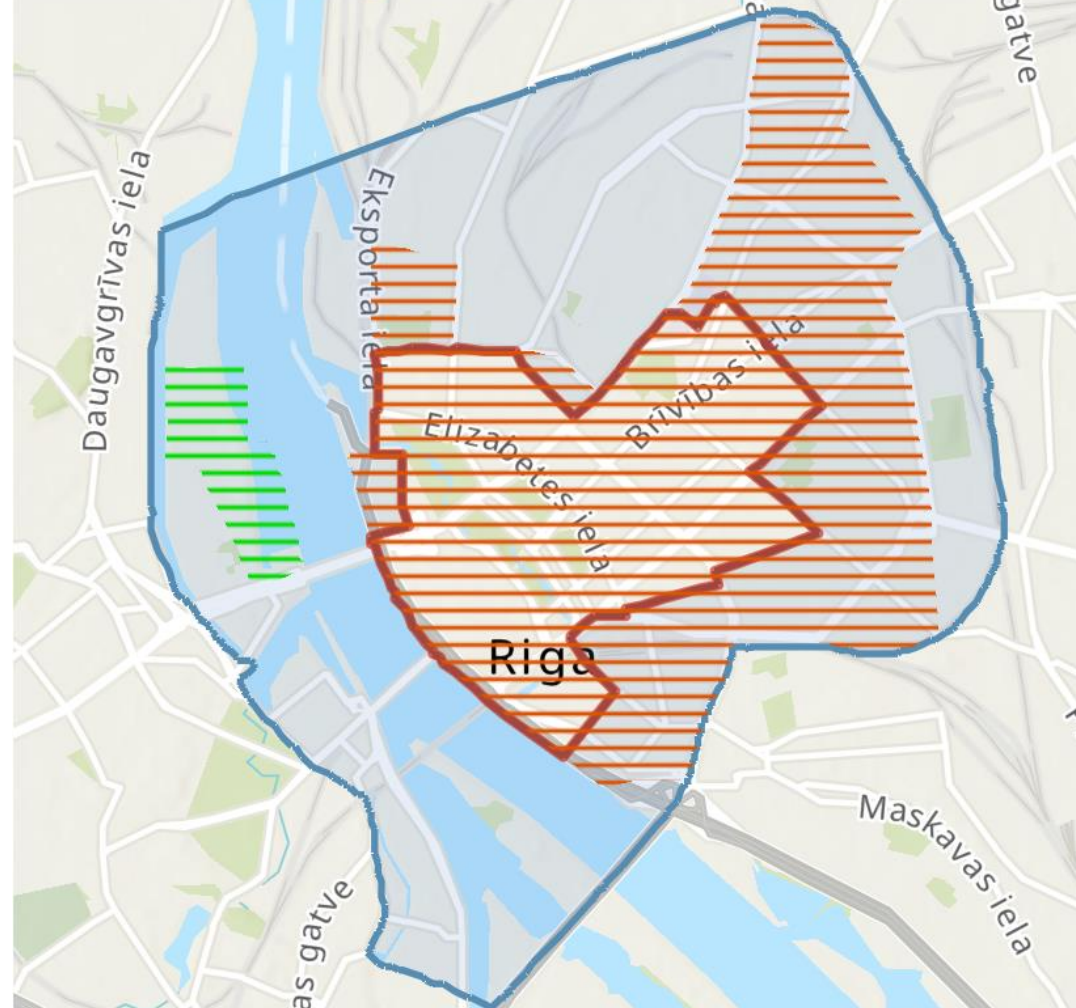
## 1. RVC un AZ teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta analīze








- Atbilstība Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (RIAS 2030)
- Ieviešanas novērtējums

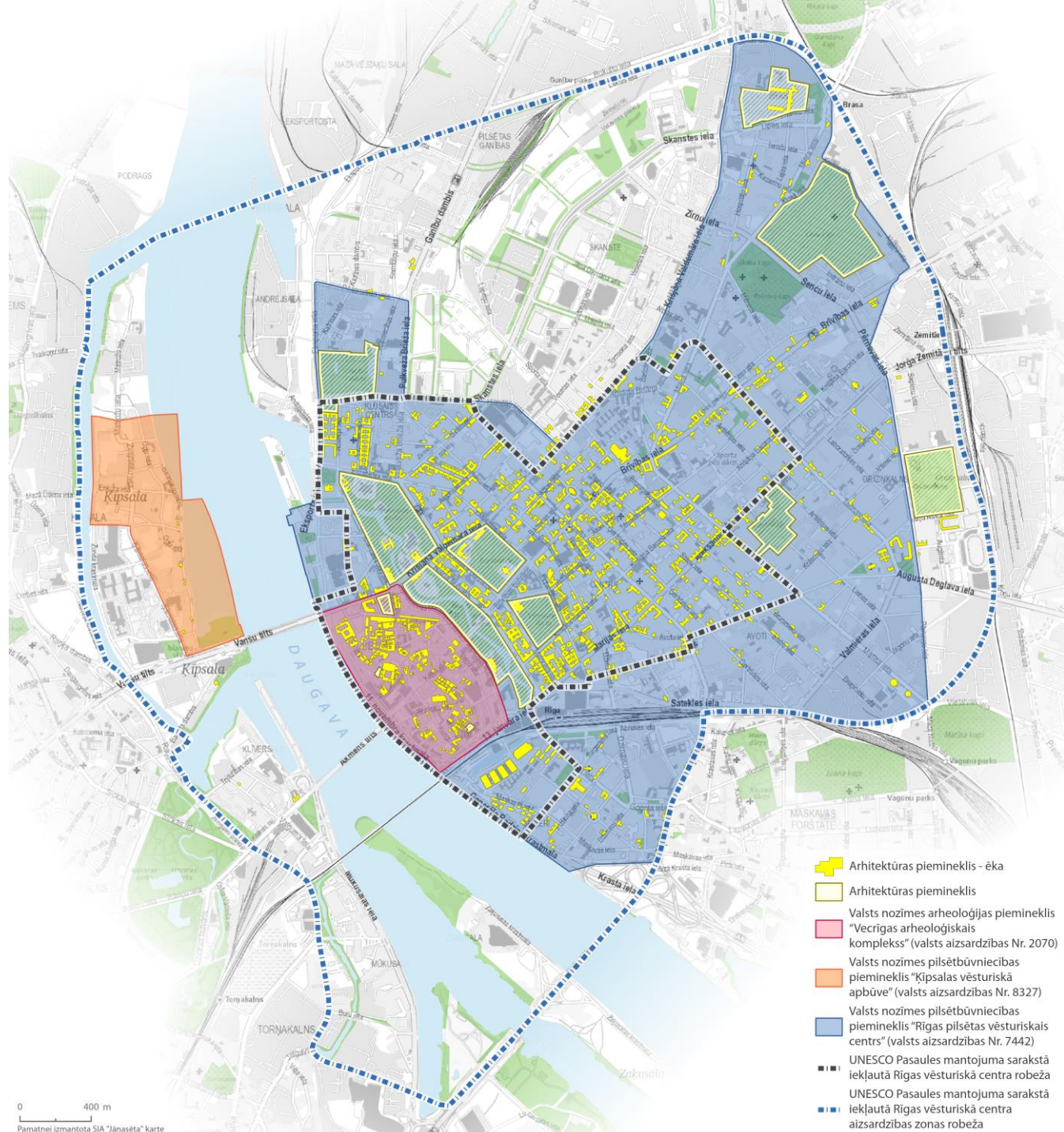
## 2. Priekšlikums RVC un AZ vīzijai un mērķiem

## 3. Uzdevumi RVC un AZ lokālplānojumam u.c. plānošanas dokumentiem

## 4. Papildu nepieciešamie pētījumi un publiskās diskusijas



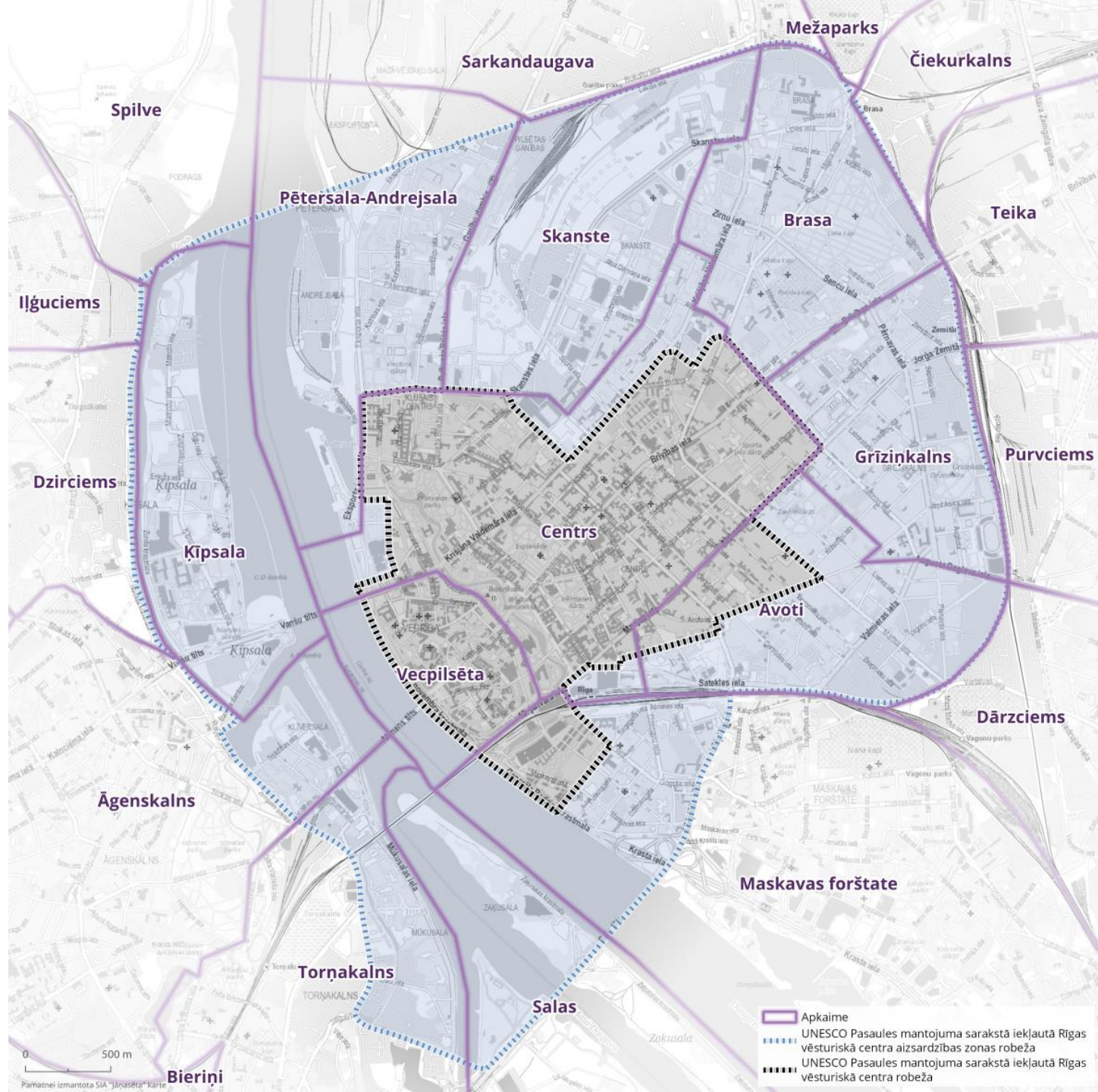
	Valsts nozīmes pilsētbūvniecības piemineklis "Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs" (valsts aizsardzības Nr.7442)		Valsts nozīmes pilsētbūvniecības piemineklis "Ķīpsalas vēsturiskā apbūve" (valsts aizsardzības Nr.8327)
	UNESCO Pasaules mantojuma vieta Nr.852 "Rīgas vēsturiskais centrs"		UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr.852 "Rīgas vēsturiskais centrs" aizsardzības zona
	Zemes vienības robeža		Rīgas administratīvās teritorijas robeža
	Lokālplānojuma teritorijas robeža		



- Arhitektūras piemineklis - ēka
- Arhitektūras piemineklis
- Valsts nozīmes arheoloģijas piemineklis "Vecrīgas arheoloģiskais komplekss" (valsts aizsardzības Nr. 2070)
- Valsts nozīmes pilsēt būvniecības piemineklis "Kipsalas vēsturiskā apbūve" (valsts aizsardzības Nr. 8327)
- Valsts nozīmes pilsēt būvniecības piemineklis "Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs" (valsts aizsardzības Nr. 7442)
- UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā iekļautā Rīgas vēsturiskā centra robeža
- UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā iekļautā Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonas robeža

0 400 m  
 Pamatnei izmantota SIA "Jāņasēta" karte





0 500 m  
Pamātnieki izmantota SIA "Jānassēta" kartē

# Krīzes

2008.g. = - 18% un 200 k cilvēku/  
ļoti lēna atkopšanās

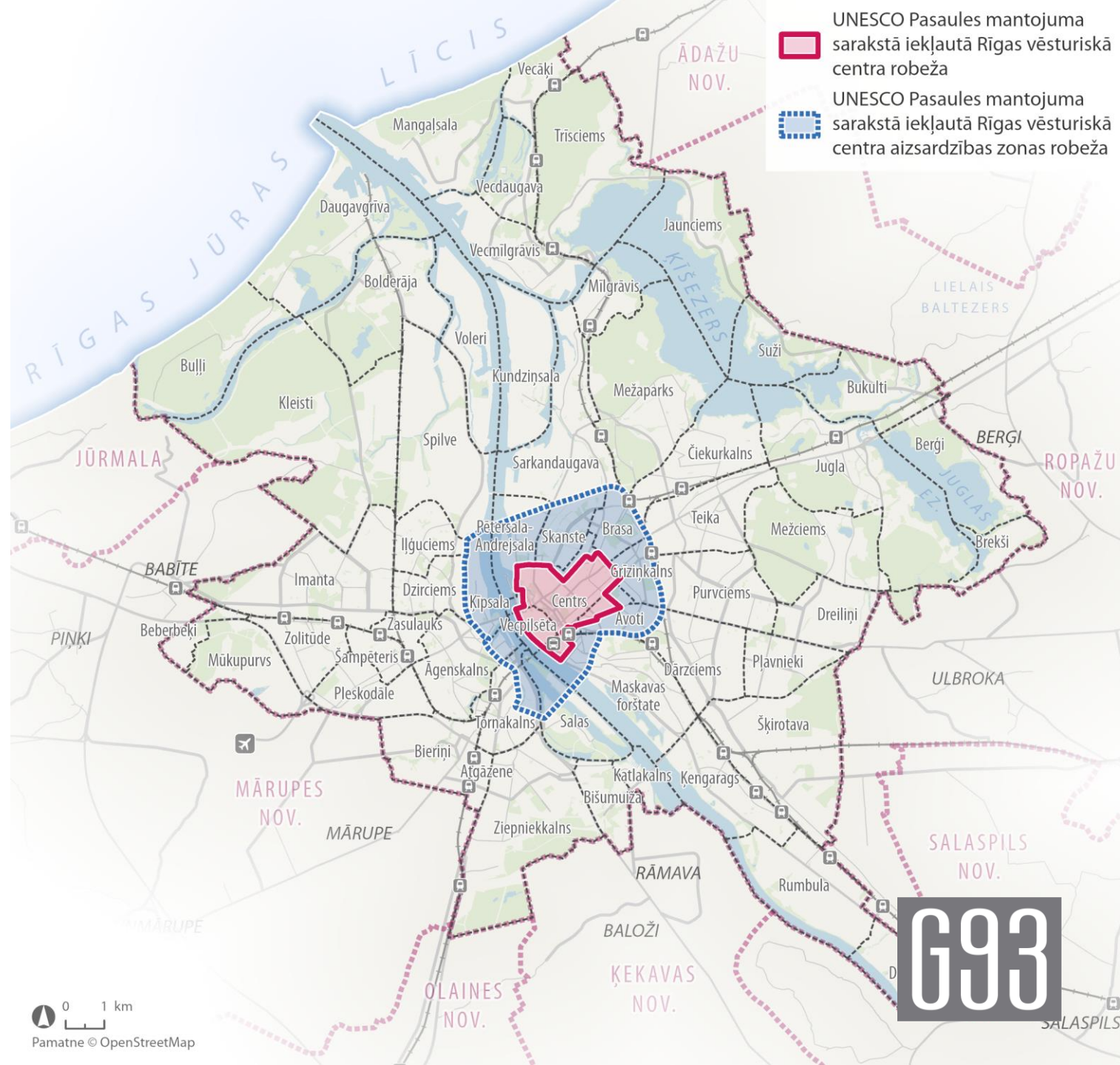
2012.g.- 2015.g. = TUA  
izpārdošana

2018.g. = finanšu sektora krahs

2019.g. = COVID

2022.g. = Krievijas iebrukums/ karš  
Ukrainā

- 15% aiz Igaunijas un Lietuvas/  
Rīga sāk zaudēt pozīcijas
- visa pamatā = **ienākumi**

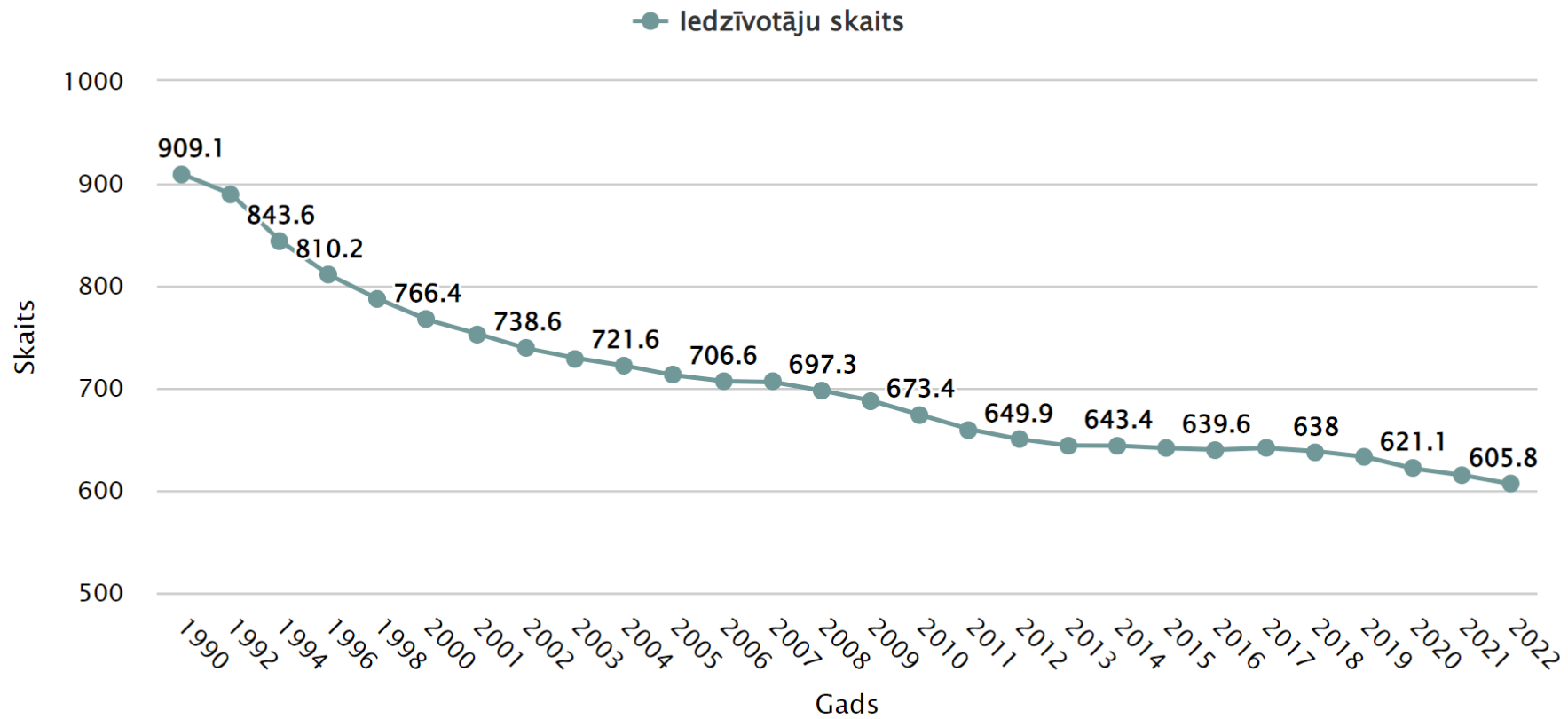


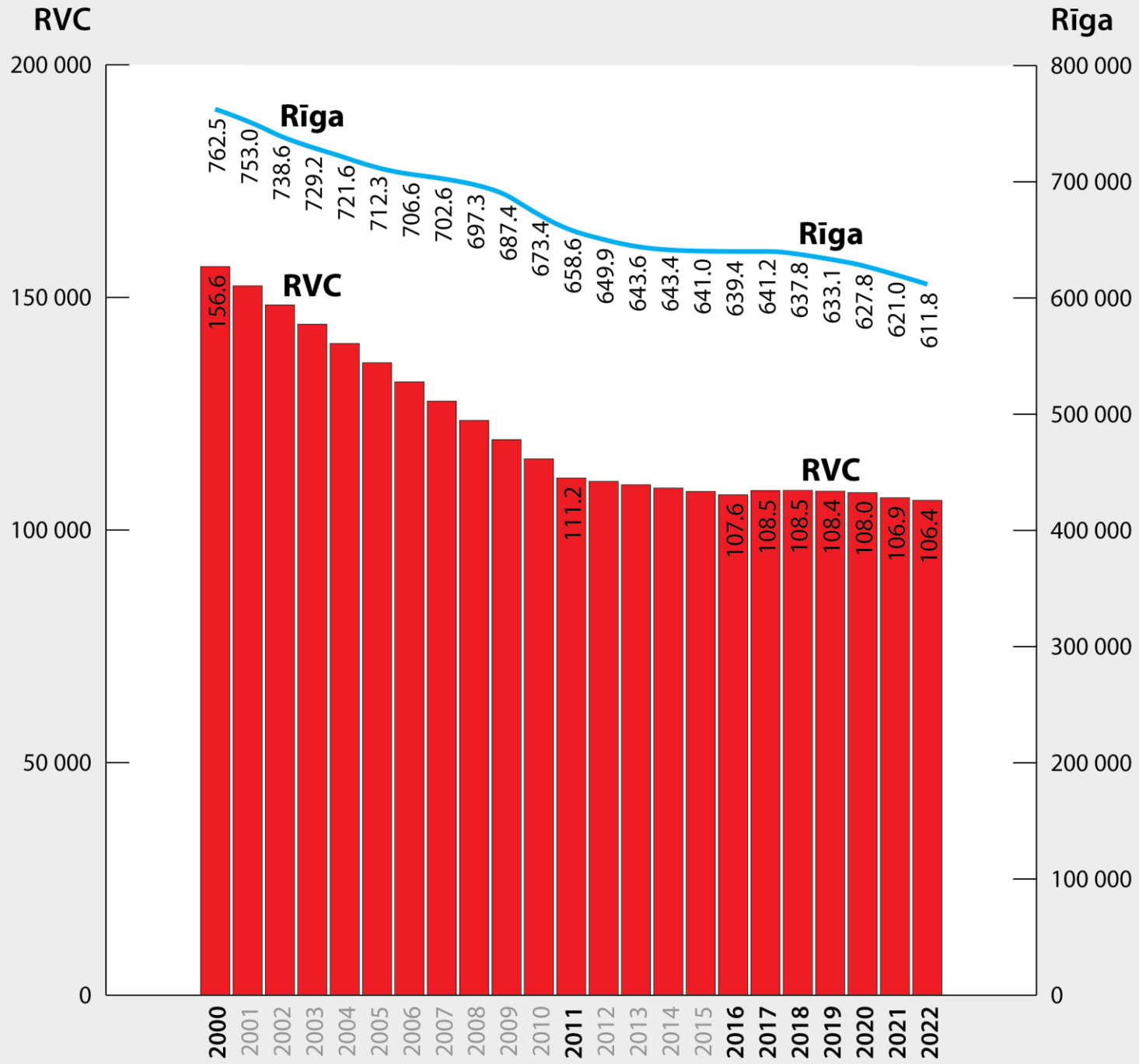
# Pastāvīgo iedzīvotāju skaits Rīgā gada sākumā, tūkst.

Datu avots: LR CSP

CSP datu atjaunošanu veikusi - 01.06.2022

## Pastāvīgo iedzīvotāju skaits Rīgā gada sākumā, tūkst.







## Iedzīvotāju skaita izmaiņas Rīgā un apkaimēs

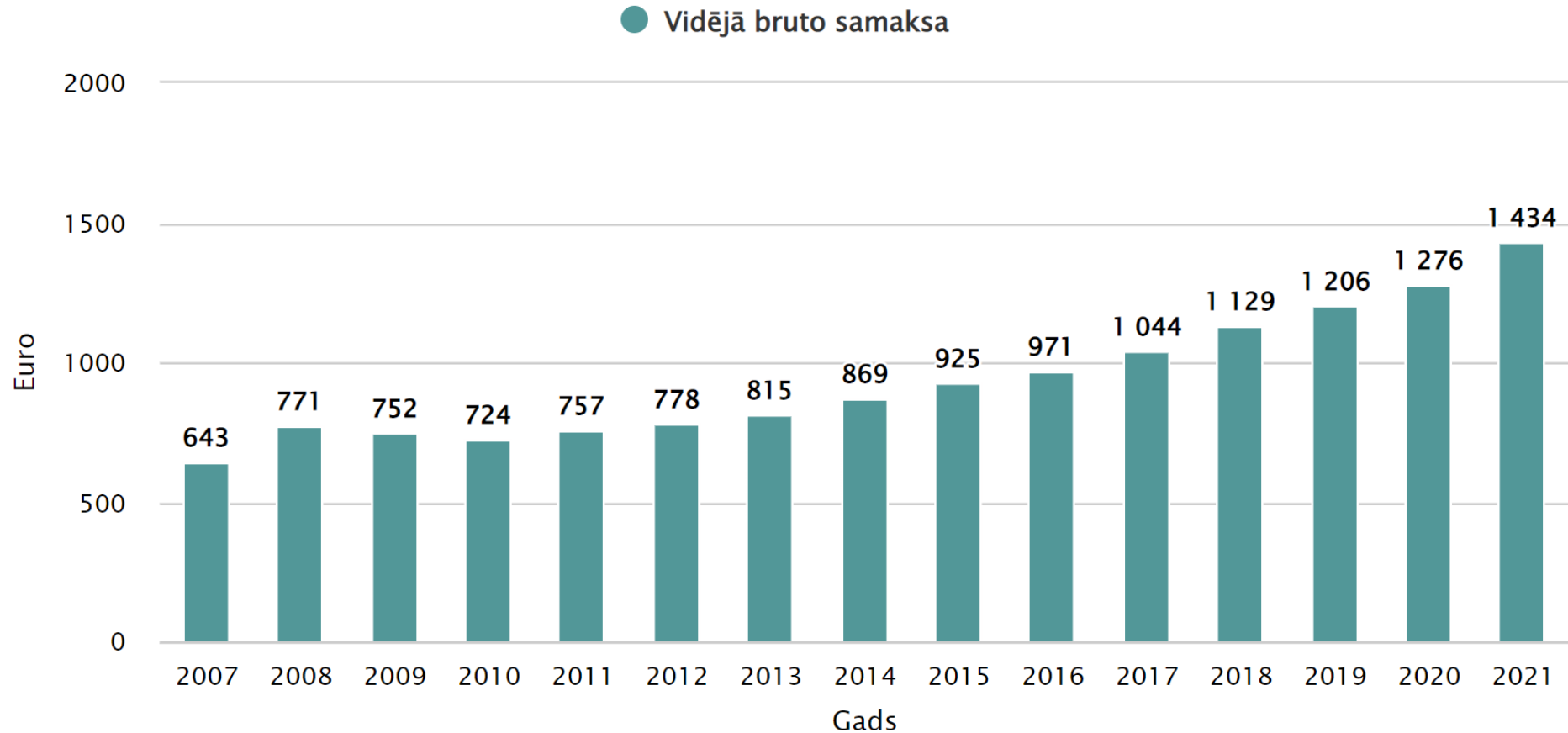
	2000	2016	2021	Izmaiņas	Izmaiņas (%)
<b>Rīga (kopumā)</b>	762 505	639 357	614 618	-147 887	-19,4
<b>RVC (kopumā)</b>	156 633	108 805	105 076	-51 557	-32,9
<b>Vecpilsēta</b>	3 187	1 876	1 856	-1 331	-41,8
<b>Centrs</b>	50 829	29 304	29 522	-21 307	-41,9
<b>Pētersala-Andrejsala</b>	6 535	4 999	4 990	-1 545	-23,6
<b>Skanste</b>	633	1 277	1 881	1 248	197,2
<b>Brasa</b>	15 496	13 090	12 367	-3 129	-20,2
<b>Grīziņkalns</b>	17 199	12 341	11 845	-5 354	-31,1
<b>Avoti</b>	27 931	17 469	17 602	-10 329	-37,0
<b>Ķīpsala</b>	1 967	1 967	814	-1 153	-58,6
<b>Maskavas forštate</b>	32 856	26 482	24 199	-8 657	-26,4

# Mēneša vidējā bruto samaksa Rīgā, euro

Datu avots: LR CSP

CSP daru atjaunošanu veikusi - 01.12.2022

## Mēneša vidējā bruto samaksa Rīgā, euro



2023. gada martā, salīdzinot ar 2007. gada janvāri

## Patēriņa grupai '0 VISAS PRECES UN PAKALPOJUMI'

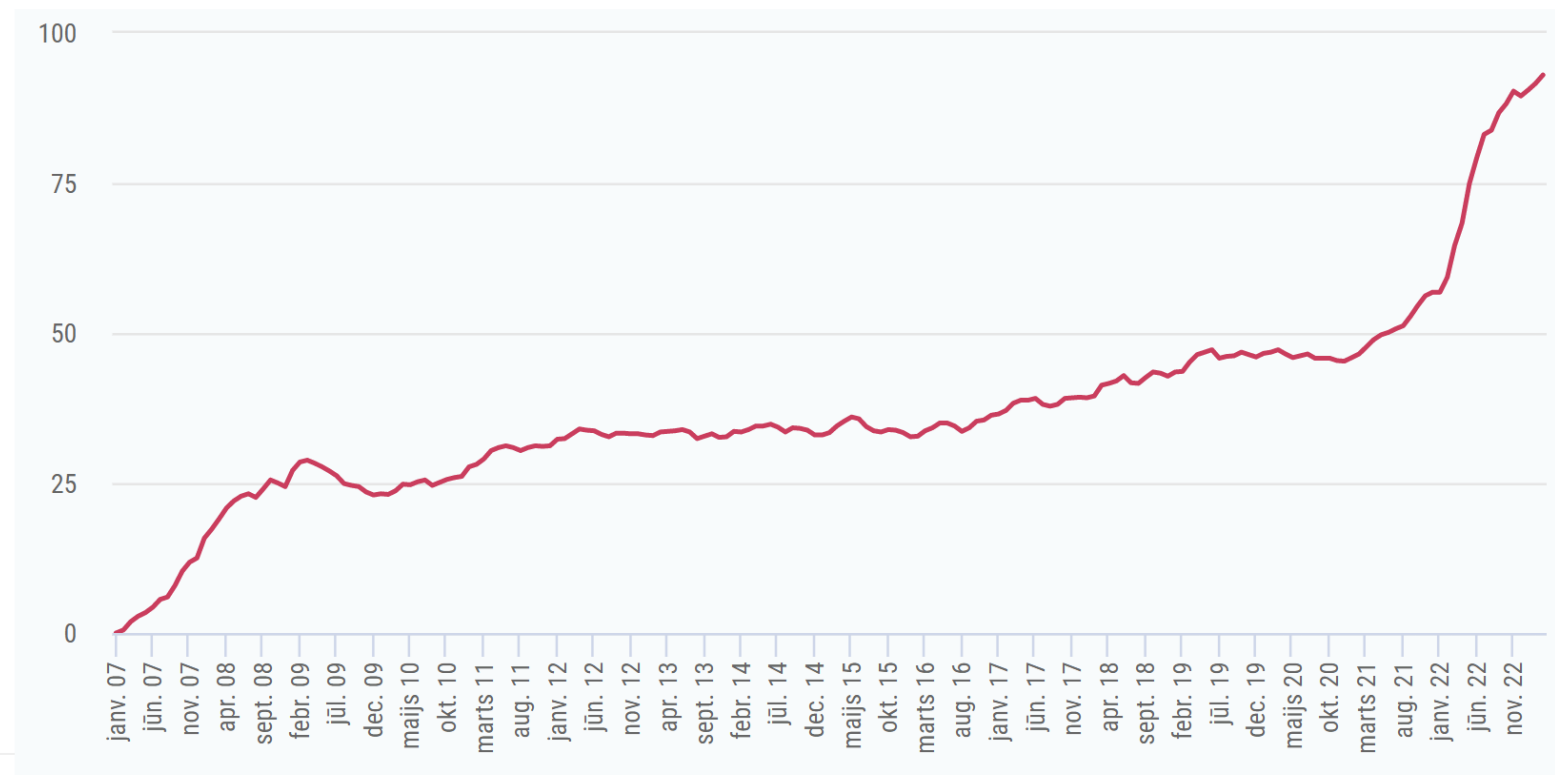
Patēriņa cenu pārmaiņas

93%

Patēriņa cenu pārmaiņas 2023. gada martā salīdzinot ar 2007. gada janvāri ir 93.0%.

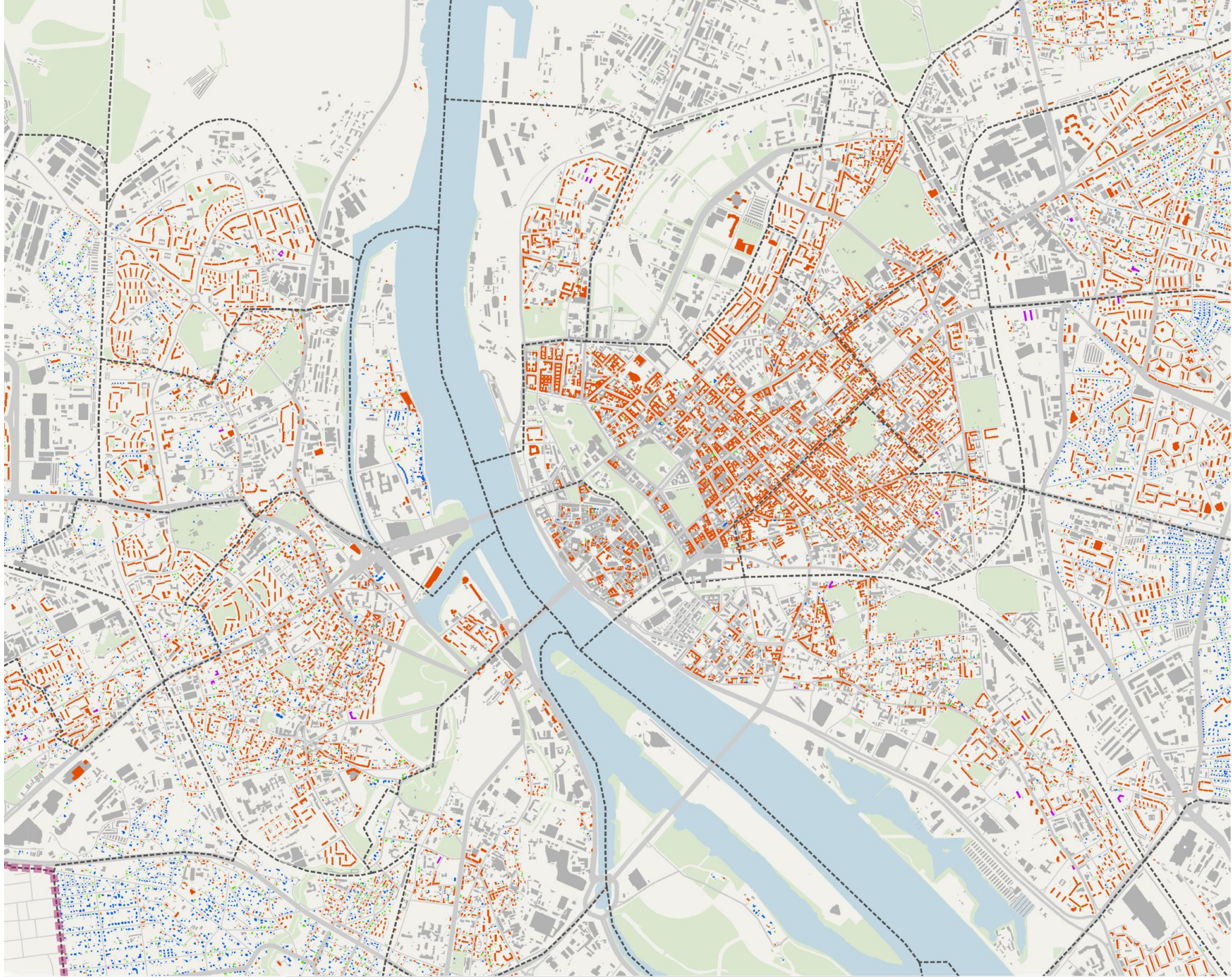
Tas nozīmē, ka pirktspēja 100.00 eiro apmērā 2007. gada janvārī ir vienāda ar 193.00 eiro 2023. gada martā.

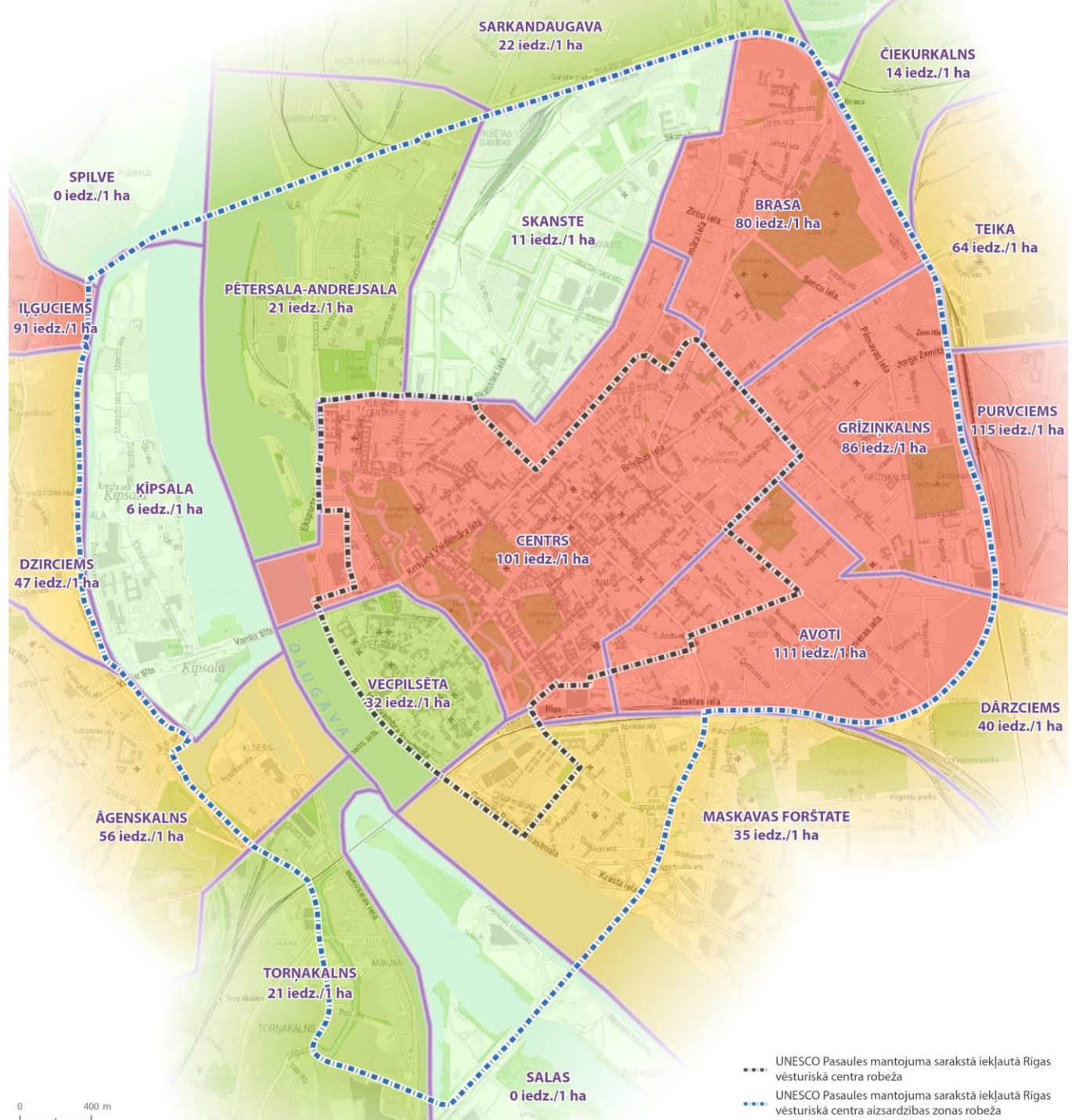
Patēriņa cenu pārmaiņas (procentos pret 01.2007)











- UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā iekļautā Rīgas vēsturiskā centra robeža
- UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā iekļautā Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonas robeža



0 400 m

# 2006. gada RVC mājokļa vīzija un mērķi 2025.gadam

## **RVC un AZ TP:** RVC mājokļa 2025.gada vīzija:

Rīgas mājokļu fonds RVC un tā AZ teritorijā ir sakārtots, pilnveidojies un dažādojies. Darbojas mājokļu pabalsta sistēma. Radīti pamati un priekšnosacījumi, lai katrs centra iedzīvotājs justos pārliecināts par savām iespējām īstenot tiesības dzīvot cilvēka cienīgā mājoklī.

**Vispārējais mājokļu attīstības mērķis** – panākt, ka mājokļu nodrošinājums atbilst ES valstu pieņemtajam standartam – katras mājsaimniecības rīcībā ir atsevišķs, ar mūsdienu labierīcībām apgādāts un iedzīvotāju maksātspējai atbilstošs mājoklis, tostarp pietiekams daudzums tādu mājokļu, kas apmierina atsevišķu iedzīvotāju grupu, piemēram, ģimeņu ar maziem bērniem, vecāku cilvēku un cilvēku ar īpašām vajadzībām, speciālās prasības.

## Mājokļu politikas **ilgtermiņa mērķi:**

- ilgtspējības principa iedibināšana un nostiprināšana mājokļa jomā, paaugstinot RVC un tā AZ zemes, apbūves un kultūrvēsturisko vērtību izmantošanas efektivitāti un izveidojot stabilu, sociāli atbildīgu iedzīvotāju kopienu;
- RVC un tā AZ iedzīvotāju skaita stabilizēšana 2000. gada līmenī.

**Politika. RVC teritorijā mājokļa funkcijas ir jā saglabā un jā nostiprina, kas ir viens no kultūrvēsturiski tradicionālās un daudzfunkcionālas pilsētvides saglabāšanas un attīstības pamatfaktoriem.**

**Atbilst RIAS2030, izņemot iedzīvotāju skaita stabilizēšana 2000. gada līmenī** (2000. gadā Rīgā 766,4 milj. iedz.; 2022. gadā – Rīgā 605,8 milj. iedzīvotāji,

*Avots: RDVIS, 2021.g.*

**Atbilst AP2027** prioritātei: Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība



# RVC mājojla īstermiņa mērķi un prioritārie virzieni (2006.gads)

- **RVC un AZ TP:** Mājokļu nodrošinājums ir sasniedzams, vispirms īstenojot šādus mājojlu politikas īstermiņa mērķus:
  - darboties spējīgas RVC mājojlu fonda atjaunināšanas sistēmas izveidošana;
  - sociālās krīzes novēršana, kuru var izraisīt īres maksas “griestu” un īres regulācijas izbeigšana denacionalizētajos īres namos;
  - dažu RVC kvartālu kompleksa atjaunināšana, pamatojoties uz dažādu plašāka apjoma kompleksas atjaunināšanas programmu ietvaros izstrādātiem eksperimentāliem kvartālu atjaunināšanas projektiem.
- Ilgtermiņa mērķu īstenošanai jānotiek, mērķtiecīgi strādājot šādos prioritāros virzienos:
  - sākot RVC mājojlu atjaunināšanu, iedibinātās sistēmas darboties spējas uzturēšana un atjaunināšanas procesa pilnveidošana;
  - privāto īpašnieku individuālu iniciatīvu veicināšana īres namu un dzīvokļu atjaunināšanā RVC un tā AZ teritorijā;
  - sociāli atbildīgas iedzīvotāju kopienas veidošana;
  - RVC un tā AZ iedzīvotāju skaita attīstības prognozēšana īstermiņa un ilgtermiņa periodā un sekošana šīs prognozes izpildei.

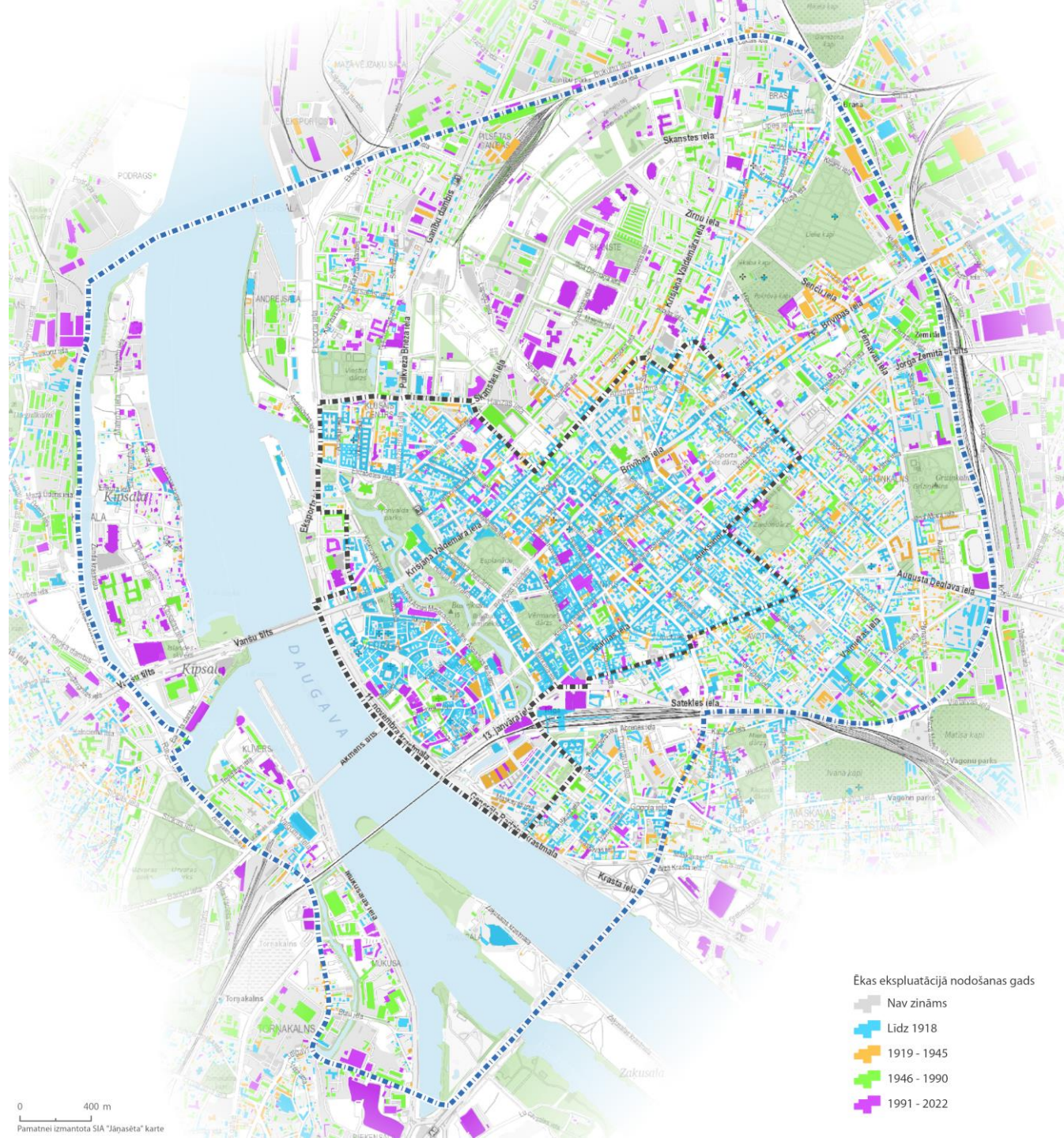
## Atbilst RIAS2030

### leviešana:

procesā ietvertās idejas saglabā aktualitāti arī turpmākajā plānošanā

### Turpmākie plānošanas uzdevumi:

- Turpmākie plānošanas uzdevumi ir nosakāmi kontekstā ar AP2027 un citiem pašvaldības plānošanas dokumentiem.
- RD Mājokļu un vides departaments 2023. gadā strādā pie Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu politikas pamatnostādņem 2024. - 2030. gadam. Tajās jāiekļauj uz RVC vērsti mājojla pasākumi.
- Visās topošajās un plānotajās Rīgas politikās ir jāparedz īpašo RVC dimensiju (jo RVC ir Rīgas pievilcības atslēga).
- Arī turpmāk RVC teritorijā ir jā saglabā un jā nostiprina mājojla funkcijas.



0 400 m  
Pamatnei izmantota SIA "Jānāsēta" karte

- Ēkas ekspluatācijā nodošanas gads
- Nav zināms
  - Lidz 1918
  - 1919 - 1945
  - 1946 - 1990
  - 1991 - 2022



**no VZD atvērtajiem datiem** (datu aktualitāte 20.04.2023.):

RVC: 25284 dzīvokļi

+ RVC AZ: 38298 dzīvokļi

RVC un RVC AZ kopā: **63582 dzīvokļi**

(RVC un tā aizsardzības zonā ir **3861** VZD kadastrā reģistrēta ēka ar dzīvojamo funkciju)

### **Top 5 lielākās dzīvojamās mājas:**

Republikas laukums 3 (Cukurtrauks) 212 dzīvokļi, uzcelta 2005.gadā

Jāņa Asara iela 15 (starp Daugavas stadionu un Grīziņkalnu) 186 dzīvokļi, uzcelta 1929.gadā

Krišjāņa Valdemāra iela 106 - 184 dzīvokļi, uzcelta 1958.gadā

Lāčplēša iela 98 - 172 dzīvokļi, uzcelta 1985.gadā

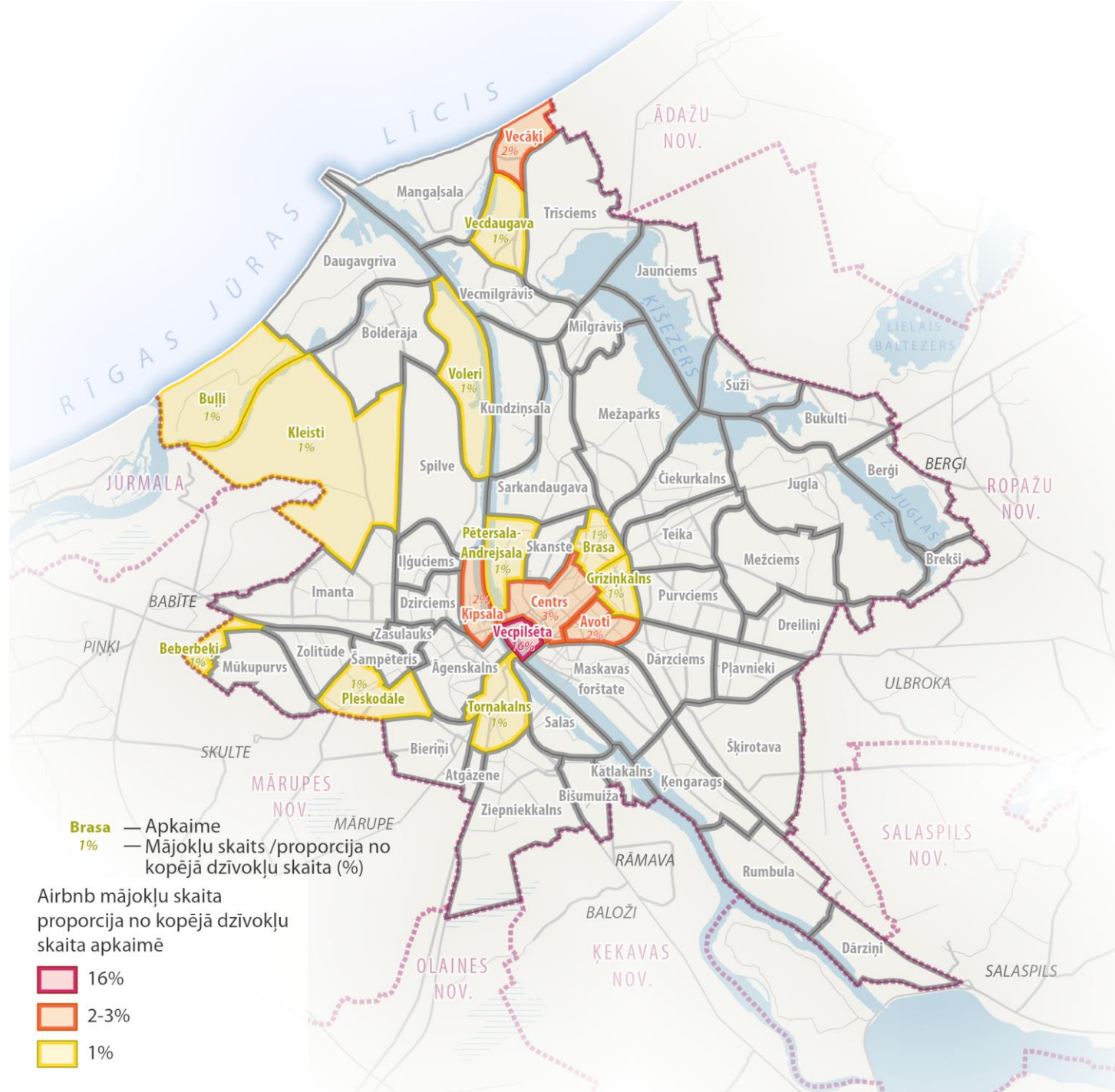
Rūpniecības iela 27 (Merks Viesturdārzs) 167 dzīvokļi, uzcelta 2022.

Piemēram, LU Ekonomikas fakultātē ir 2 dzīvokļi.









**Brasa** — Apkaime  
 1% — Mājokļu skaits /proporcija no kopējā dzīvokļu skaita (%)

Airbnb mājokļu skaita proporcija no kopējā dzīvokļu skaita apkaimē

- 16%
- 2-3%
- 1%

# Rīgā 1,5 tūkst. jaunu mājokļu ik gadu

2018. – 2022. g. ekspluatācijā pieņemto jauno dzīvokļu skaits Rīgā no 1 260 līdz 1 537 dzīvokļiem gadā  
9% mājokļu Rīgā uzcelti pēc 2000. gada

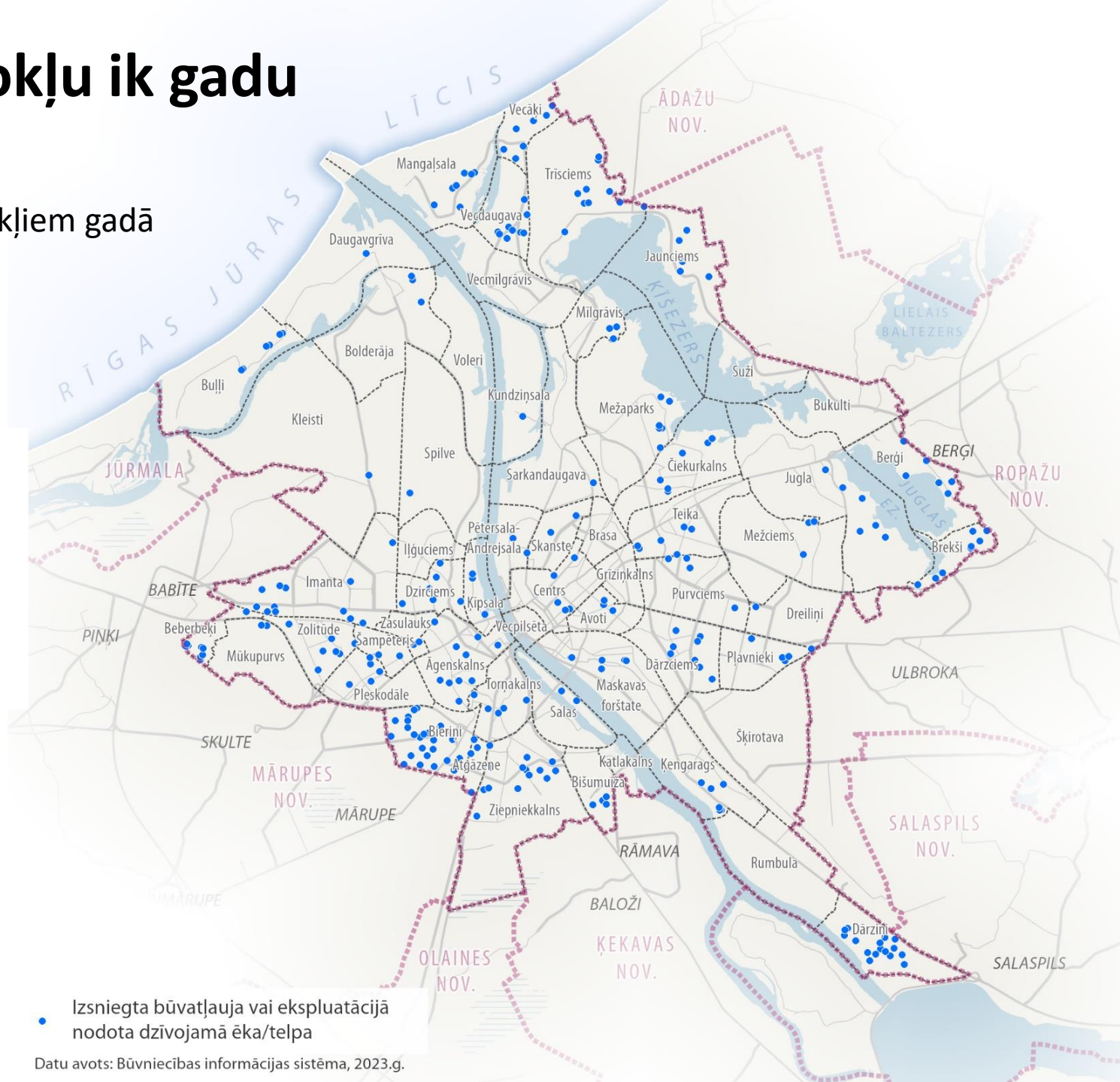
## Uzbūvēto mājokļu skaits Baltijā



## Uzbūvēto dzīvokļu skaits daudzdzīvokļu ēkās Baltijā



Mājokļu pieejamības pamatnostādnes 2022.-2027. gadam (projekts), EM

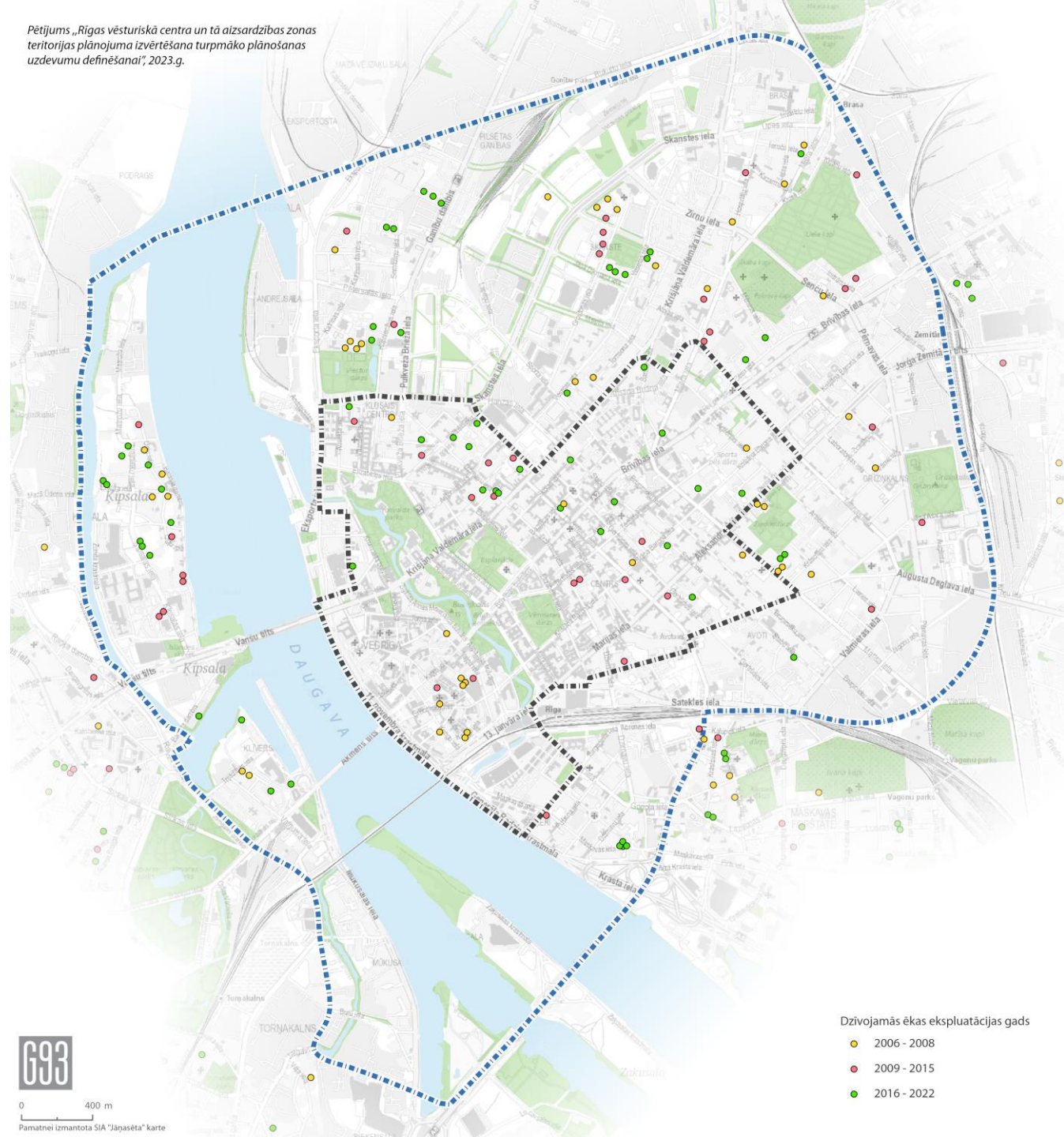


# Dzīvojamās ēkas 2006-2022

Gads	Kopējais ēku skaits	Kopējā platība (m <sup>2</sup> )	Dzīvojamās ēkas	Kopējā dzīvojamo ēku platība (m <sup>2</sup> )	Dzīvokļu skaits
2006	46	174538	18	45684	334
2007	35	175339	13	78735	512
2008	27	147999	12	61679	514
2009	15	90601	8	28043	185
2010	5	61524	2	4732	27
2011	12	34752	6	19707	188
2012	20	65164	2	22264	174
2013	25	55001	8	30583	262
2014	17	70135	9	65665	564
2015	9	12644	3	6879	69
2016	30	63823	13	45149	324
2017	17	45786	9	27463	182
2018	15	124995	8	71389	535
2019	9	8047	2	6526	117
2020	12	25697	9	25598	268
2021	24	47121	9	14937	167
2022	18	128857	8	61447	468
<b>kopā</b>	<b>336</b>	<b>1332023</b>	<b>139</b>	<b>616480</b>	<b>4890</b>

RVC un RVC AZ kopā: **63582 dzīvokļi**  
3861 ēka

Pētījums „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izvērtēšana turpmāko plānošanas uzdevumu definēšanai”, 2023.g.



0 400 m  
Pamatnei izmantota SIA "Jāņasēta" karte



# Būtiskākie secinājumi

RVC Plāns ir **nodrošinājis kultūras mantojuma saglabāšanu** un UNESCO mantojuma vietas statusu.

Kopš 2000. gada būtiski samazinājies iedzīvotāju skaits RVC un AZ, ar straujāko kritumu līdz 2010.gadam; skaits **stabilizējies aptuveni 100 tūkstošu iedzīvotāju** robežās pēdējo 6 gadu laikā

RVC plāna vīzija 2025. gadam nav sasniegta **Daugavas telpas izmantošanā**, savienojumos ar apkārtējām teritorijām, vienota veloceļu tīkla izveidē; realizēts tikai viens no plānotajiem četriem Daugavas tiltiem.

Plāna vājākais punkts bijušas **skaidras prioritātes, pasākumu monitorings un ieviešana**. Praktiski darbojušies teritorijas plānojumā iestrādātie kontroles mehānismi, savukārt paredzētie attīstības stimulēšanas mehānismi nav realizēti. Tā galvenais iemesls - institūciju dažādā kompetence un grūti realizējamā pārvaldība.

Par plāna pilnvērtīgākajām sadaļām uzskatāmas **kultūrvēsturiskā mantojuma** analīze un aizsardzības pasākumi, kā arī **plānotie publiskās ārtelpas pārveidojumi**. Vienlaikus jāatzīmē, ka ārpus RVC/UNESCO teritorijas, **visā AZ teritorijā** (tai skaitā pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā), **nepieciešams veidot atvieglotu regulējumu**, sekmējot mūsdienīgas un kvalitatīvas arhitektūras projektu realizācijai kvartālu un atsevišķu ēku apjomā.

Plānā atrodama neliela sasaiste ar skaitliskām, attīstību raksturojošām vērtībām; izpaliekot regulārai datu uzkrāšanai par RVC un AZ procesiem, ir apgrūtināts detalizēts attīstības procesu novērtējums. Praktiski pielietojamas **monitoringa sistēmas pamatu izveide** ir pirmais uzdevums, kuru var veikt tuvākajos mēnešos (t.sk., izmantojot <https://georiga.lv> sniegtās iespējas).

Nepieciešams nodalīt ieviešanas pasākumus sadaļu no teritorijas plānojuma aprakstošās daļas un izveidot atsevišķu dokumentu, kurš būtu par **pamatu investīcijām un kompleksām rīcībām RVC attīstībai** (iespējams, attīstības programmas sadaļa).

Sekmējama **plaša iedzīvotāju, īpašnieku, komersantu, attīstītāju** (pilsētas komerciālās puses) iesaiste attīstības procesos – veidot sadarbības modeļus; būt par katalizatoru procesu uzsākšanā. Process jāuzsāk līdz ar vīzijas izveidi, nodrošinot līdzatbildības veidošanos.

Nemot vērā **RVC kā valsts administratīvā centra lomu**, jāveido saikne ar plānoto valsts institūciju un iestāžu izvietojumu, sadarbībā ar VNĪ. Kopīgi ar LDz jāpārskata dzelzceļam piegulošo teritoriju izmantošana Rīgas centrā.

**Centra pilsētvidei un apbūvei jāattīstās līdzī dzīves vides standartiem** – mājokļu un transporta energoefektivitāte, AER, satiksmes dalībnieku drošība, vides pieejamība, apritīga būvniecība, veselību veicinošs dzīvojamo ēku mikroklimats.

Vēsturiskā mantojuma un mūsdienīgas pilsētas centra dzīves apvienojums ir Rīgas pilsētas **lielā starptautiskā iespēja**. Inovatīvu risinājumu pielietojums, nodrošinot gan vērtību saglabāšanu, gan dzīves kvalitāti.

# Rīgas valstspilsētas pašvaldības mājokļu attīstības pamatnostādņu 2024. – 2030. gadam uzdevumi

Sagatavot mājokļu politikas priekšlikumus šādās jomās

- *Mājokļu pieejamības veicināšana Rīgas valstspilsētā*
- *Kompleksa mājokļu atjaunošana Rīgas valstspilsētā*
- *Jaunu mājokļu attīstība Rīgas valstspilsētā*

# Mērķis

**Kvalitatīva, daudzveidīga un ekonomiski pieejama mājokļa nodrošināšana Rīgā, lai veicinātu iedzīvotāju skaita stabilizēšanos un ekonomisko attīstību**

# Politikas rezultāti

1. Palielinājusies mājokļa pieejamība dažādām iedzīvotāju grupām
2. Uzlabojusies pašvaldības atbalsta efektivitāte mājokļu jomā
3. Uzlabota daudzdzīvokļu ēku energoefektivitāte un mājokļu kvalitāte

# Rīcības virzieni un uzdevumi

**RV1 Mājokļu politikas ieviesēju institucionālā kapacitāte**

**RV2 Pašvaldības dzīvojamā fonda atjaunošana un energoefektivitāte**

**RV3 Daudzdzīvokļu ēku pārvaldības un apsaimniekošanas uzlabošana un māju īpašnieku organizāciju stiprināšana**

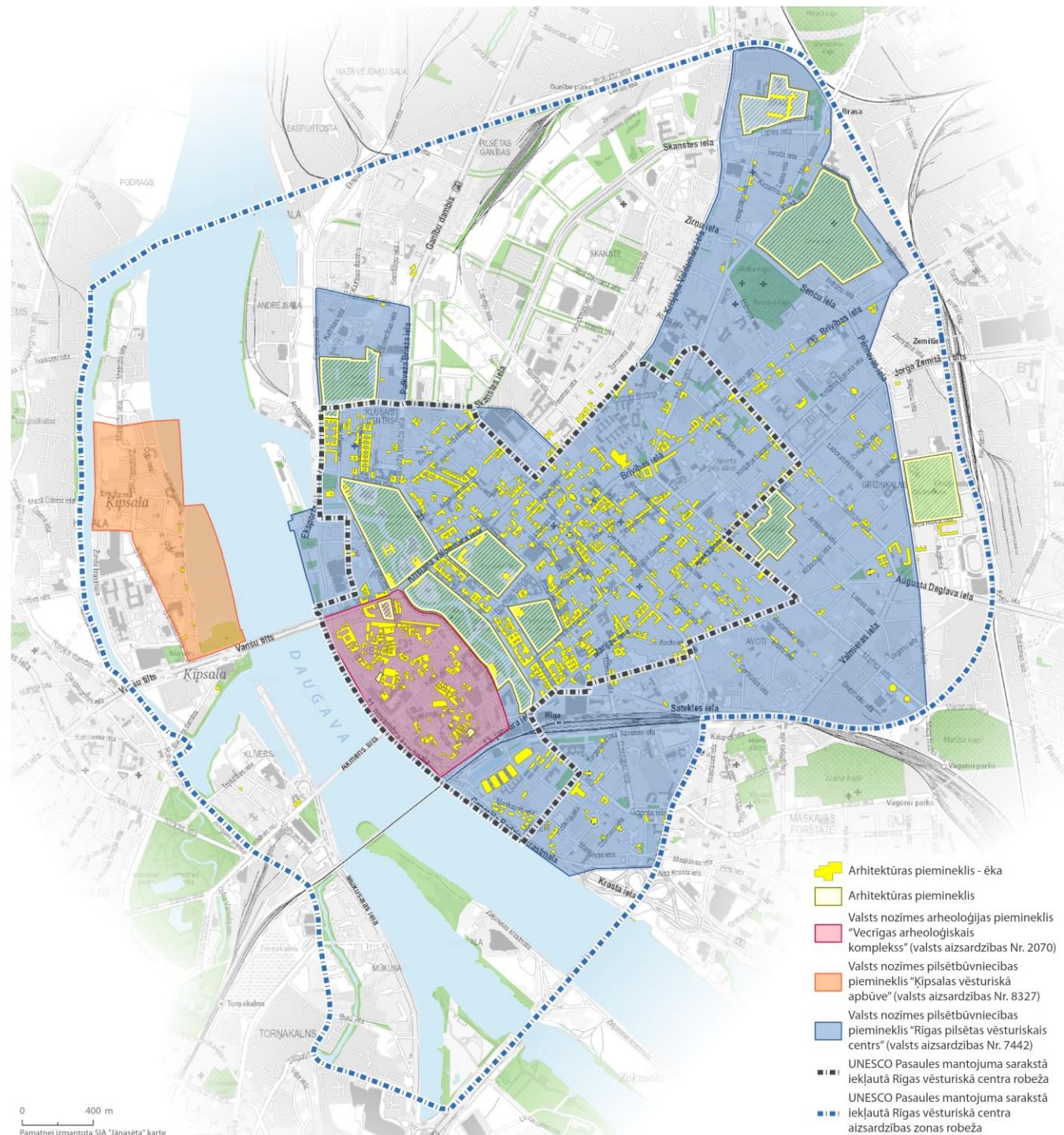
**RV4 Jaunu mājokļu būvniecība**

**RV5 Pašvaldības palīdzība mājokļu jautājumu risināšanā**

**RV6 Mājokļu jomas tiesiskās vides un finanšu instrumentu attīstība**

# Uzņēmēju viedoklis

Atviegloti nosacījumi  
zemesgabalu sadalīšanai un  
robežu pārskatīšanai RVC AZ

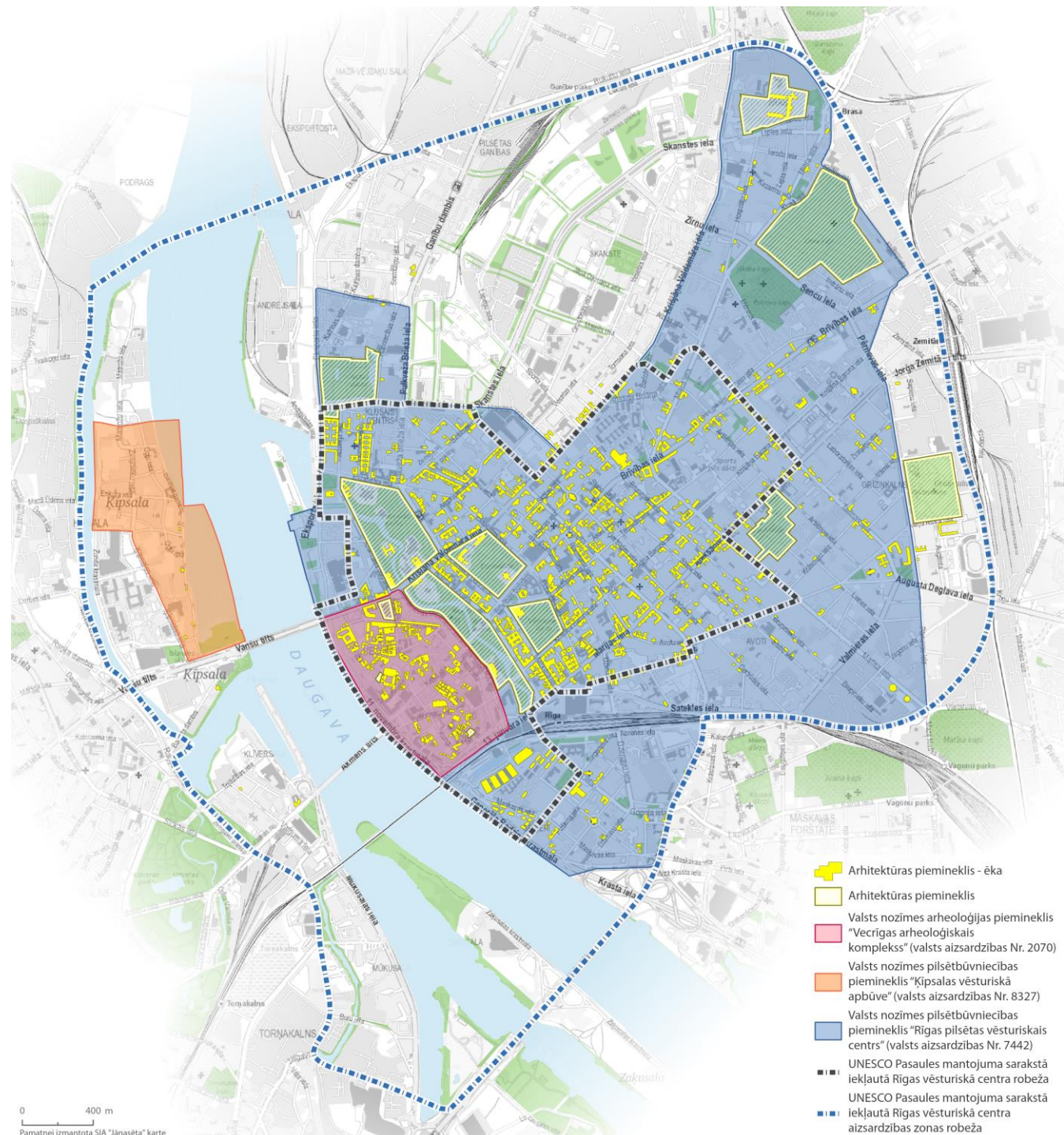




# Uzņēmēju viedoklis

Skaidrāk definēt kultūrvēsturiskās aizsardzības statusu

Atcelt dzīvojamo un komerciālo funkciju proporciju



Ko domā iedzīvotāji?

## **Dominējošās tēmas un ierosinājumi priekšlikumu anketās Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanai: mājoklis**

- Nepieciešama **pakalpojumu attīstība, izglītība** tuvu dzīves vietai.
- Jāuzlabo **publiskās ārtelpas kvalitāte** - ērta sabiedriskā, gājēju satiksme, laba infrastruktūra, kvalitatīva ielu telpa, apstādījumi, labiekārtojums, akustiskais komforts, u.tml.
- Jānodrošina kvalitatīva ēku arhitektūra, kultūras mantojuma saglabāšana, jāsakopj fasādes.
- Jāveic **ēku komforta uzlabošana**, siltināšana, energoefektivitāte, īpaši kritizē inženierkomunikāciju stāvokli – nepieciešama to atjaunošana un arī jauna būvniecība – kritiska situācija vēsturiskajās ēkās.
- Jāattīsta **pagalmu labiekārtojums**, jāveido apstādījumi.

## Dominējošās tēmas un ierosinājumi priekšlikumu anketās Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanai: mājoklis

- Problēmas ar **administrēšanu** – nepieciešami atvieglojumi mājas remontam atjaunošanai, atbalsts dzīvokļu īpašnieku biedrībām, laba pārvaldība.
- Jārisina **finansiālas dabas problēmas** - īres maksa, nodokļi, iegādes maksa, investīcijas, pašvaldības atbalsts, projekti, infrastruktūras fonds.
- Nepieciešami **pašvaldības īres dzīvokļi**, pašvaldības dzīvojamais fonds.
- Atzīmē, ka nepieciešama **sabiedrības izglītošana** un īpašnieku atbildība kultūras mantojuma saglabāšanā.

## **Dominējošās tēmas un ierosinājumi priekšlikumu anketās Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanai: pakalpojumi**

- Visai daudz atzinīgu vērtējumu un aicinājumi **saglabāt pašreizējo pakalpojumu pieejamību** RVCAZ; ir tomēr arī atziņas, ka *“kaut kā nav sajūtas, ka ir pieejami un tuvu”*.
- Jāuzabo **pašvaldības saziņa** / sadarbība ar iedzīvotājiem, apkalpošanas kultūra.
- Vajadzīgi **dzīvesvietas tuvumā pieejami bērnudārzi un skolas**.
- Jāuzlabo publiskās **ārtelpas kvalitāte ap bērnudārziem un skolām**: *“Bērnudārziem un skolām noslēgt caurbraucamās ielas. Tas nav normāli ka ar auto var iebraukt gandrīz iekšā pa mājas durvīm, lai tikai atvasei nav jāiet 3 metri”*.
-

## Dominējošās tēmas un ierosinājumi priekšlikumu anketās Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanai: pakalpojumi

- Arī šajā sadaļā pievēršas aicinājumiem **samazināt autotransporta klātbūtni**, veidot gājējiem pievilcīgu vidi. Specifiski - izskan **kritika valsts iestāžu “privilģētajām” autostāvvietām.**
- Atzīmē, ka jāuzlabo sociālās palīdzības vietu pieejamība, jāstiprina arī drošība – pašvaldības policijas klātbūtne.
- Jāpaplašina pašvaldības pakalpojumu – ārstniecības iestāžu tīkls; veselības aprūpes pieejamība, kvalitāte.
- Nepieciešams **(turpināt) attīstīt pakalpojumus e-vidē** - attālinātu, digitalizētu pakalpojumu klāstu.

## Dominējošās tēmas un ierosinājumi priekšlikumu anketās Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanai: uzņēmējdarbība

- Atbalstāma **(ikdienas) pakalpojumu** attīstība.
- Jāatbalsta **mazie uzņēmēji, bezpeļņas organizācijas, jaunuzņēmumi**, u.tml. Jāveido **kvartālu identitāte**, kas palīdz arī piesaistīt atbilstošus uzņēmējus. Vajadzīga atvieglota kārtība mazajiem uzņēmējiem, **bodītēm, pop-up risinājumiem**. Arī lielveikalu kritika – nē RVCAZ.
- **Vajadzīgas gājēju/ tirdzniecības ielas.**
- Tēmā par vasaras terasēm, restorāniem, kafejnīcām – **gan vēlme rosīgākai darbībai, gan kritika** – aizņem gājējiem paredzēto telpu, trokšņi.

## **Dominējošās tēmas un ierosinājumi priekšlikumu anketās Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanai: uzņēmējdarbība**

- **Kultūra, kultūras pasākumi, atpūta** – atbalstāmas nozares un norises, bet kritika trokšņainai izklaidei.
- Rūp “**1.stāva ekonomikas**” atdzīvināšana.
- Ikvienā jomā bremzē īres maksa, vajadzīgs atbalsts nodokļu jomā, investīcijas, jāuzlabo administrēšana, saskaņošana, licences saņemšana, u.tml.; vajadzīgs pašvaldības atbalsts.
- **Arī uzņēmējdarbības jomā svarīga publiskās telpas kvalitāte, prioritāte gājējiem.**



**Ko domājat jūs?**

# VĪZIJA = stāsts un karte:

1. Kādu jūs vēlētos redzēt Rīgas centru 2040. gadā? Īss, akcentēts, sabiedrībai saprotams stāsts un karte!, lai raksturotu dzīvošanas, pakalpojumu un komercdarbības izvietojumu.
2. Ar ko sākt – kādas ir 3 nozīmīgākās/prioritārākās teritorijas?

Kartēs attēlojam:

**Mierīgas dzīvošanas zonas** – teritorijas ar dzīvojamai videi atbilstošiem standartiem – zaļas, klusas, mierīgas, nomaļus no autotransporta intensīvām ielām – atzīmējiet tās kartē!

**Dzīvi (un skaļi)** iepirkšanās, pasākumu un atpūtas norišu **kvartāli, ielas** – teritorijas ar dzīvojamo funkciju, bet pieņemamas noteiktām grupām – atzīmējiet tās kartē!

**Buferzonas** starp urbāni aktīvajām un dzīvošanas zonām un pakalpojumu pieejamība – atzīmējiet teritorijas kartē.

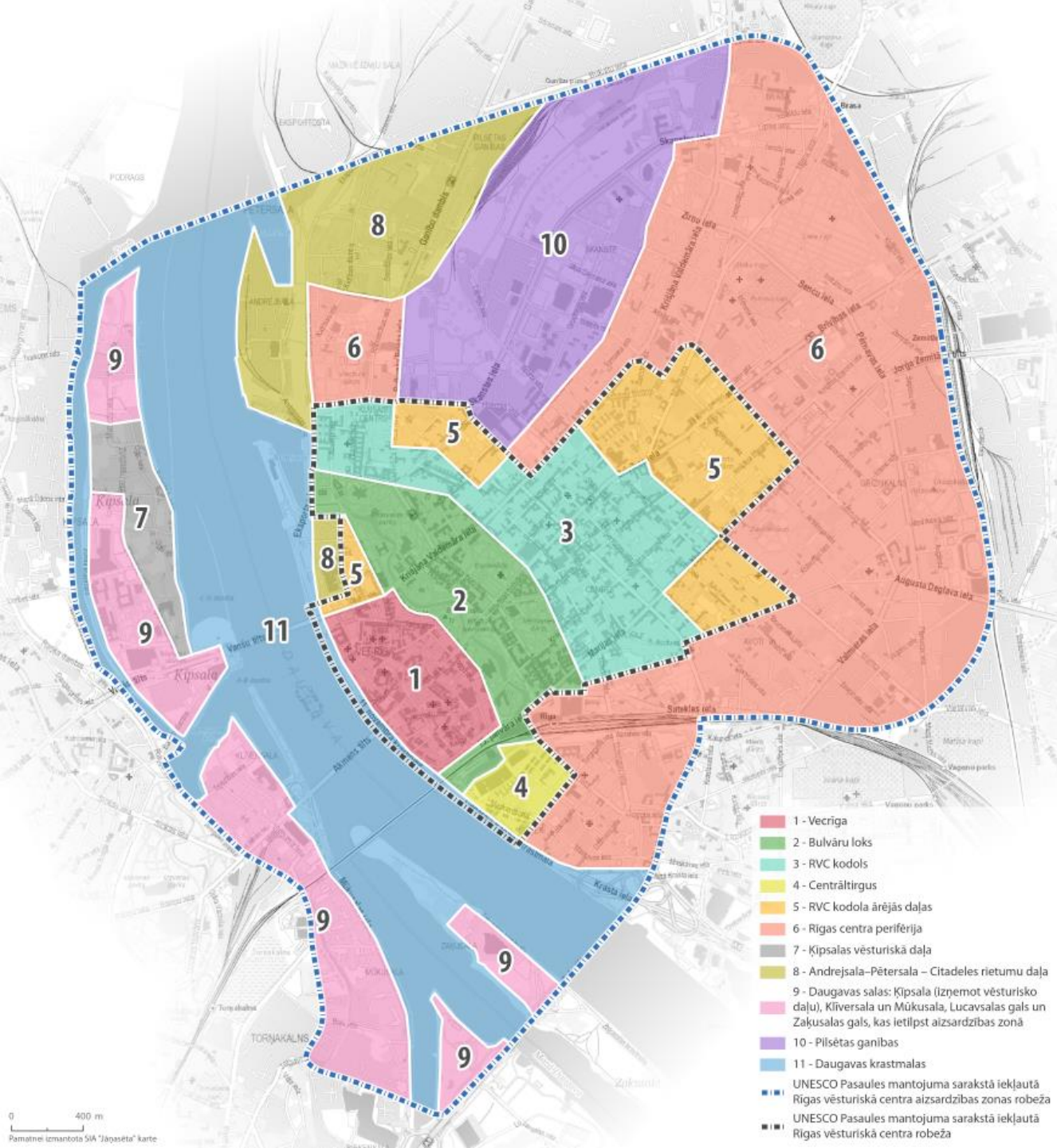
### Īpašais jautājums - RVC un AZ pastāvīgā IEDZĪVOTĀJA PROFILS

Vai piekrītat, ka komunikācijā par RVC vīziju izceļams, attīstāms un veidojams iedzīvotāja profils? (ģimene ar bērniem, ģimene, studenti, jaunieši, radošo profesiju pārstāvji, mazais uzņēmējs, visu vecumu grupas...)

Bonusā:

Kādi vēl jautājumi būtu risināmi teritorijas plānojumā (piem. apbūves ierobežojumi konkrētās zonās, funkciju izvietojums, u.c.)

Jaunā plāna pamatos liekama Rīgas centra iedzīvotājus un uzņēmējus **apvienojoša vīzija** - ar skaidri noteiktām prioritātēm (rīcības un teritorijas). Papildus esošajam kvalitatīvajam kultūrvēsturisko vērtību zonējumam veidojams funkcionālais zonējums, savietojot dažādās iespējas un likvidējot konfliktus.



**G93**

UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā iekļautā Rīgas vēsturiskā centra robeža