

**Eksportostas dienvidu daļas lokālplānojuma
pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas sanāksme**

PROTOKOLS

Rīgā

2023. gada 2. martā

Sanāksme notiek video konferences režīmā *MS TEAMS* vidē un tiek ierakstīta. Tā tiek pārraidīta Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta tīmekļvietnē www.rdpad.lv un *Facebook* pašvaldības kontā “Rīga attīstās”.

Sanāksme tiek atklāta plkst. 17:00.

Sanāksmi vada:

Zinta Miķelsone, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālplānojumu un detālplānojumu nodaļas vadītāja.

Sanāksmē piedalās:

Ieva Renkvica, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanas nodaļas vadītāja, pārvaldes vadītāja vietnieka p.i.;

Lolita Čače, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanas nodaļas vadītāja vietnieka p.i.;

Liene Rozenfelde, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanas nodaļas Galvenā teritorijas plānotāja;

Aigars Kušķis, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes ekspertu Rīgas vēsturiskā centra UNESCO Pasaules mantojuma pārvaldības plānošanas jautājumos;

Rīta Beikmane-Modnika, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālplānojumu un detālplānojumu nodaļas galvenā teritorijas plānotāja;

Vilnis Salenieks, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Mobilitātes pārvaldes vadītājs;

Viesturs Krūmiņliepa, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Mobilitātes pārvaldes Transporta infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītājs, pārvaldes vadītāja vietnieks;

Artūrs Pudāns, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Mobilitātes pārvaldes Transporta infrastruktūras plānošanas nodaļas galvenais teritorijas plānotājs;

Solvita Kalvīte, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Teritorijas plānojuma nodaļas galvenā projektu vadītāja sabiedrības līdzdalības jomā;

Māra Kalvāne, lokālplānojuma izstrādātāja SIA Metrum pārstāve;

Jūlija Bērziņa, lokālplānojuma pasūtītāja SIA “Eksportostas īpašumi” pārstāve;

Valters Māziņš, SIA “Jaunrīgas attīstības uzņēmums” pārstāvis;

Juris Dreimanis, SIA “Jaunrīgas attīstības uzņēmums” pārstāvis;
Armands Būmanis, apvienība “Pilsēta cilvēkiem” pārstāvis;
Rūdolfs Golubovs, apvienība “Pilsēta cilvēkiem” pārstāvis.

Sanāksmes gaita:

Z. Miķelsoņe atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sanāksmes mērķi un gaitu, kā arī ar līdzdalības, sekošanas un saziņas iespējām.

Dod vārdu lokālpilnvarotāju pārstāvjiem iepazīstināšanai ar sagatavoto Eksportostas dienvidu daļas lokālpilnvarotāju pilnveidoto redakciju.

M. Kalvāne iepazīstina ar lokālpilnvarotāju izstrādes mērķi, lokālpilnvarotāju sastāvu un izstrādātājiem. Iepazīstina ar Brīvostas attīstības programmu un projektiem. Lokālpilnvarotāju izstrādes procesā veikta transporta plūsmu izpēte, vērsta uzmanība uz sabiedriskā transporta nodrošināšanu teritorijai. Tika izstrādāts arī ietekmes uz Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonas novērtējums un 3D modelis. Iepazīstina ar lokālpilnvarotāju risinājumiem, funkcionālo zonējumu un prasībām teritorijas izmantošanai.

Z. Miķelsoņe pateicas par sniegto prezentāciju un aicina uzdot jautājumus.

A.Būmanis jautā, kas ir par iemeslu izvēlēties atteikties no esošās pasažieru ostas? Nav nekāds pamatojums. No jaunās ostas līdz Centrālajai stacijai ir 3,4km, nevis 2,7km. Biedrībai bija jautājumi par veloinfrastruktūru, neveikli risināta. Laukums, kurš paredzēts auto novietnei, ir liela teritorija, kas varētu veidot karstuma salas efektu.

J.Bērziņa atbild, ka esošā pasažieru osta nav saistīta ar jauno pasažieru termināli. Projekts tiek attīstīts pilnīgi patstāvīgi. Bet iemesli, kāpēc attīstība esošajā pasažieru ostā, visticamāk, nebūs, ir vairāki: ir paredzēts aizliegt kravas transporta iebraukšanu pilsētas centrā, attiecīgajā teritorijā pēc teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem ir paredzēta cita veida apbūve – dzīvojamā, viesnīcas, komercplatība un, skatoties no funkcionalitātes, esošais terminālis ir ar limitētu kapacitāti – nav iespējams uzņemt kruīzkuģus virs 300m, ko jaunajā terminālī varēs darīt. Esošajā ostā ir nepietiekams apgriešanās baseins un limitēts skaits ar piestātnēm un iegrimi. Šie padziļināšanas darbi būtu nesamērīgi, lai varētu uzņemt kuģus ar lielāku iegrimi, ja garākus kuģus nevar uzņemt. Tāpēc, izvērtējot visas iespējamās vietas, Rīgas brīvostas pārvalde nonākusi pie secinājuma, ka šī vieta būtu visatbilstošākā vieta: sasniedzamība līdz pilsētas centram, iespēja sasniegt 616m piestātnes fronti un iespēja palielināt apgriešanās baseinu, lai uzņemtu lielos kruīza kuģus.

Z. Miķelsoņe pateicas par atbildi. Dod vārdu A.Būmanim precizējošiem jautājumiem.

A.Būmanis jautā, kurš plāno finansēt tramvaja līnijas izbūvi? Kā tas sanāk, ka pēkšņi ostas vietā tagad ir viesnīcas paredzētas? Tad Hanzas tiltu varēs tagad nebūvēt tā, lai zem tā varētu tikt prāmji, tādejādi tiks liegta jebkāda prāmja iebraukšanu pie Vecrīgas. Vai tas arī ir tā plānots?

J.Bērziņa atbild, ka jautājumā, kāpēc esošajā vietā osta vairs nebūs, drošvien, jājautā būs Rīgas domei par teritorijas izmantošanas noteikumiem, kas noteiktajā teritorijā ir. Attiecībā uz tramvaja līnijas pagarinājumu – likumsakarīgi, ja sabiedriskā transporta nodrošināšana ir pašvaldības kompetencē, tad tam jābūt pašvaldības kompetencē nodrošināt plānoto 300m pagarinājumu. Jāņem vērā, ka projektā paredzēts vispirms nodrošināt piekļūšanu ar sabiedrisko autobusu, ko jau šobrīd RP SIA “Rīgas satiksme” var izdarīt. Un nākotnē, ja būs

pietiekošs pasažieru skaits un pieprasījums, tad kā otro kārtu varētu realizēt šo tramvaja līnijas pagarinājumu.

L.Čače papildina, ka esošajā pasažieru ostas teritorijā pirms krietna laika ir izstrādāts detālplānojums ar daudzveidīgu izmantošanu, bet, protams, ir atļauts izmantot esošās piestātnes un turpināt tās izmantot. Piestātnes kā tādas ir šajā teritorijā. Jautājums ir par racionalitāti un šīs ostas attīstību. Jautājumā par tramvaja līniju – pašlaik šis jautājums un attīstības iniciatori piedāvā tādu versiju, ka, galvenokārt, pasažieru apkalpošanai būtu pievilcīgi veidot tramvaja līniju. Pašlaik lokālplānojumā tiek atvēlēta teritorija tam, bet vai šāda līnija, kas ir ļoti lielas investīcijas, tiek būvēta, tas ir turpmākās izpētes, apsvērumu, arī pašas jaunās ostas attīstības potenciāla īstenošanas jautājums. Vidēja vai ilgtermiņa plānošanas jautājums. Šobrīd ir atvēlēta vieta, kur šo tramvaja līniju var būvēt, bet ir iespēja nodrošināt apkalpošanu arī ar citiem sabiedriskā transporta veidiem.

Z. Miķelsone pateicas par atbildi un lūdz kolēģus nokomentēt, kā ir paredzēts labiekārtot asfaltētā laukuma teritoriju pie kuģu piestātnes, lai mazinātu karstuma salas efektu?

L.Čače atbild, ka laukums detalizēti nav izvērstis lokālplānojumā. Aerācija un citi zaļie risinājumi arī nav ļoti detalizēti izstrādāti. Lokālplānojuma līmenī ir iestrādes par apstādījumiem. Detalizēta attīstība ir tālākās kompetences jautājums.

Z. Miķelsone jautā, vai Armandam ir vēl kāds jautājums, vai saņēma atbildes uz saviem jautājumiem?

A.Būmanis pateicas un komentē, ka ņemot vērā, ka Tallink prāmis šobrīd vairs nekursē, ro-ro prāmji kursē no Ventspils un Liepājas, jācer, ka izdosies veiksmīgs biznesa plāns.

J.Bērziņa atbild, ka, diemžēl, Tallink vairs nekursē, bet šī projekta realizācijai mums arī no Tallink ir atbalsta vēstule, ka pie nosacījumiem, ja infrastruktūra tiks uzlabota, viņi būtiski paredz iespēju atsākt savus ceļojumus uz Rīgu. Mēs arī saprotam, ka tas ir biznesa lēmums: covid ietekme un arī tas, ka viņu kuģi šobrīd tiek izmantoti citiem mērķiem – bēgļu izmitināšanai. Acīmredzot, tā ieņēmumu plūsma no valsts ir labāka, kā bija iecerēts no ceļotājiem. Bet mēs nākotnē viennozīmīgi ceram uz Tallink atgriešanos.

Z. Miķelsone pateicas par atbildi un jautā, vai klātesošajiem ir vēl kādi jautājumi? Jautājumu nav. Lūdzu pašvaldības kolēģus norezumēt pilnveidoto redakciju un tālāko procesu.

L.Čače ziņo, ka pašlaik esam ar šo redakciju apspriešanas posmā. Mūsu un arī citu institūciju speciālistu ieskatā šī redakcija ir pietiekami izsvērtā un varētu prognozēt, ka mēs vārētu virzīties tālāk uz lokālplānojuma apstiprināšanu. Pašlaik turpināsim apspriešanu, uzklaušīsim viedokļus, saņemsim institūciju atzinumus. Apkopojot publiskās apspriešanas rezultātus, ja nebūs tādu iebildumu, kuru dēļ ir nepieciešams izstrādāt jaunu redakciju, šis lokālplānojums tiks virzīts apstiprināšanai domē.

Z. Miķelsone jautā vai vēl kādam ir radušies vēl kādi jautājumi un atgādina, ka publiskā apspriešana turpinās līdz 20. martam, priekšlikumus aicina iesniegt portālā GeoLatvija.lv, bet var arī sūtīt Pilsētas attīstības departamentam. Pateicas visiem par dalību – Mārai par prezentāciju, Jūlijai par atbildēm uz jautājumiem, paldies kolēģiem par klātbūtni un pašvaldības viedokļa paušanu. Uz tikšanos citās reizēs!

Sanāksme tiek slēgta plkst.17:30

Protokolēja: Liene Rozenfelde