



# RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, e-pasts: pad@riga.lv

## ZIŅOJUMS PAR PUBLISKĀS AĻSPRIĒŠANAS PROCEDŪRU KOKU CIRŠANAI Rīgā

30.11.2023.

Nr. DA-23-74-zi

Rīgas valstspilsētas pašvaldības  
Pilsētas attīstības departaments  
pad@riga.lv

Par koku ciršanas publiskās apspriešanas  
procedūru Džohara Dudajeva gatvē 3 k-1

### Informācija par publisko apspriešanu:

Zemesgabala īpašnieks un koku ciršanas ierosinātājs – **SIA “WHITE OFFICE HOUSE” un Jānis Glāznieks**

Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Rīga, Džohara Dudajeva gatve 3 k-1 (kadastra apzīmējums 0100 071 1637)**

Publiskās apspriešanas norises laiks: **07.11.2023. līdz 20.11.2023.**

- **Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas valstspilsētas pašvaldības Apstādījumu saglabāšanas komisijas 16.10.2023. sēdes protokols Nr. 41, 2.2.1 §.**

Koku ciršanas mērķis: Daudzdzīvokļu mājas jaunbūve.

Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 071 1637

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Bērzs	ø 36, 18/31/37, 53, 43/32/42 cm.	4	vērtīgi

### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	116
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	116
	Atbalsta	0
	Daļēji atbalsta	0

Noraida:	116
- Bez viedokļa izklāsta;	65
- Nevēlas redzēt logiem pretī ēkas sienas un stāvvietu;	2
- Vēlas pie savas mājas rotaļu laukumu vai parku;	6
- Baidās, ka dēļ jaunas ēkas un transporta pie tās, palielināsies izplūdes gāzes un nebūs ko elpot. Nevēlas skatīties kaimiņmājas logos;	5
- Ēku blīvēšana iznīcina zaļo zonu;	4
- Nepieciešams speciālista - arborista lēmums, ja koki nav satrunējuši, tie jāatstāj;	2
- Jaunā ēka aizēnos esošos dzīvokļus;	1
- Apkaime ir blīvi apdzīvota un koku tā jau ir maz. Jaunbūve samazinās saules gaismas pieejamību. Jau ir problēmas ar auto novietošanu, jaunbūve tikai stāvokli pasliktinās. Būvniecības rezultātā tiks bojāta esošā apbūve;	2
- Agrāk šajā vietā bija purvs, plānotā celtniecība tricīnās augsni un bojās esošās ēkas;	3
- Purvciems jau ir pārblīvēts ar cilvēkiem, ēkām un auto;	1
- Daba ir svarīgāka par jaunbūvi;	2
- Tā jau viss izcirsts, koku vairs nebūs;	1
- Koku un zaļu teritoriju starp mājām jau pašreizējā situācijā ir par maz. Teritorijas sakārtošana ir apsveicama, bet teritorija ir tik maza, ka uzceļot jaunbūvi vairs jau nebūs ko sakārtot;	1
- Koki nevienam nav traucējuši, mums ir jārūpējas par tiem, par ekoloģiju, nevis jācērt, ir daudzas citas vietas, kur nav koku tur arī var celt ēkas;	1
- Saskaņā ar drošības standartiem, koku ciršana varētu radīt plaisas esošajai mājai, līdz ar to būtu ārkārtas situācija, ir ieguldīti lieli līdzekļi dzīvokļa remontam un uzlabošanai;	1
- Esošā teritorija ir par šauru vēl vienas mājas būvniecībai;	1
- Ieceres realizācija negatīvi ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību;	3
- Zaļo zonu likvidācija, pat daļēja, ir kaitīga apkārtējai dzīvojamai zonai;	2
- Šajā apvidū ir tikai daži koki starp piecstāvu ēkām, tāpēc arī šie daži jāaglabā;	4
- Koku izciršanu nevar aizstāt ar dižstādiem. Tas nav uzskatāms par līdzvērtīgu kompensāciju videi nodarītajiem zaudējumiem. Par dižstādiem uzskata arī liela auguma krūmus vai skuju kokaugus, kas neiederas Purvciema ainaviskajā pilsētvidē. Dižstādi ir raksturīgi privātmāju apbūvei. Līdz ar to projektā paredzētie labiekārtošanas darbi nav uzskatāmi par tādiem, kas harmoniski iekļaujas konkrētajā teritorijā. Pie šādiem apstākļiem projektā nepieciešams veikt izmaiņas un plānoto koku cirti aizstāt ar līdzvērtīgu sugu koku stādīšanu;	1
- Nav vajadzības iespiest jaunu ēku, kas mazinās esošo iedzīvotāju komfortu un dzīves kvalitāti. Koki, kas izturēja vētras, turpinās priecēt rajona iedzīvotājus. Ir daudz piemēru, kā zūd zaļā zona, piemēram, apbūve Upeņu ielā, labiekārtošana un apzaļumošana - tikai uz papīra;	1
- Šie bērzi vasarā slāpē skaņu un ēna neļauj pārkarst dzīvokļiem.	

	<p>Bērzi ir auguši vairākus 10 gadus un nekādi dižstādi tos neaizstās;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja tiek nozāģēti šie koki, tad mājas apkārtnē paliek maz koku, kas labvēlīgi ietekmētu vidi. Mājas otrā pusē ir veci kastaņu koki, kuriem ir regulāri dažādas slimības - vai par šim kokiem nebija jāpadomā vispirms?;</li> <li>- Daba ir svarīgāka par komerciāliem mērķiem;</li> <li>- Pēc koku izciršanas sekos celtniecība. Šajā laukumīnā ir par maz vietas, kas tika pierādīts jau 90.gadu sākumā, speciālisti noraidīja iespēju celt. Piedāvātā projekta apspriešanā piedalījās daudzi šo māju iedzīvotāji, Ušakovs bija klāt un pieņēma noraidījumu. Persona, kas pirka šo zemi, redzēja servitūtus 1., 3., 4., 6 māju dēļ;</li> <li>- Koki izdaiļo apkārtni, jo vairāk to, jo vieglāk elpot;</li> <li>- Koki samazina karstumu vasarā</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
	Cits viedoklis	0
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>116</b>
	<p>Pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bez viedokļa izklāsta</li> </ul>	1
	<p>Negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bez viedokļa izklāsta</li> <li>- Vēlos dzīvot videi draudzīgā vietā;</li> <li>- Palielinās slogu uz vidi, kas jau tā ir pārpildīta ar automašīnām; būvniecība pasliktinās dzīves apstākļus;</li> <li>- Vairāk mūru apkārt un mazāk zaļumu;</li> <li>- Šeit nav daudz kultūrvēsturisko vērtību, bet šeit dzīvojošie cilvēki tiešām novērtē katru apzaļumoto vietu, kas Purvciemā ir atrodama, un koku ciršana un vēl vienas dzīvojamās mājas būvniecība iznīcinās to mazo miera oāzi, kas ir šeit atrodama starp tik daudz mūra mājām. Domājot par ainavisko un ekoloģisko vērtību jāsaka, ka šī projekta īstenošana būtu katastrofāla. Pazudīs mazā zaļā plāviņa, pazudīs koki, daudziem dzīvokļiem tiks aizsegta saules gaisma, tiks pamatīgi apgrūtināta jau tā katastrofāli sliktā situācija ar auto stāvvietām, iespējams pat tiks apdraudēta tik tuvu esošās lietuviešu projekta māju stabilitāte.;</li> <li>- Iepriekš šajā vietā jau bija nozāģēti koki un neviens nebija iestādīts. Atkārtota koku izciršana novedīs pie pilnīgas zaļo zonu starp dzīvojamām ēkām iznīcināšanas;</li> <li>- Projekta īstenošana ietekmēs gan vidi, gan izskatu. Tagad ir vismaz neliela zaļa zona pie mājam, kur bieži atpūtās pensionāri uz soliņa. Jaunās mājas būvēšana var ietekmēt tuvējās mājas, no vibrācijām var parādīties plaisas sienās, var izraisīties avārijas situācija!;</li> <li>- Ainaviskā un ekoloģiskā vērtība būs krietni zemāka;</li> <li>- Purvciema ainaviskajā pilsētvidē ir raksturīgi lapu koki - bērzi, kļavas, liepas un ozoli. Tajā neiederas krūmāji un skujeņi, kas parasti tiek izmantoti jaunbūvju teritoriju labiekārtošanā. Purvciems ir viens no retajiem pilsētas rajoniem, kur ir saglabāta augstvērtīgu lapu koku daudzveidība, radot harmonisku pāreju no līdzās esošā Biķernieku meža uz dzīvojamo rajonu;</li> <li>- 6 stāvu ēka aizsegs apkārtējo māju dienasgaismu. Koku saknes notur Dudajeva 3 ēkas pamatus;</li> <li>- Samazināsies gaisa kvalitāte;</li> </ul>	<p>103</p> <p>72</p> <p>1</p> <p>15</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p>

	- Visas mājas Dudajeva gatvē ir viena tipa un jaunā celtne neizskatīsies iederīga;	1
	- 90.gadu ieceres noraidījuma pamatojums bija, ka būvniecības procesā tiks radītas plaisas esošo māju sienās, kāpēc jāiznīcina 3 mājas, lai radītu vienu?;	1
	Neietekmēs,	5
	- bez viedokļa izklāsta;	4
	- Jaunbūvi uzcelt vairāku māju PRIEKŠĀ!!!! Agrāk tur bija bērnu laukums un soliņi atpūtai.	1
	Cits viedoklis	0
<b>4.</b>	<b>Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām</b>	<b>0</b>

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas  
attīstības departamenta Pilsētvides dizaina  
un inženierbūvju pārvaldes Koku  
novērtēšanas nodaļas vadītājs

V.Freimanis

Veide 67105819