



RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, e-pasts: pad@riga.lv

ZIŅOJUMS PAR PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS PROCEDŪRU KOKU CIRŠANAI Rīgā

09.11.2023.

Nr. DA-23-69-zi

Rīgas valstspilsētas pašvaldības
Pilsētas attīstības departaments
pad@riga.lv

Par publiskās apspriešanas procedūru koku
ciršanai Ganu ielā 5

Informācija par publisko apspriešanu:

Zemesgabala īpašnieks un koku ciršanas ierosinātājs – SIA “Ziedu grupa”.

Ieceres adrese, kadastra Nr.: **RĪGĀ, GANU IELĀ 5 (KADASTRA APZĪMĒJUMS
0100 018 0077)**

Publiskās apspriešanas norises laiks: **23.10.2023. līdz 03.11.2023.**

- **Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 02.10.2023. sēdes protokols Nr.39 6.3.1.§**

Koku ciršanas mērķis: Saistībā ar SIA “Labie koki” atzinumu par augošiem kokiem.

Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 062 0174

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Parastā kļava	ø 30 cm	1	Vērtīga
2.	Bērzs	ø 47/46, 22 cm	2	Vērtīgs, mazvērtīgs
3.	Holandes liepa	ø 61 cm	1	Vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
		107
	1.1.aptaujas lapas	107
	1.2.iesniegumi	0
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	107
	Atbalsta:	97
	- bez viedokļa izklāsta;	63

	<ul style="list-style-type: none"> - pastāv riski, ka liela vēja laikā bojāti koki var lūzt uz radīt apdraudējumu gan cilvēkiem, gan īpašumiem; - SIA "Labie koki" eksperti rekomendē minēto koku zāgēšanu; - ik pa laikam kokus nepieciešams atjaunot; - koki ir pārauguši un neiederas pilsētvidē; - koku ciršana labvēlīgi ietekmēs objekta attīstību 	27 3 1 3
	Daļēji atbalsta	0
	<p>Noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jebkurai zaļās zonas samazināšanai ir negatīva ietekme uz pilsētas vidi, it īpaši, ja koki ir sasnieguši zināmu lielumu; - uz Strēlnieku ielas jau tika nozāģēti vairāki koki, kuri nav aizstāti ar jauniem. Strēlnieku 17-19 pagalmā šovasar tika nozāģēts vēl viens. Jauns nav vietā. Būvniecība šajā rajonā notiek nepārtraukti. Koki ir vitāli nepieciešami, lai pilsēta būtu kaut cik komfortabla dzīvošanai. Šāda un turpmāka līdzīga darbība padarīs šo rajonu nelietojamu; - koku izciršana ir nepamatota un neuzlabos iedzīvotāju labsajūtu pilsētvidē; - šis ir jau otrais SIA "Ziedu vija" mēģinājums iznīcināt minētos kokus. Nav pamatojuma šo koku iznīcināšanai, kaut gan stāvlaukuma bruģēšanas laikā tika nopietni bojātas bērzu saknes - par ko arī "Ziedu vija" ir tikusi administratīvi sodīta. SIA "Labie koki" koku vērtējums ir labākajā gadījumā ņirgāšanās par dabu; - koki nevienam netraucē, apkārtējā teritorijā koku nav un trūkst, vietā stādīt līdzvērtīga izmēra un apjoma kokus negrasās. Šis tikai tālāk degradē apkārtējo vidi. Izcirtīs lielus, kuplus kokus kādi jau tā trūkst pilsētā! - bez viedokļa izklāsta 	7 1 1 1 1 2 1
	Aptaujas lapas bez atzīmēta viedokļa <i>par vai pret</i> ieceri	3
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	104
	<p>Pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bez viedokļa izklāsta; - koku ar defektiem ciršana labvēlīgi ietekmēs Rīgas klusā centra attīstību; - haotiski veidots apstādījumu plānojums neuzlabo kultūrvēsturisko vērtību. Ainavu var veidot ar piemērotiem apstādījumiem; - kokiem nav vērtības, tie atzīti par bojātiem un ar problēmām, pēc to ciršanas zemesgabals būs sakopts un vērtīgāks; - kokiem nav ekoloģiskās vērtības, tajos var parādīties kukaiņi un bojāt veselos kokus; - uzlabos drošību, koki neapdraudēs apkārtējos 	92 66 5 1 15 2 3
	<p>Negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zūd dabas vides klātbūtnes sajūta; - koku esamība ir nepieciešama pilnīgi visām augstākminētajām vērtībām. Kā arī cilvēku fiziskajai un mentālajām veselībai; - koku izciršana nepieciešama tikai šaura personu loka peļņas gūšanai un ekonomiskajām interesēm; - bez viedokļa izklāsta 	7 1 1 4 1

	Neietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> - bez viedokļa izklāsta; - ja koku ciršana labvēlīgi ietekmēs šī objekta attīstību, koku ciršana būtu atbalstāma. Vēlams teritoriju pēc tam apzaļumot; - izcērtamo koku skaits nav liels, augstākminētās vērtības tas neietekmēs. 	5 2 2 1
	Cits viedoklis	0
4.	Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām	0

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas
attīstības departamenta Pilsētvides dizaina
un inženierbūvju pārvaldes Koku
novērtēšanas nodaļas vadītājs

V.Freimanis

Veide 67105819