



RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, e-pasts: pad@riga.lv

ZIŅOJUMS PAR PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS PROCEDŪRU KOKU CIRŠANAI Rīgā

23.01.2024.

Nr. DA-24-7-zi

Rīgas valstspilsētas pašvaldības
Pilsētas attīstības departaments
pad@riga.lv

Par publiskās apspriešanas procedūru koku
ciršanai Krišjāņa Valdemāra ielā bez
numura

Informācija par publisko apspriešanu:

Zemesgabala īpašnieks un koku ciršanas ierosinātājs – **SIA "MS BŪVE", Reģ. Nr.50003326491, juridiskā adrese: Jūrmala, Jomas iela 46-601, LV-2015.**

Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Krišjāņa Valdemāra iela b/n (kadastra apzīmējums 0100 024 2076)**

Publiskās apspriešanas norises laiks: **08.01.2024. līdz 22.01.2024.**

- **Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas valstspilsētas pašvaldības Apstādījumu saglabāšanas komisijas 04.12.2023. sēdes protokols Nr. 48. 1.2.3. §**

Koku ciršanas mērķis: Saistībā ar teritorijas plānoto daudzfunkcionālās ēkas būvniecību Rīgā, Krišjāņa Valdemāra ielā b/n (kadastra apzīmējums 0100 024 2076)

Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 024 2076

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Egle	ø 34 cm	1	Vidēji vērtīga
2.	Bērzs	ø 51 cm	1	Vērtīga
3.	Ošlapu kļava	ø 29/9/14/24 cm.	1	Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā 111
	1.1.aptaujas lapas	111
	1.2.iesniegumi	0
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	111
	Atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> - Konkrētajiem kokiem nav nedz ainaviska, nedz arī kāda cita vērtība, kas būtu vērtējama augstāk par apkaimes attīstību ar plānoto jaunbūvi. Šī teritorija ir neizmantota un neapsaimniekota. Tiks sakārtota nekvalitatīvā vide. 	3
	Daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> - Apzināti un nesodīti tika bojāta vide, tika noindēti un pēc tam nocirsti apmēram 20 apkārtni rotājoši koki. Tagad, atlikušajiem trim kokiem, kā ciršanas iemesls minēts fakts, ka tie degradē apkārtni. Diemžēl tam jāpiekrīt - bērzs tā arī nav atkopies no indēšanas, egle ir vēl samērā skaista, bet kļavu pirms gada nocirta "kļūdas" pēc, kad saņēma rīkojumu nozāgēt puskaltsušo bērzu, bet zāģeri "kļūdījās" un apzāģēja stumbru dzīvajai kļavai (un arī par to nebija soda). Tagad, kad koki ir šādā izskatā, vairs nav argumentu nepieļaut ēkas celtniecību, jo galu galā ēkas pilsētā ir jāceļ. 	1
	Noraida: Biežāk minētie viedokļi: <ul style="list-style-type: none"> - Zemesgabalā esošie koki tika pretlikumīgi bojāti, kā rezultātā tie nokalta un bija jānocērt. Šis gadījums ir pierādīts un par to ir ierosināta lieta. Kompensācija dažu tūkstošu apmērā ir tik niecīga, ka rada precedentu arī citur indēt kokus, samaksāt par šo nodarījumu dažus tūkstošus un iegūt zemesgabalu, kuru par vairākiem miljoniem pārdot. Esošajā zemesgabalā nocirsto koku vietā ir jāstāda jauni koki. Būvniecība ir aizliedzama un visatļautība ir jāaptur. - Šajā rajonā ir pietiekoši brīvu zemes gabalu, notiekošā būvniecība nav neatliekama, nenodrošinās apkārtņē neeksistējošus pakalpojumus, bet būtiski samazinās apkārtējo iedzīvotāju labklājību un pasliktinās apkārtējo vidi. - Ēkas būvēšana šajā nelielajā zaļajā zonā transporta maģistrāles malā jau ierosināta vairākas reizes. Līdz šim tikusi noraidīta. Pēdējā mēģinājumā pirms pāris gadiem, kad netika dota atļauja koku ciršanai, tie tika mērķtiecīgi iznīcināti, par ko piespriests naudas sods, izvirzīta prasība kokus stādīt atpakaļ. Ilgstoši zemes gabals bija nesakopts. Tagad ir pieprasījums izcirst pēdējos divus atlikušos kokus, ar absurdu pamatojumu : "egles vizuālais izskats degradē apkārtējo kopskatu, tās vietā paredzēta daudzfunkcionālas ēkas būvniecība". - Koki tika noindēti (2015 vai 2016 gadā) tieši ar mērķi atbrīvot zemi būvniecībai. Izcirst palikušos un atļaut projektu nozīmētu paradīt, ka šī noziedzīga stratēģija Rīgā strādā. - Rīcība ir pretrunā ar ideju par cilvēkiem draudzīgu vidi. - Plāns likvidēt kokus, kuru stāvokli visticamāk ir aplami novērtējuši, vai mākslīgi izraisījuši projekta dalībnieki ir 	108

	<p>nepieņemams. It īpaši, jo plāns nav aizvietot tos ar jauniem "veselīgiem" kokiem, bet gan betonu un asfaltu, kas paši pa sevi varētu saukties kā vidi degradējoši.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pilsētā daudzviet trūkst zaļās zonas un skvēri, kas integrēti dzīvojamo māju kvartālos. Šajā krustojumā nepieciešams saglabāt vai atjaunot koku stādījumus, lai radītu skaistu, dzīvošanai piemērotu pilsētvidi. - Apkārtējā teritorijā atrodas vairākas mājas un pirmsskolas izglītības iestāde, tādēļ iekšpagalmos jau ir intensīva satiksme, vēl viena ēka šo situāciju pasliktinātu. Turklāt, pastāv problēma ar mašīnas novietošanu iekšpagalmos. Vēl viena būve situāciju pasliktinās. Turklāt, es kā dzīvokļa īpašniece maksāju zemes nomu arī par daļu piemājas teritorijas. - Valdemāra iela jau tā ir liela autosatiksmes artērija, kas degradē apkārtējo dzīvojamo māju mieru un gaisa kvalitāti. Esošo koku izciršana to tikai pasliktinās. - Teritorijas īpašniekam būtu jāatjauno tā sākotnējā veidolā, kā bija pirms koku iznīcināšanas. - Šajā vietā auga koki, norobežojot dzīvojamo zonu no trokšņainās un putekļainās ielas, apzaļumotā teritorija bija patīkama arī garāmgājējiem, izdaiļoja ielu, kaut nedaudz uzlaboja gaisa sastāvu. Cik var saprast, koki un krūmi ciniski tika ļaunprātīgi iznīdēti, lai no zaļās zonas vairs nekas nepaliktu pāri, lai varētu mainīt teritorijas statusu un tajā iebliezt kārtējo stikla kasti. Ļaunus darbus vispār grēks atbalstīt! Tāpēc nevajadzētu ļaut interesentiem piepildīt šos negodīgos plānus, aizbūvēt ielu, bet gan iestādīt jaunus kokus un izveidot zaļo zonu. - Šajā vietā ir iespējami risinājumi: (a) zonējuma maiņa, kas ļautu atjaunot zaļo skvēru; (b) tāda projekta izveide, kas ļautu saglabāt augošos kokus un pievienot tiem vēl citus. - Šajā teritorijā būtu jāveicina tās apzaļumošana un jaunu koku stādīšana, nevis jāturpina zaļās zonas tālāka iznīcināšana, degradējot iedzīvotājiem draudzīgu un zaļu pilsētvidi. Koku izciršana ir stingrā pretrunā ar iedzīvotāju interesēm, liedzot dzīvot veselīgā pilsētvidē. Koki ne tikai samazina CO2, kas ir būtiski, ņemot vērā, cik intensīva satiksme ir Krišjāņa Valdemāra ielā, bet arī slāpē transportlīdzekļu radīto troksni tuvējo māju iedzīvotājiem un mazina ielas putekļu nosēšanos uz apkārtējo māju fasādēm. Tā neglītā stikla ēka tur arī stāvēs mūžīgi netīra un neglīta. - Jāņem vērā gruntsūdeņu svārstību līmenis šajā rajonā, kā arī iedzīvotāju tiesības uz tīru gaisu. Koki ir vienīgie, kas palīdz un aizsargā no kaitīgajām vielām, ko var sajūst atverot logu, kad vēja virziens ir no ostas puses. - Iespējama apbūve tikai 30% no šī zemes gabala ar nosacījumu pie tik pat % daudz koku stādīšanas un kopšanas kā bija iepriekš šajā zonā. 	
	Cits viedoklis	0
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	111
	Pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> - Sakārtots vidi, veicinās jaunu darba vietu radīšanu, apkārtējās 	2

	<p>apbūves vērtības celšanu.</p> <p>Negatīvi ietekmēs: Biežāk minētie viedokļi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Esošās mājas aiz jaunās ēkas būtu noēnotas, aizbūvētas. Jaunbūves estētiskā kvalitāte ir novecojusi, neatbilst kultūrvēsturiskajam apkaimes tēlam - Rīgā jau tā ir maz koku, un šis būtu solis uz vēl mazāk kokiem. Koki tomēr rada patīkamāku vidi, kā arī sniedz patvērumu no lielajiem karstuma viļņiem, pēkšņām lietus gāzēm, rada mājas putniem un tamlīdzīgi. Rīgas betonizēšana to padara mazāk pievilcīgu kā dzīvesvietu, un vairāk virza to uz tranzīta / darba pilsētas statusu. Tomēr ekonomiski izdevīgāk būtu tiekties uz to, ka Rīgā vēlas dzīvot un to apciemot, ne tikai izbraukt cauri un strādāt. - Pilsētai ir jākalpo cilvēkiem. Māju būvei vajadzētu tikt pielāgotai videi, nevis videi pielāgotai māju celšanai. Jāņem piemērs no Nīderlandes, kur pēdējo 20 gadu laikā pilsētu ir atdevuši dabai un cilvēkiem. - Iecere pasliktina gan ainavisku, gan ekoloģisko vērtību. - Jebkurš koks samazina temperatūru karstās vasarās, kuras tiek prognozētas itin bieži, klimata izmaiņu dēļ. Turklāt zaļā zona un koki pozitīvi ietekmē pilsētnieku mentālo veselību. - Jāatzīmē, ka urbanizācija, iznīcinot apstādījumus ir neilgtspējīga rīcība, kas ir pretrunā ar Rīgas stratēģiskiem plānošanas dokumentiem! - Negatīvi tiks ietekmēta kultūrvēsturiskā vērtība, jo visi objekti, arī koki, atrodas savās vietās jau ilgu laiku tieši tāda izvietojumā, kāds ir pirms izciršanas, un tas ir fiksēts UNESCO dokumentos. - Blakus ir daudz daudzdzīvokļu māju, kā arī bērnu dārzs. Ēka negatīvi ietekmēs ainavu un kultūrvēsturisko vērtību, jo neiederas blakus māju koptēlā. Primitīvs 2000 gadu dizains ar stikla sienām. - Esošajām mājām būs mazāk dienas gaismas, līdz ar to sadārdzināsies komunālie pakalpojumi. Bet dzīvokļu vērtība samazināsies. - Tiek samazināta zaļā zona. Gājējs tiek "iespiests" starp ielu un mājas sienu. Nemaz nerunājot par stāvvietu trūkumu, kas šajā kvartālā jau ir tagad. - Maz vietas jaunajai ēkai, fiziski zemes gabals ir par mazu, būvniecības infrastruktūrai šeit vietas nav, jaunām stāvvietām pie ēkas vietas nav. - Ļoti slapja grunts - apkārtējo veco "hruščovku" strukturālā integritāte noteikti cietīs (piemērs tālu nav jāmeklē - Hospitāļu 15 sākot blakus esošās mājas pamatu pāļu urbšanas un betonēšanas darbus tā vienkārši sāka sadalīties un to nācās "saskavot"), kas palielinās riskus dzīvot šajās blakus mājās vismaz būvniecības laikā, bet arī pēc būvniecības ir iespējams, ka tā vieta, kur būs jaunā ēka, sēdīsies un turpinās apkārtējo ēku degradāciju. - Rajonā ir pārāk liels iedzīvotāju blīvums un pārāk maz infrastruktūras apkārtējo dzīvojamo ēku nodrošināšanai (stāvvietas, bērnu laukumi, vingrošanas laukumi). - Iecere rada precedentu arī citos zemesgabalos, kur koku dēļ ir liegta būvniecība, tos pretlikumīgi iznīcināt. 	109
--	---	-----

	Neietekmēs	0
	Cits viedoklis	0
4.	Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām	0

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas
attīstības departamenta Pilsētvides dizaina
un inženierbūvju pārvaldes Koku
novērtēšanas nodaļas vadītājs

V.Freimanis

Veide 67105819