



RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, e-pasts: pad@riga.lv

ZIŅOJUMS PAR PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS PROCEDŪRU KOKU CIRŠANAI Rīgā

26.04.2024.

Nr. DA-24-26-zi

Rīgas valstspilsētas pašvaldības
Pilsētas attīstības departaments
pad@riga.lv

Par publiskās apspriešanas procedūru koku
ciršanai Mazā Klijāņu ielā bez numura

Informācija par publisko apspriešanu:

Zemesgabala īpašnieks: SIA "MK6"

Koku ciršanas ierosinātājs : SIA "MK6"

Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīga, Mazā Klijāņu iela bez numura (kadastra
apzīmējums 0100 026 2039)**

Publiskās apspriešanas norises laiks: **09.04.2024. līdz 22.04.2024.**

- ***Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas valstspilsētas pašvaldības Apstādījumu saglabāšanas komisijas 18.03.2024. sēdes protokols Nr. 12, 2.2.1 §.***

Koku ciršanas mērķis: Saistībā ar plānoto divu daudzstāvu dzīvojamo ēku jaunbūvju būvniecību Rīgā, Mazā Klijāņu iela bez numura (kadastra apzīmējums 0100 026 2039)

Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 026 2039

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Liepa	ø 57, 30, 40 cm	3	Mazvērtīgi
2.	Zirgkastaņa	ø 39 cm	1	Vērtīga
3.	Ošlapu kļava	ø 20, 19 (celma caurmērs 23 cm), 10/32/24/16/31/24/27, 14/22/9/16/15/16/10/27/29/10/7/21 cm	4	Mazvērtīgi
4.	Osis	ø 9/12/12, 22 cm	2	vērtīgs
5.	Bērzs	ø 37, 27 cm.	2	Vidēji vērtīgs

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā 35
	1.1.aptaujas lapas	35
	1.2.iesniegumi	0
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	35
	Atbalsta	0
	Daļēji atbalsta: - Tā kā apspriešanā pievienotajā topogrāfiskajā plānā nav iezīmēti visi teritorijā esošie koki, t.sk. divi lielākie bērzi, nav saprotams, kuri koki tiks nocirsti un kuri atstāti. Topogrāfiskajā plānā daļa koku ir iezīmēti ar roku un daļēji atbilst to izvietojumam teritorijā. Plānā nav iezīmēti bērzi, kas ir apmēram 10 un 15 metri no robežas ar zemes gabalu kadastra apzīmējuma 01000260007. Pēc jaunbūves skicēm šie divi topogrāfiskajā plānā neiezīmētie koki netraucē tās celtniecībai, tā kā jaunbūvi ir plānots celt pie robežas ar Mazo Klijana ielu. Jebkuru koku, kas netraucē jaunbūves celtniecībai, ir svarīgi saglabāt, īpaši ja blakus zemesgabalos kadastra apzīmējums 01000262041, 01000260127, 01000260006, ir transporta infrastruktūras teritorija.	1
	Noraida: - Bez viedokļa izklāsta; - Nav saprotams, kāpēc ir paredzēts nozāgēt pilnīgi visus uz zemes gabala esošos kokus, lai gan ne visi no tiem traucēs potenciālai apbūvei. Kā arī uz zemes gabala esošie 2 lielākie bērzi ir iezīmēti ļoti neprecīzi - stipri tuvāk Mazajai Klijanu ielai, lai gan patiesībā atrodas daudz tuvāk Klijanu ielas 5 zemes gabala robežai (vai arī tie nav iezīmēti vispār - to no pievienotā zīmēju nevar saprast). No kā var secināt, ka koku ciršanas projekts ir izstrādāts nekvalitatīvi un pavirši. No publiski pieejamās informācijas nav saprotams vai ir bijis arborista novērtējums? Vai ir veikts skanas izolācijas novērtējums blakus esošajiem īpašumiem? Vai ir veikta ietekmes uz gruntsūdeņiem analīze? - Būvniecībai paredzēts izcirst daudz veselu koku, kas būtiski ietekmēs gaisa kvalitāti un ainavu, zudīs pagalma apzaļumojums. Koki ir nozīmīga ekosistēma, kas uztur bioloģisko daudzveidību, uzkrāj oglekli, nodrošina cilvēku dzīves vides kvalitāti. Tiks ietekmēta blakus dzīvojošo dzīves vide. - Būvniecības nolūkā ir paredzēts izcirst 12 pieaugušus un veselus kokus ar labu sakņu sistēmu. Tas negatīvi ietekmēs gaisa kvalitāti un urbāno ainavu konkrētajā Rīgas centra daļā, un tādējādi tiks nodarīts nopietns kaitējums pilsētvides biodaudzveidībai un apzaļumojumam, kas ir ārkārtīgi svarīgs iedzīvotāju dzīves kvalitātei tādās lielās pilsētās kā Rīga. Turklāt teritorijai, kurā ir paredzēta būvniecība, ir raksturīgs augsts gruntsūdens līmenis un mitra augsnes virskārta, it sevišķi pēc lietusgāzēm. Būvniecības vajadzībām ir paredzēts nocirst arī bērzus, kuri, kā zināms, ir ļoti labi mitruma transpirētāji, kas diennaktī spēj uzsūkt un patērēt līdz pat 200 litriem ūdens. Tas būtiski palīdz regulēt un uzlabot situāciju attiecīgajā teritorijā. Bez attiecīgas gruntsūdens analīzes, kā arī bez arboristu atzinuma šāda koku izciršana nav pieļaujama;	34 2 1 2 25

	<ul style="list-style-type: none"> - Ne tikai Rīga, bet visa valsts ir apņēmusies sekot līdzī ekoloģijai, tad koku izciršana ir iešana pret valstī uzņemto ekoloģisko kursu. Urbanizācija ir patiešām jāpalēnina un jāsāk patiesi domāt par ekoloģiju, nevis ekoloģiski domājot jāizvieto krāsaini atkritumu šķirošanas konteineri, tai par laikā izcērtot visu dzīvo. Jaunos kokus var iestādīt, bet ekoloģiskā atdeve no tiem būs nevis nākamajām paaudzēm, bet aiznākamajām, kad koki daudzu gadu gaitā iegūs patiesi spēcīgu sakņu sistēmu un lapotni un tie viennozīmīgi netiek stādīti blakus jaunām ēkām, kur parasti stāda krūmus; - Katrs vesels pieaudzis koks ir konkrētās apkārtnes un visas Latvijas bagātība; - Attīstot būvniecības ieceri, cietīs ne tikai koki, bet arī blakus esošā māja; - Pēc ēkas uzbūvēšanas plānots stādīt krūmus un vītenaugus pie mājas fasādes. Tas nav līdzvērtīgi pieaugušiem 12 kokiem, kurus plānots nocirst. 	1
		1
		1
		1
	Cits viedoklis	0
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	35
	Pozitīvi ietekmēs	0
	Negatīvi ietekmēs	35
	<ul style="list-style-type: none"> - Jebkura koka nociršana ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību. Samazinoties šīm vērtībām samazināsies arī visu apkārtējo īpašumu vērtības; - Klusa, mierīga vieta, apkārt sen celtas mājas un ja sāk “staigāt” pamati; - Tiks negatīvi ietekmētas visas trīs vērtības. Pēc būvniecības plānots stādīt krūmus un vītenaugus pie mājas fasādes. Tas nav līdzvērtīgi pieaugušiem 12 kokiem, kurus plānots nocirst. Koki ir ekoloģiska sistēma, kas uztur bioloģisko daudzveidību, uzkrāj oglekli, nodrošina cilvēku dzīves vides kvalitāti. - Ņemot vērā to, ka ēkas būvniecība ir plānota Rīgas pilsētas vēsturiskajā centrā līdzās ēkām ar teju 120 gadu senu vēsturi, projekta vizualizācijā redzamais uzskatāmi disonē ar vēsturiskajam centram raksturīgo apbūvi, un tas ļoti negatīvi ietekmē pilsētas centra kultūrvēsturisko un ainavisko vērtību, nemaz nerunājot par konkrētās vietas vidisko un vizuāli estētisko vērtību. Pēc būvniecības ir plānots pie mājas fasādes stādīt krūmus un vītenaugus, kas noteikti nav līdzvērtīgi pieaugušiem 12 kokiem, kurus plānots nocirst, un nekādi nespēs pildīt šo koku funkciju dabā. Izjaucot esošo vides ekosistēmu un ūdens apmaiņas ciklu, palielināsies gaisa piesārņojums un būtiski pasliktināsies dzīves kvalitāte šajā pilsētas centra daļā, jo īpaši, ņemot vērā Brīvības ielas - galvenās pilsētas artērijas – tuvumu; - Rūpes par zaļo kursu nosaka esošās zaļās zonas saglabāšanu. Celtniecības sakarā jāņem vērā, ka no tā cietīs arī bērnu rotaļu laukums; - Bez viedokļa izklāsta; - Ieceres realizācija tiešā veidā un negatīvi ietekmēs kultūrvēsturisko vērtību. Nevar runāt ne par kādu vēsturisko centru un ainavu, ja 	1
		8
		18
		1
		3
		1

	<p>blakus simtgadīgām ēkām uzceļ jaunbūvi, ka ne pēc dizaina, ne pēc būvniecības gada neiederas kultūrvēsturiskā centrā. Rīgas dome uzliek par pienākumu kopt un atjaunot kultūrvēsturiskās ēkas, tātad Rīgas pilsētai tas ir svarīgi, lai saglabājas vēsturiska ainava. Jaunbūve nekādā gadījumā nevar iederēties tādā ainavā, to saprot visi. Bet galvenais ir koku ekoloģiskā vērtība. Liepas, kuras plāno nocirst ir nektāraugs bitēm un neviens jauniestādīts koks nespēs tik ātri sniegt bitēm nektāru. Liepu lapu nobiras uzlabo augsnes auglību un kvalitāti, kas arī ir svarīgi, lai vispār kaut kas spētu augt. Osis ir koks, kas gadu gaitā izveido spēcīgu un dziļu sakņu sistēmu, kas spēj samazināt gruntsūdeņu līmeni un padara augsni stabilāku. Tas nav mazsvarīgi priekš vēsturiskajām ēkām, kuras atrodas blakus, par cik netālu ir tramvaja depo un no tā ir patstāvīga zemes vibrācija. Un protams, visiem zināmā, koku vērtība - gaisa kvalitāte. Īpaši centrā, īpaši netālu no tilta, kur garās sastrēgumu rindās izdalās paaugstināts izmešu apjoms;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nebūs pienesuma videi; - Jebkuru koku, kas netraucē jaunbūves celtniecībai, ir svarīgi saglabāt, īpaši ja blakus zemesgabalos ir transporta infrastruktūras teritorija. 	<p>1 1</p>
	Neietekmēs	0
	Cits viedoklis	0
4.	Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām	0

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas
attīstības departamenta Pilsētvides dizaina
un inženierbūvju pārvaldes Koku
novērtēšanas nodaļas vadītājs

V.Freimanis

Veide 67105819