



RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, e-pasts: pad@riga.lv

ZIŅOJUMS PAR PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS PROCEDŪRU KOKU CIRŠANAI Rīgā

07.05.2024.

Nr. DA-24-28-zi

Rīgas valstspilsētas pašvaldības
Pilsētas attīstības departaments
pad@riga.lv

Par publiskās apspriešanas procedūru koku
ciršanai Tīnūžu ielā 9

Informācija par publisko apspriešanu:

Zemesgabala īpašnieks: SIA "V.T. INVEST";

Koku ciršanas ierosinātājs: SIA "V.T. INVEST"

Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīga, Tīnūžu ielā 9 (kadastra apzīmējums 0100 121 0536)**

Publiskās apspriešanas norises laiks: **16.04.2024. līdz 29.04.2024.**

- **Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas valstspilsētas pašvaldības Apstādījumu saglabāšanas komisijas 02.04.2024 sēdes protokols Nr. 14, 1.2.8. §.**

Koku ciršanas mērķis: Saistībā ar segtas autonovietnes būvniecības ieceri Rīgā, Tīnūžu ielā 9 (kadastra apzīmējums 0100 121 0536)

Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 121 0536

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Liepa	Ø 39, 25, 26, 28, 27 cm	5	Vērtīgas
2.	Ieva	Ø 25/27, 26/31 cm	2	mazvērtīgas
3.	Papele	Ø 22 cm.	1	Vidēji vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
		88
	1.1.aptaujas lapas	88
	1.2.iesniegumi	0
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	88
	Atbalsta:	19
	- Sen vajadzēja papildus stāvvietas, jo cilvēki savus auto novieto	1

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

	<p>plāvās un tas izskatās šausmīgi;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stāvvietas pagalmos ir vajadzīgas, attīstoties laikam mašīnas paliek vairāk un koki šeit nav vajadzīgi, blakus ir mežs; - Atbalsu, jo iecerētā autostāvvietā atvieglot apkārtējās infrastruktūras noslogojumu kur auto tiek atstāti ļoti šauras brauktuves malā kā daudzās Rīgas mikrorajonos. Nocirsto koku skaitu iespējams kompensēt paredzot jaunus koku un krūmu stādījumus, kas tieši varētu uzlabot esošā pagalma labiekārtojumu; - Jo ļoti liela problemātika ir uz doto brīdi Rīgas guļamrajonos ir ar iedzīvotāju transportlīdzekļu novietošanas iespējām, jo esošās mazāk pagalmu ielas ir pārpildītas un dažreiz pat nav izbraucamas, mašīnas pat tiek novietotas uz zaļās zonas un kopumā ir būtisks trūkums ar autostāvvietām, jo transportlīdzekļu skaits proporcionāli uz vienu dzīvokli ir būtiski palielinājies. - Bez viedokļa izklāsta 	<p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>14</p>
	<p>Daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pēc projekta nav saprotams cik tuvu no apkārtesošajām mājām ir plānotājs būvobjekts. Būve izskatās ļoti masīva. Kā arī tā palielinās autotransporta intensitāti Tīnūžu iela. nav saprotams, kā tiks nodrošināta bērnu drošība, kas dodas uz Pļavnieku pamatskolu. Kopumā iecere būtu atbalstāma, bet projekts būtu jāpārstrādā. 	<p>1</p> <p>1</p>
	<p>Noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bez viedokļa izklāsta - Koku skaits apkārtnē samazinās, šī vieta ir zaļš stūrītis, kur šobrīd vietu sev atrod putni, jo visi krūmi apkārt ir nogriezti; - Atbalstu bioloģisko daudzveidību Rīgā; - Ar plānoto apbūvi tiks sabojāta ainava un aizbloķēti dzīvokļa logi. - Tīnūžu iela 9 nav piemērota vieta stāvvietai; - Ja tiks izcirsti koki, tiks uzbūvēta maksas divstāvu automašīnu stāvvietā tieši zem trīs māju logiem. Tagad iedzīvotāji vēro no saviem logiem zaļo zonu. Solīts iestādīt jaunus kokus, bet paies ilgs laiks, kamēr tie dos to pašu svaiga gaisa apjomu? - Nedrīkst cirst kokus (parku) un aizvietot tos ar autostāvvietu. - Dzīvoju 1.stāvā. Negribu katru rītu mosties un redzēt betona sienas. Rītos, atverot logus, ieplūst svaigs gaiss. Uzbūvējot stāvvietu, gaiss tiks piesārņots, jo nebūs koku. Mans bērns ir skolnieks. Man ir labi pārrudzams skolas sporta laukums. Varu novērot, un justies droša par bērnu. Man pašai ir auto, bet esmu pret būvi! - Zaļo zonu būtu jāpaplašina, iestādot ceriņus, nevis jāiznīcina pie daudzstāvu dzīvojamām mājām; - Iecerēs realizācija negatīvi ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību; - Būvēšanas laikā liels risks bojāt blakus mājas pamatus, samazināsies dabisks apgaismojums dzīvokļos un palielināsies stāvvietai koncentrētas dūmgāzes izplūde. - Stāvlaukums ar 46 mašīnām neatrisinās autostāvvietu problēmu. 	<p>68</p> <p>39</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>3</p>

	<p>Auto šeit novieto vairāk, nekā ir dzīvokļu, jāievieš caurlaižu sistēma.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Būvniecība pasliktinās apkaimes ekoloģisko vērtību, jo veido lielāku automobiļu koncentrāciju mazajā telpā, ko ieskauj daudzstāvu mājas un palielina izplūdes gāzu koncentrāciju; - Vēlos elpot svaigu gaisu un redzēt pa logu zaļu ainavu, nevis betonu un mašīnas; - Neatbalstu koku ciršanu Pļavniekos; - Absolūti pret koku ciršanas, jo tur ir dzīvi daudzgadīgi koki. Ir daži koki, kas jau nodzīvojuši savu dzīvi, bet ir arī tādi, kas rada ēnu un patīkamu atmosfēru. - Esošie koki aiztur izplūdes gāzes, attīra gaisu, nodrošina ēnu, apslāpē trokšņus. Gadiem ilgi augot, to augstums sasniedz līdz augstākiem stāviem. Tie nodrošina apzaļumojumu betona būvju vidū. Tad viss pozitīvi ietekmē blakus esošajās mājās dzīvojošo emocionālo un fizisko veselību. - Jaunu koku un dekoratīvo augu augstums un skaits desmitiem gadu nevarēs sasniegt tādu augstumu kā patreizējie koki; - Zaļā zona Tīnūžu ielā 9 nodrošina ar papildus skābekli un ir vizuāli nepieciešama - ļoti skaisti koki. Pretējā māja ir pārāk tuvu un mana dzīvokļa (esmu īpašniece dzīvoklim Praulienes iela 16-6) visi logi ir vērsti uz sētas pusi, zaļo zonu, kuru ir paredzēts izcirst. Patreiz dzīvoklī dzīvo mana māte (85 g.). 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
	Cits viedoklis	0
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	88
	<p>Pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bez viedokļa izklāsta; - Teritorija tiks sakārtota; tiks palielināts esošais apzaļumojuma līmenis, nebūs iespēja šajā zemesgabalā paredzēt vēl vienu dzīvojamo ēku, kas palielinās noēnojumu uz esošajām dzīvojamām ēkām un pasliktinās esošo trūkstošo autostāvvietu skaitu; - Pļavas nebūs izbraukātas, nebūs dubļu bedres un ielas būs brīvākas. 	<p>14</p> <p>12</p> <p>1</p> <p>1</p>
	<p>Negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bez viedokļa izklāsta; - Koku izciršana un divstāvu garāžas celtniecība šajā vietā krasi pasliktinās vides situāciju un negatīvi ietekmes daudzu bērnu un pieaugušo veselību kaitīgo vielu emisiju dēļ no automašīnām; - Šajā vietā trūkst tukšo stūrīšu, visur jau mājas, mašīnas un autostāvvietas, bērnu rotaļlaukumi privātos pagalmos, skolas laukums noteiktajā laikā atvērts apmeklējumam. Autostāvvietā traucēs tuvāko māju iedzīvotājiem, vieta nav paredzēta autostāvvietai- tieši uz stūra uz šauras ielas, kur jau tā problemātiski rītos un vakaros braukt, uz skolu iet skolēni, jābūt tomēr redzamībai un tuvākām mājām sienas būs tieši logos. Parasta atvērta autostāvvietā vēl varētu būt, bet ne vairāku stāvu ēka. Laba vieta daudzstāvu autostāvvietai ir ielas sākumā, pie "Krūza" veikala, Rīgas Dome varētu izvērtēt šo vietu; - Briesmīgs projekts, nekādas kultūras vai ekoloģiskas vērtības pilsētniekiem; 	<p>61</p> <p>41</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Plānotā vieta ir nepiemērota, plānotā būve nobloķēs vairāku dzīvokļu logus. 2 - Koki, kas tur tika stādīti ap 1985.gadu, priecēja iedzīvotājus vairāk nekā 30 gadus ir daudz skaistāki par betona daudzstāvu stāvvietu. 1 - Autostāvvietā ir nepieciešama, vēlams pazemē. Izvēlos kokus, nevis stāvvietu. Pilsētā jau tā ir maz zaļās zonas. Tas ir vajadzīgs ne tikai skaistumam, bet arī ēnai, putekļu aizturēšanai un putniem. Ja apstādījumu vietā būs asfalts un betons, tad vasarā pilsēta uzkarstīs vēl vairāk; 1 - Dzīvojamā zonā uzcelt divstāvu autostāvvietu ir noziegums. Pļavniekos ir vēl pietiekoši brīvas teritorijas, kurās var celt. 1 - Ekoloģija un dūmgāzes samazinās skābekļa daudzumu. Vismaz pagaidām ir koki - dod skābekli, ēnu karstā laikā; 3 - Koki un krūmi nodrošina patīkamu ainavu un svaigu gaisu; 1 - Autostāvvietā ietekmēs kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību. Tagad aiz loga ir zaļš skvēriņš, bet tā vietā ir atļauts būvēt divstāvu autostāvvietu. Tādējādi, kāda automašīna stāvēs ar darbojošos dzinēju tieši pretī lodžijai. Kur ir atbilstība būvniecības normām un apbūves noteikumiem? Nebūs nekādas ekoloģijas, tikai dūmi no mašīnām! Visur ES visi rūpējas par ekoloģiju un vides aizsardzību. Un Rīgas Dome mums stāsta par zaļo domāšanu, bet Rīgas apkaimēs drīz būs tikai betona džungļi. Apkaimē nav attīstības. 1 - Nedrīkst mazā pagalmā starp mājām būvēt tik apjomīgu celtni, tik nelogisku masīvu konstrukciju. Autostāvvietā ir vajadzīga dzīvojamajos rajonos, bet ne uz blakus mājās dzīvojošo cilvēku rēķina. 1 - Garāžu/autonovietņu celtniecība negatīvi ietekmēs blakus mājās dzīvojošos, daudzkārt pasliktinot ekoloģisko situāciju, ļoti tuvu atrodoties pie dzīvojamām mājām, izplūdes gāzu daudzums vairākkārtīgi palielināsies, palielinoties mašīnu daudzumam. Blakus atrodas skolas stadions, kur bērni sporto, palielināta mašīnu plūsma negatīvi ietekmēs gaisa kvalitāti un bērnu veselību. 2 - Vēl viena masīvā betona celtnē, vēl vairāk negatīvi ietekmēs emocionāli cilvēkus. Zaļās zonas vietu aizstājot ar celtni, vēl vairāk spiedīs uz cilvēku psiholoģisko stāvokli; 1 - Iedzīvotāji no pirmajiem stāviem nesaņems gaismu, jo priekšā redzēs tikai autostāvvietu sienas, pārējie - stāvvietas jumtu. Daudz labāk un patīkamāk ir redzēt kokus. Ejot uz skolu, darbu, veikalu, vai vienkārši pastaigāties, daudz omulīgāk iet garām kokiem, nevis stāvvietai. Ar jauno stāvvietu saņemsim jaunas problēmas, nebūs putnu čivināšana, bet liekais troksnis un smakas no mašīnām. Netālu no "Krūza" veikala ir brīva vieta, kas ir patālu no mājām, nevienam netraucēs skatu no loga; 1 - Apkārt ir ēkas un betons, koku tāpat par maz, lai cirstu pēdējos; 1 - Pļavniekos jau tā trūkst atpūtas vietu; 1 - Tīks sabojāta ainava. 1 	
	<p>Neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ja iecere tiks izstrādāta pārdomāti un ar jauniem stādījumiem kompensējot nocirsto koku skaitu, tad ainaviskā un ekoloģiskā vērtība varētu netikt negatīvi ietekmēta; 1 - Koku izcirstana apkārtni slikti neietekmēs, ir jāattīsta infrastruktūra un kokiem jābūt parkos, kur cilvēki mērķtiecīgi iet staigāt. Šis koku izcirtums nāks tikai par labu, vieta nav vizuāli 1 	<p>13</p> <p>1</p>

	skaista vai sakopta līdz šim bijusi. - Bez viedokļa izklāsta	11
	Cits viedoklis	0
4.	Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām	0

Pilsētvides dizaina un inženierbūvju
pārvaldes Koku novērtēšanas nodaļas
vadītājs
p.i.

V. Freimanis
G. Šteingolde

Veide 67105819