



RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, e-pasts: pad@riga.lv

ZIŅOJUMS PAR PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS PROCEDŪRU KOKU CIRŠANAI Rīgā

09.05.2024.

Nr. DA-24-31-zi

Rīgas valstspilsētas pašvaldības
Pilsētas attīstības departaments
pad@riga.lv

Par publiskās apspriešanas procedūru koku
ciršanai Ieroču ielā 12

Informācija par publisko apspriešanu:

Zemesgabala īpašnieks : Andis Zaube

Koku ciršanas ierosinātājs : SIA "Commercial Real Estate Services".

Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Ieroču ielā 12 (kadastra apzīmējums 0100 025 0104)**

Publiskās apspriešanas norises laiks: **23.04.2024. līdz 08.05.2024.**

- **Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas valstspilsētas pašvaldības Apstādījumu saglabāšanas komisijas 15.04.2024. sēdes protokols Nr. 16, 1.2.2. §.**

Koku ciršanas mērķis: Saistībā ar teritorijas kopšanu un plānoto būvniecību, Rīgā, Ieroču ielā 12 (kadastra apzīmējums 0100 025 0104)

Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 025 0104

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Kanādas papele	ø 39 cm	1	Mazvērtīga
2.	Blīgzna	ø 32 cm	1	Mazvērtīga
3.	Goba	ø 32 cm	1	Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	14
	1.2.iesniegumi	0

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	14
	Atbalsta	0
	Daļēji atbalsta: - ar nosacījumu, ka nocirsto koku vietā tiek iestādīts vismaz 1 jauns koks šajā teritorijā. Gribētu saglabāt vismaz kādu no nocirstajām sugām.	1 1
	Noraida: - bez viedokļa izklāsta; - pilsēta zaudēs tik ļoti nepieciešamo zaļo ārtelpu vides un cilvēku labbūtībai; - apspriešanās nav iekļauti divi lielākie koki. Tiek ziņots, ka šie lielie koki ir atzīti par bīstamiem, tomēr Ieroču ielas 14 pārstāvošā Biedrība31 2021.gadā sniedza iesniegumu Rīgas domes pilsētas attīstības departamentā ar jautājumu, vai lielākais no kokiem nav bīstams, un 07.10.2021 saņēma atbildi Nr.DA-21-7604-nd, kurā ir teikts, ka koks NAV bīstams. "Departamenta Būvniecības kontroles pārvaldes Vides kontroles nodaļas galvenā vides inspektore 22.09.2021. apsekoja teritoriju un konstatēja, ka Zemesgabalā aug 1 papele ø 108 cm. Vizuāli novērtējot, konstatēts, ka minētais koks ir ar vienu taisnu stumbru, plašu vainagu un vairākiem sausiem, nokaltušiem un lūzušiem zariem. Uz stumbra plašs mizas bojājums. Saskaņā ar Ministru kabineta 02.05.2012. noteikumu Nr. 309 'Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža' 6. punktā noteikto drošību ietekmējošās koka daļas (paceltas saknes, sašķelts, aizlūzis vai nolūzis stumbrs) minētajam kokam netika konstatētas. Līdz ar to, Departaments paskaidro, ka bīstamības pazīmes minētajam kokam netika konstatētas..."; - ikviens koks ir sargājama dabas bagātība. Mums ir jāsaudzē ikviens koks pilsētā. It sevišķi lieli un skaisti koki kā goba. Nav pieņemami, ka tiek izcirsti lielie koki, kas uzlabo gaisa kvalitāti un veido pilsētas zaļo vidi, dēļ neglīta un neiederīga 6 stāvu daudzīvokļu mājas projekta; - starp kokiem, kuri būs jānocērt, ir arī koki, kuru apkārtmērs sasniedz konkrētās sugas dižkoka apkārtmēru. Tie nav norādīti planšetē kā nocērtami, attiecīgi planšete neatbilst reālajai situācijai. Koki atrodas tieši vietā, kur paredzēts celt jauno ēku; - nevietā plānota iebrauktuve jaunbūves iekšpagalmā, kas šobrīd plānojas tieši gar ēku nr.10b Ieroču ielā, tas nav droši tik šaurā ielā veidot iebrauktuvi pie ļoti šauras ietves. Ziemā iebraukšana būs vēl vairāk apgrūtināta; - koku ciršanas vietā labāk uztaisīt mazu skvēru ar 2 soliem; - nevar cirst kokus putnu ligzdošanas laikā. Plānotā ēka būs bezpersoniska betona celtnē un ietekmēs blakus esošās pirmskara laika ēkas. Logi drebēja jau pie iepriekšējo arhitektūras šedevru būvniecības uz Ieroču ielas; - iecere ir būtiski maldinoša. Nav skaidrs, kas notiks ar diviem lielākajiem kokiem. Tie nav ietverti ciršanas aprakstā un foto, taču no būvniecības ieceres ir acīmredzams, ka tos nav iespējams saglabāt, ja tiek realizēta tāda būvniecības iecere, kāda tā ir ciršanas paziņojumā. Cērtamie koki ir mazāki kā tie, kuri vispār nav norādīti, lielie koki atrodas tuvu ielām un patiešām jau ir lieli	13 1 3 1 1 1 1 1 1 2

	<p>un saglabājami, īpaši pilsētā. Zemesgabalā ir liela papele, kuras apkārtmērs ir ~ 375 cm, tātad diametrs ap 119 cm, kā arī vēl viens liels koks. Kopskaitā zemesgabalā šobrīd ir 5 koki. Tie kopā veido zaļu oāzi uz Ieroču un Lejas ielas stūra, absorbē troksni un putekļus;</p> <ul style="list-style-type: none"> - paredzēta perimetrālā apbūve, plānotā būvapgoma augstums ir nesamērīgi liels pret apkārt esošajām ēkām. Ēku augstumi, kuru ugunsdzēsības dienestiem plānota jaunās ēkas piekļaušanās, ir tikai 2 vai 3 stāvi, bet plānotā ēka paredzēta 6 stāvi. Tā veidos ļoti neproporcionālu un nospiedošu sajūtu uz jau tā šaurajām Ieroču un Lejas ielām. Ja atstātu un necirstu vismaz lielākos kokus, kas arī ir tuvāk ielām, parūpētos par to saglabāšanu būvniecības laikā, un vienlaikus koku dēļ samazinātu plānoto būvapgomu, tad gan apkārtējie iedzīvotāji, gan arī jaunās mājas potenciālie iemītnieki būtu tikai ieguvēji; - zemesgabals ir pietiekami plašs, lai varētu veikt koku pārstādīšanu, ne ciršanu. Solījums iestādīt krūmus noteikti neaizvieto ilgi augušus kokus; - paredzētā būvniecība acīmredzami ir komerciāls projekts. Koku saglabāšana ir normāla daļa no šāda komercprojekta izdevumiem. 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
	Cits viedoklis	0
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	14
	<p>Pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teritorija tiktu iekārtota un izmantota, jo pašlaik tā izskatās neizmantota un pamesta. Nocērtot trīs dažādu sugu kokus, to vietā būtu jāiestāda tikpat daudz dažādu sugu koki/krūmi, lai nesamazinātu bioloģisko daudzveidību. Rūpējoties par ainaviskumu, noteikti jābūt kokiem/krūmiem, kas dara kopējo mājas un teritorijas izskatu vizuāli patīkamam. Jaunās ēkas ārējam izskatam būtu jāsasauca ar apkārt esošajām vēsturiskajām dzīvojamām mājām. Apkārtnē ir vairākas daudzstāvu mūra mājas no 20. gs. pirmās puses ar divslīpju vai vienslīpju jumtiem, dažām ir dekorēta fasāde. Labs piemērs, kā jaunas ēkas izskats harmoniski sader ar vēsturisko ēku izskatu, ir māja Miera ielā 103, celta 2020.-2021. Vēlams, lai jaunā ēka nesamazinātu blakus esošo māju zemākajiem stāviem piekļūstošo dienas gaismas daudzumu. 	1
	<p>Negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bez viedokļa izklāsta; - tiks zaudēti jau lieli un videi nozīmīgi koki; - šajā vietā labāk iederētos zemāku stāvu ēka, ar iespēju saudzēt vismaz daļu no kokiem, īpaši lielo skaisto papeli ar putnu ligzdām. 6 stāvu ēka te neiederas un radīs lielu noēnojumu un neiekļausies ainavā. Blakus esošās ēkas, kuru ugunsdzēsības dienestiem plānots piekļauties jaunajai ēkai, ir tikai 2 un 3 stāvu augstas, bet pretī esošā Ieroču ielas apbūve ir mazstāvu; - Rīgā jau ir daudz tukšu jaunu un vecu māju; - ja minētajā zemesgabalā ir plānots celt ēku, tad tai būtu jābūt līdz 4 stāviem, lai iekļautos kopainā un nemestu ēnu uz blakus esošajām mājām. Plānots izcirst divus vēsturiski lielus kokus, kas līdz šim ir auguši un par kuriem jau ir izsniegta atļauja ciršanai. Papildus tam 	<p>13</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>

	<p>šobrīd notiek viedokļa izteikšana par papildus trīs koku ciršanu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dižkoks ir Latvijas Republikas dabas piemineklis. To nociršanai vai cita veida iznīcināšanai ir negatīva ietekme uz vides vērtību; - 6 stāvu jaunbūve ir plānota tieši mazo ieliņu krustojumā, cieši pie šaurās ietves, kas vizuāli sabojā kultūrvēsturiskā rajona skatu, jo pārējās 4 un 6 stāvu ēkas, kas atrodas Ieroču ielā virzienā uz Hospitāļu ielu ir būvētas atstātas, nostāk no ietves. Vizuāli jaunbūve "nāk virsū" un nomāc rajona apkaimi. Lielākas ielas malā šāds iespaids nebūtu tik uzkrītošs. - palielināsies transporta vienību skaits, kas brauks ikdienā pa mazajām apaļbruģētajām ieliņām, līdz ar to palielināsies smilšu daudzums gaisā, logus uz ielas pusi nevarēs vērt vaļā. Pasliktināsies gaisa kvalitāte ar vairāk cieta mikrodaļiņu daudzumu tajā. - vai ir izpētīta ietekme, kādu iespējams var radīt remontdarbi blakus esošajām Ieroču ielas nr.10b un 10 ēkām? Neradīsies plaisas šajās ēkās pie pāļu dzīšanas? - bažas, ka palielinoties satiksmes plūsmai šajās mazajās ieliņās, tiek plānotas satiksmes ierobežošanas aizlieguma zīmes stāvēt ceļa malās, kas tikai pasliktina iedzīvotāju dzīves telpu; - mājas būvniecībai tur nav pietiekoši daudz vietas. Labāk atstāt zaļo zonu; - īpaši lielāko koku nociršana negatīvi ietekmēs gan skatu, gan sajūtu, atrodoties uz šaurajām Lejas un Ieroču ielām. Tas ietekmēs gan apkārtnes iedzīvotāju sajūtu un pierasto vidi, gan pasliktinās ainavu, gan negatīvi ietekmēs ekoloģiju, pastiprinās piesārņojumu. Pilsētai ir jābūt draudzīgai cilvēkiem, nevis jāpārvēršas par bezpersoniskiem betona džungļiem; - paredzētā ēka ir neproporcionāli liela un augsta. Tā neiederēsies ne apkārtējo māju augstuma ziņā, ne stilistikā. Ja ēku nebūvētu tik lielu un nedaudz atkāptos no ielas malas tās būvniecībā tā, lai saglabātu lielos kokus, tas atstātu pozitīvu iespaidu gan uz apkārtējo vidi, gan uz apkārtnes iedzīvotājiem. Rīgā katras būvniecības dēļ tiek cirsti koki, bet vietā netiek iestādīti. Brasas apkaimē visapkārt brauc lielās kravas auto, tāpēc ikviens koks Brasā ir ļoti vērtīgs, lai samazinātu piesārņojumu. Mazās Brasas ielas, t.sk., Ieroču iela sastrēgumu stundās tiek izmantotas kā apvedceļš (lai izvairītos no Zirņu un Miera ielas sastrēguma). Koku nociršana vairo šādi apbraucošu auto troksni un piesārņojumu. Lielajos divos kokos dzīvo arī putni - tiks ietekmēta jau tā trauslā pilsētas ekoloģiskā sistēma; - būtu nepieciešami ļoti daudzi gadi, lai apkārtņē no jauna izaudzētu līdzīga izmēra kokus. Turklāt tas nemaz netiek solīts. 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
	Neietekmēs	0
	Cits viedoklis	0
4.	Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām	0

Pilsētvides dizaina un inženierbūvju

pārvaldes Koku novērtēšanas nodaļas
vadītājs
p.i.

V. Freimanis
G. Šteingolde

Veide 67105819