



# RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, e-pasts: pad@riga.lv

## ZIŅOJUMS PAR PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS PROCEDŪRU KOKU CIRŠANAI Rīgā

14.06.2024.

Nr. DA-24-38-zi

Rīgas valstspilsētas pašvaldības  
Pilsētas attīstības departaments  
pad@riga.lv

Par publiskās apspriešanas procedūru koku  
ciršanai Stirnu ielā 27

### Informācija par publisko apspriešanu:

Zemesgabala īpašnieks un koku ciršanas ierosinātājs – **SIA “Plesko Real Estate”**;  
Publiskās apspriešanas norises laiks: **28.05.2024. līdz 10.06.2024.**

- **Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas valstspilsētas pašvaldības Apstādījumu saglabāšanas komisijas 07.05.2024. sēdes protokols Nr. 19, 1.2.1.§.**

**Koku ciršanas mērķis: Saistībā ar plānoto būvniecību un teritorijas kopšanu Stirnu ielā 27 (kadastra apzīmējums 0100 070 0763) paredzēts cirst 16 kokus:**

### Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 070 0763

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Parastā liepa	ø 55 cm	1	Vērtīgs
2.	Zaļā Duļāzija	ø 50/23/9 cm	1	Vidēji vērtīgs
3.	Zaļā Duļāzija	ø 36 cm	1	Vidēji vērtīgs
4.	Zaļā Duļāzija	ø 36 cm	1	Vidēji vērtīgs
5.	Zaļā Duļāzija	ø 43 cm	1	Vidēji vērtīgs
6.	Zaļā Duļāzija	ø 37 cm	1	Vidēji vērtīgs
7.	Zaļā Duļāzija	ø 42 cm	1	Vidēji vērtīgs
8.	Zaļā Duļāzija	ø 45 cm	1	Vidēji vērtīgs

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

9.	Ošlapu kļava	ø 33 cm	1	Mazvērtīgs
10.	Ošlapu kļava	ø 35/25/24/11 cm	1	Mazvērtīgs
11.	Parastā liepa	ø 48 cm	1	Mazvērtīgs
12.	Parastā liepa	ø 53 cm	1	Vidēji vērtīgs
13.	Parastā liepa	ø 51 cm	1	
14.	Parastā liepa	ø 39 cm	1	
15.	Parastā liepa	ø 51 cm	1	
16.	Ošlapu kļava	ø 13/17 cm	1	

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā 120
	1.1.aptaujas lapas	120
	1.2.iesniegumi	0
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	120
	<b>Atbalsta:</b>	<b>34</b>
	- bez viedokļa izklāsta;	22
	- lielai daļai kokiem ir bojājumi. Katru sezonu koki netiek apkopti, nokarājas ļoti zemi zari un traucē gājējiem. Starp esošajiem kokiem mēdz pulcēties un pavadīt laiku bezpajumtnieki un/vai alkoholiķi, degradējot vidi un samazinot drošības sajūtu;	1
	- kā norādīja eksperts, esošie koki nav īpaši labi, ir bojāti, liela vēja laikā bīstami, nocirsto koku vietā tiks iestādīti jauni koki;	4
	- būs iespēja iestādīt jaunus kokus, veidojot dažādību un labāku novietojumu;	3
	- pretējā pusē iecerētajai būvei ir "tirgus" un nereti ir nācies esošajā zemes gabalā redzēt tukšumu un nesakārtotību. Jauna tirdzniecības būve uzlabos ne tikai rajona infrastruktūru, bet arī labiekārtos mikrorajonu, kam ir nepieciešama jauna dvesma. Ieceres autors iestādīs jaunus dižstādus, kas būs kopti un pienācīgi uzturēti;	1
	- ir jādomā ne tikai par lielu, nekoptu koku saglabāšanu, bet arī par darba vietu radīšanu un vides sakārtošanu. Aizvietot laika zobu cietušus, haotiski augošus kokus ar jauniem stādiem, kas sakārtoti ar mērķi nodalīt komercdarbības zonu no dzīvojamās zonas, ņemot vērā arī plānoto Metrobusa līniju, uzskatu par būtisku uzlabojumu apkārtnes sakārtošanā;	1
	- šī vieta līdz šim bija absolūti nolaista, neizmantota. Esošie koki nedeve nekādu skaistumu, daudzi koki bija nolūzuši, kas radīja apdraudējumu citiem īpašumiem un cilvēku dzīvībām;	1
	- videi ir jābūt sakārtotai un stādījumiem ir jābūt, koptiem un drošiem, nevis bīstamiem un sastādītiem pēc iedzīvotāju "iedomām".	1
	<b>Daļēji atbalsta</b>	<b>2</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bez viedokļa izklāsta;</li> <li>- ošlapu kļava kā invazīvais augs ir jāierobežo, jo ir izplatījusies pārāk lielos apmēros, pret to izciršanu iebildumu nav. Taču lielās liepas un jo īpaši ilgus gadus augušās duglāzijas (pat, ja tās nav ideāli taisnas) nevar aizstāt neviens dižstāds! Krasta ielā sastādīja dižstādus, kuri jau vairākus gadus nespēj izaugt un daļa jau ir aizgājusi bojā. Purvciems ir blīvi pārpildīts ar veikaliem, nav nepieciešams vēl viens.</li> </ul>	<p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">1</p>
	<p><b>Noraida:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bez viedokļa izklāsta;</li> <li>- necilvēciska attieksme pret apkārtējo vidi un iedzīvotājiem;</li> <li>- koki ir skaisti un veido jauku ainavu, kas priecē acis un sirdi. Neviens tirdzniecības centrs to nespēs;</li> <li>- samazinās zaļo zonu;</li> <li>- objekts ir tirdzniecības ēkas jaunbūve, bet pretī plānotajai jaunbūvei jau atrodas Rimi hipermarkets adresē Stirnu ielā 27, Rūga, kā arī Lidl veikals adresē Stirnu ielā 31, jauns tirdzniecības centrs Arcada, kas drīzumā tiks atvērts un jau daļēji tiek atvērts. Nav iemeslu kāpēc būtu jābūvē vēl vienu tirdzniecības centru un cirst labus un veselus kokus. Labāk jau būtu uzbūvēt rotaļu laukumu, parku, vai sporta centru vai kaut ko līdzīgu;</li> <li>- klusajā pagalmā būs pārāk daudz trokšņu, mašīnu un tas ietekmes gaisa kvalitāti un CO2 līmeni;</li> <li>- jāuztur dabiskais līdzsvars;</li> <li>- tiek izjaukta ekosistēma;</li> <li>- Purvciemā Dzelzavas un Ūnijas ielu kvartālā jau ir iznīcinātas visas atpūtas vietas un iznīcināti seni koki un krūmi meža apmērā, lai realizētu arhitektu idejas. Iznīcībai paredzētā daļa vēl ir viena no retajām pastaigas iespēju vietām. Ne visiem ir iespēja vizināties uz ārzemju parkiem! Purvciemā dzīvo arī pensionāri, kuri fiziski nespēj pārvarēt lielus attālumus, lai izbaudītu kaut nedaudz svaiga gaisa!</li> <li>- kārtējais pārtikas veikals, kuru šajā apkaimē ir ļoti daudz - 50m Lidl un Rimi, un tirgus. Un tuvākajā laikā pāri ceļam būs lielā Maxima. Nav vajadzīgs būvēt divus Rimi vienu otram blakus. Šajā vietā ir vienīgā zaļā pastaigu vieta visā Purvciemā. Regulāri spēlējas gan bērni, gan staigā ar suņiem. Pilsēta vēlas būt zaļāka, bet tāpēc noasfaltēs visas zaļās zonas un sacels pārtikas veikalus vienu blakus otram? Neloģiski un pilnīgi nav nepieciešams pārtikas veikals šajā rajonā. Kā arī pēc plāna Rimi plāno izbūvēt preču piegādēm iebraucamo ceļu tieši pie Dzelzavas 39 mājas pašiem logiem - trokšņu līmenis jau tagad ir liels, kāds būs, ja šeit sāks braukt agri no rīta milzīgas kravas auto?! Tieši zem logiem?</li> <li>- pēdējo gadu laikā pārāk daudz tiek apbūvētas zaļās zonas. Kokiem, ko piedāvā stādīt vietā būs nepieciešami vairāki gadi, lai nosegtu jaunās ēkas klātbūtni. Pa logu vēlos skatīties uz zaļo zonu, nevis uz būvēm;</li> <li>- koki ir pilsētas plaušas. Rīgas gaiss jau šobrīd ir kritisks, kas izraisa onkoloģijas, plaušu un sirds/asinsvadu saslimšanu epidēmiju;</li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>84</b></p> <p style="text-align: right;">46</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">2</p> <p style="text-align: right;">6</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">2</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">1</p>

- nav pieļaujama koku izciršana pilsētas robežās un rajonos, kur ir blīva dzīvojamā platība. Īpašniekam jārod ir cits risinājums savas ieceres īstenošanai, lai varētu saglabāt kokus. Būtu nepieciešams izvērtēt arī vēl viena veikala nepieciešamību;	1
- apkārtnē jau ir ārkārtīgi blīvs tirdzniecības centru, veikalu izvietojums, tādēļ nav pamata upurēt pieaugušus kokus, mazināt zaļo zonu, lai būvētu ēku iestādei, kas apkārtnes iedzīvotājiem nav nepieciešama. Adresē lielāka vērtība ir pieaugušiem kokiem;	10
- neviens jaunais dižstāds neatsver gadu desmitiem zemē iesakņojušos koku ar varenu lapu vainagu;	1
- ir jāsakārto tukšās ēkas, kas Rīgā ir daudz un tad tik jābūvē ko jaunu. Otrkārt, projektētājam ir jāzina jau sākot projektu ka koki ir jāzaglabā! Jāizmanto moderni rīki, lai nodrošinātu cilvēkiem tīkamu vidi un nebojātu psihi;	1
- objekts ir maksimāli jāpielāgo videi, tostarp būvniecības laikā neskarot lielos kokus, nevis bezmaz jau saskaņotam lokālplānam tiek rīkota publiskā apspriešana par kokiem. Tas būvniekam dod drosmi realizēt projektu, nerēķinoties ar vidi. Kamēr kompensācijā par 1 koku ir ap 1000E, kokiem Rīgā nav izredžu.	1
- Rīgā jau tāpat ir par daudz veikalu un stāvvietu pie tiem, kas palielina karstuma salu skaitu un nāk par sliktu iedzīvotāju labbūtībai.	1
- koki uzlabo gaisa kvalitāti un, respektīvi, dzīves kvalitāti ielas iedzīvotājiem;	1
- pilsētas vides ekoloģija ir tieši saistīta ar indivīdu prāta ekoloģiju. Pilsēta nav iedomājama bez daudz jo daudz kokiem, it sevišķi tādos depresīvos un prāta ekoloģiju noārdošos rajonos kā Purvciems, Pļavnieki;	1
- apkārtnē ir pietiekošs veikalu skaits;	1
- koku stāvoklis 5-7 balles nav iemesls to ciršanai. Zemesgabalā iespējams gan turpināt kopt un uzturēt kokus apmierinošā stāvoklī, lai iedzīvotāji varētu izmantot radušos noēnojumu uz blakus esošās gājēju ietves, gan blakus dzīvojamajā ēkā, gan izvietot papildus stādījumus. Jāprecizē projektu, lai saglabātu vēsturisko apstādījumu ainavu zemesgabalā;	1
- neatbalstu, ka šajā vietā pie Dzelzavas ielas 39 mājas tiks likvidēta šī brīža zaļā zonā un tās vietā tiks uzbūvēts pietiekami liela izmēra lielveikals ar blakus autostāvvietu. Kad Rīgas dome bija iecerējusi realizēt metrobusa līniju Dzelzavas ielā, tad šajā vietā bija paredzēts, ka tiks izveidots parks ar soliņiem, kur iedzīvotāji varēs pastaigāties, atpūsties, u.c. Tā kā Rīgas dome atcēla metrobusa projektu, tad viennozīmīgi nav atbalstāma šāda iecere tagad likvidēt esošo zaļo zonu un tās vietā uzcelt būvi ar lielu autostāvvietu blakus;	1
- lietderīgāk būtu izveidot kādu "zaļo" atpūtas vietu/parku/skvēru, jo visapkārt ir daudzstāvu mājas - nepieciešama atpūtas zona;	5
- jau šobrīd apkārtnē ir daudz veikalu, bet pietrūkst parkiem līdzīgas vietas atpūtai. Bez tam pasliktināsies gaisa kvalitāte un trokšņa līmenis. Pasliktināsies iedzīvotāju labsajūtas līmenis, jo pasliktināsies dzīves apstākļi, kļūs nekvalitatīvāka atpūta, nevarēs vasarā atvērt logus vēdināšanai, jo ieplūdis auto izplūdes gāzes un	2

	<p>asfalta izgarojumi. Bērniem vairs nebūs droša vieta, kur trenēties braukt ar velosipēdu, iedzīvotājiem, kur doties pastaigā, mājas tuvumā, zaļā zonā;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koki attīra gaisu, dod ēnu vasara un vizuāli izskatās skaisti;</li> <li>- katrs pieaudzis koks ir būtiska vērtība un jaunbūves Rīgā ir jāpakārto veciem kokiem nevis otrādi. Cērtot kokus dzīvojamajos rajonos mazina cilvēku dzīves kvalitāti un gaisa kvalitāti, atņem ēnu un dabiski skaistumu acīm un atņem putnu dzīvotni.</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p>
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	120
	<p><b>Pozitīvi ietekmēs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bez viedokļa izklāsta; 16</li> <li>- tiks <b>iestādīti jauni koki;</b> 3</li> <li>- <b>vide tiks sakārtota un ainaviski uzlabota;</b> 1</li> <li>- <b>zemesgabala sakārtošana</b> un pielāgošana komercdarbībai <b>novērsīs atsevišķu privātpersonu patvaļu svešā īpašumā;</b> 1</li> <li>- <b>esošajā vietā nepieciešamas jaunas vēsmas.</b> Netālu esošais TC Minska jau ir novecojis un nepiedod šarmu; 1</li> <li>- <b>progress pilsētas attīstībā,</b> attīsta tirdzniecību, rezultātā ekonomiku; 1</li> <li>- <b>attīstīs infrastruktūru, radīs papildus darba vietas;</b> 1</li> <li>- esošā vides ainava un kultūrvēsturiskais mantojums ir morāli un emocionāli novecojis. Iecere paredz jaunu stādījumu veidošanu, vides sakārtošanu, kā arī pēc jaunbūves uzcelšanas teritorijas īpašnieks par to rūpēsies un uzturēs ikdienā, veidojot ne tikai estētiski baudāmu, bet arī <b>drošu vidi.</b> Pēc koku nociršanas plānots iestādīt dižkokus, krūmus un kopējus apstādījums, kas <b>ilgtermiņā uzlabos augu daudzveidību.</b> Mērķtiecīgi veidojot augu un koku stādījumus, tiek <b>nodrošināta ainaviskās vērtības uzlabošana;</b> 1</li> </ul>	<p><b>27</b></p> <p>16</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
	<p><b>Negatīvi ietekmēs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ņemot vērā Rīgas virzību uz “zaļo kursu”, tiek <b>ļauņprātīgi degradēta un izpostīta vides kultūrvēsturiskā, ainaviskā un ekoloģiskā vērtība.</b> Zaļā zona, lielie koki padara mikrorajona vidi cilvēkiem draudzīgāku, humānāku, uzlabo gaisa kvalitāti; 14</li> <li>- tirdzniecības centra būvniecība <b>sabojās ainavu,</b> kas ir iedzīvotāju iecienīta. Šobrīd vide ir pietiekami sakārtota, nav nepieciešams ikdienā vēl papildus pasliktināt jau tā esošo blakus veikalu kravas auto, preču pārvadātāju skaitu, piesārņojot vidi un vairojot troksni; 1</li> <li>- lielveikals būs skaļš, traucēs blakus dzīvojošajiem, <b>palielinās trokšņa līmeni;</b> 1</li> <li>- <b>sabojāts skats pa logu,</b> jo jāskatās uz industriālo zonu, nevis zaļo; 1</li> <li>- <b>ielas skats un platums samazināsies.</b> Tirdzniecības veikals traucēs izveidot metroautobusa maršrutu; 1</li> <li>- <b>negatīvi ietekmēs</b> ne tikai augstākminētajos aspektos, bet arī <b>psiholoģiski – prāta ekoloģiju.</b> Cilvēkiem pilsētā ir vajadzīgi koki, it īpaši vietās, kur tā jau ir plaša apbūve; 2</li> <li>- zaļumu vietā betons nekādu labumu nenes! 1</li> <li>- <b>paredzama katastrofa no ainaviskā viedokļa.</b> Jau ir pietiekami daudz veikalu ar taromātiem, kur pulcējas degradētas personas. Pēc Rimi uzcelšanas Stirnu 26 tika nozāģētas vairākas liepas un vietā nekas netika iestādīts; 2</li> </ul>	<p><b>83</b></p> <p>14</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>2</p>

	- <b>būve neiederēsies ainavā</b> , kas raksturīga zaļajiem mikrorajoniem, radīs piesārņojumu - gan plastmasas maisiņi, gan grauzēji;	1
	- plānots <b>jauns stāvlaukums</b> automašīnām, nesen tika izveidots šāds Lidl klientiem, nevēlamies, ka mājai abās pusēs ir stāvlaukumi, kas <b>rada trokšņus un smakas</b> ;	3
	- būvniekiem jāizvirza noteikums stādīt vietā pieaugušus kokus, izmaksas būtu augstas un nebūtu vēlme cirst esošos;	1
	- izveidosies vieta, kur nepatīkami uzturēties;	1
	- esošie koki ir vienīgās egles Purvciema tirgus apkārtnē vieni no retajiem kokiem Dzelzavas ielas posma apkārtnē. <b>Apkārtne zaudēs ainavisko un ekoloģisko vērtību un paies vēl 20 gadi, kamēr jaunie stādi sasniegs līdzvērtīgus apmērus</b> ;	1
	- nevajag likvidēt kokus, ar to tiek pārveidota ainava;	2
	- samazinās zaļās zonas pilsētā. Iepriekš te nav bijis tirdzniecības centrs, tāpēc arī turpmāk nav nepieciešams, jo to ir pietiekošā daudzumā tieši blakus;	5
	- bez viedokļa izklāsta.	46
	<b>Neietekmēs:</b>	<b>10</b>
	- bez viedokļa izklāsta;	6
	- esošie vecie koku stādījumi tiks aizstāti ar jauniem perspektīviem;	3
	- blakus ir Lidl un papildus Jysk veikals tikai vēl vairāk attīstītu vietējo apkārtni, viss būtu pieejamāks, nebūtu jādodas uz tālākām vietām, lai iegādātos nepieciešamās preces.	1
<b>4.</b>	<b>Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām</b>	<b>0</b>

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas  
attīstības departamenta Pilsētvides dizaina  
un inženierbūvju pārvaldes Koku  
novērtēšanas nodaļas vadītājs

V.Freimanis

Veide 67105819