

ĶENGARAGA APKAIMES CENTRA KONCEPTPLĀNA SABIEDRISKĀS APSPIEDES SANĀKSME

PROTOKOLS

2024. gada 31. jūlijā plkst. 17:00-19:00

I NORISE

- Klātienē: Vizlas iela 9, Rīga
- Jautājumus iespējams uzdot klātienē mutiski un rakstiski atstājot komentāru sagatavotās veidlapās.

II SANĀKSMES MĒRĶIS

Sabiedriskās apspriedes mērķis ir iepazīstināt sabiedrību iepazīstināt uz klausīt sabiedrības viedokļus par Ķengaraga apkaimes centra konceptplānā ietvertajiem risinājumiem.

Dalībnieku saraksts, priekšlikumi un pamatojumi rediģēti, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (Dokuments attiecas uz EEZ) nosacījumus. Plašāka informācija par datu apstrādi: <https://www.rdpad.lv/departaments/datu-apstrade>.

Sanāksmes mērķauditorija – ikviens interesents.

III SANĀKSMES DALĪBNIEKI

Pilnu sarakstu skatīt pielikumā.

Klātienē

Moderators:

- Jānis Bērziņš, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Rīgas pilsētas arhitekta dienesta vadītāja vietnieks

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta speciālisti:

- Signe Pērkone, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Rīgas pilsētas arhitekta dienesta galvenā speciāliste - projektu vadītāja
- Elīna Mieme, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Rīgas pilsētas arhitekta dienesta galvenā projektu vadītāja
- Pēteris Ratas, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Rīgas pilsētas arhitekta dienesta vadītājs, Rīgas pilsētas arhitekts

- Zanda Redberga-Treimane, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Rīgas pilsētas arhitekta dienesta vadītāja vietniece
- Jānis Ruciņš, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Rīgas pilsētas arhitekta dienesta eksperts pilsētbūvniecības jautājumos
- Arnita Verza, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Rīgas pilsētas arhitekta dienesta ainavu arhitekte
- Jānis Ušča, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes Nozaru politikas plānošanas nodaļas vadītājs
- Līze Masaļska, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Projektu vadības pārvaldes Projektu attīstības nodaļas galvenā projektu vadītāja p.i.

Nevalstiskās organizācijas un institūcijas:

- Marija Krasovska, Apkaimju iedzīvotāju centrs
- Marta Kotello, Rīgas apkaimju alianse
- Polina Eihenbauma, biedrība "MASKAVAS 381"
- Rūdolfs Golubovs, apvienība "Pilsēta cilvēkiem"
- Daina Mežecka, Ziemeļvalstu ministru padomes birojs Latvijā
- Zeituna Zakirova, biedrība "Dubnas 8"
- Anna Dunajevska, Rīgas centrālās bibliotēkas Daugavas filiālbibliotēka

33 fiziskas personas

IV SANĀKSMES ATKLĀŠANA

Jāņa Bērziņa un Pētera Ratas uzruna.

Savā ziņā mums ir uztraukums un saviļņojums, kā šis process ies. Ķengarags ir pirmā vieta, kur mēs mēģinām kaut ko tiešām darīt mūsu dzīves vides uzlabošanā. Un kas ir apkaimes centrs? Tā ir mūsu apkaimes dzīvojamā istaba. Ja mēs gribām sakārtot savu māju, sakārtojam savu dzīvojamo telpu, padarām to patīkamu, lai mēs tur gribētu dzīvot. Vēl svarīgi ir tas, ka mēs ceram, ka šajā apkaimē no domām un idejām nokļūsim līdz darbiem un kaut kas tiks realizēts un tuvākajos gados būs redzams.

V PREZENTĀCIJA

Prezentācijas saturs:

Apkaimju centru attīstības plāna mērķis, apkaimes centra attīstības virzieni, apkaimju konceptplānu ieviešanas process, Ķengaraga apkaimes centra teritoriju, identificētās problēmas, saglabājamās un attīstāmās vērtības, Ķengaraga apkaimes centra telpiskās attīstības vīzija “Ķengarags 2030”, Ķengaraga apkaimes centra attīstības principi, apkaimes centra attīstības zonas – Latgales iela, Aviācijas ielas skvērs, Ķengaraga parks, Kopienas aktivitāšu laboratorija, Promenāde un savienojums ar Latgales ielu.

VI MUTISKI UZDOTIE JAUTĀJUMI, ATBILDES

Piezīme. Tabulā jautājumi atspoguļoti secīgi – atbilstoši sanāksmes ritējumam
 *Turpmākajā tekstā (tabulā) Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments – RDPAD

Nr. p. k.	Iesniedzējs	Jautājums/komentārs/ viedoklis	Atbilde/komentārs/ viedoklis	Atbildes sniedzējs
KĒNGARAGA PARKS				
1.	A.R., fiziska persona	<p>Piedāvājat likvidēt vienu no piebraucamajiem ceļiem, biju rakstījis uz Satiksmes departamentu ar lūgumu izbūvēt divus piebraucamos ceļus, lai atslodotu šos ceļus un loģiski sakārtotu transporta kustību, jo skatoties pēc tā, ko esat piedāvājuši, jūs vispār neesat ņēmuši vērā nosacīti 300 cilvēku intereses, kas tur dzīvo, jo pretējā gadījumā atstāt tikai vienu iebrauktuvi – manā uztverē tas ir neprātīgi un mulķīgi, jo pagājušgad vai aizpagājušgad, kas te bija tas “saiets” un vienu brīdi bija sanācis tā, ja kādam salūzt mašīna, ja kādam ir palicis slikti, tad piebraukšana pie šiem zemes gabaliem nav iespējama. Arī iepriekšējo dienu negaisi parāda, ka ja lūzt koki, tad šie 300 cilvēki būs atgriezti nost no sabiedrības – viņi nevarēs ne iekļūt savos īpašumos, ne izbraukt. Vēl viens jautājums – vai ir paredzēts īpašumiem pievilkt ūdensvadu kanalizācijai? Dotajā momentā jūs sakāt, ka ir izbūvēts tā saucamais otrreizējais segums, to jūs esat izdarījuši tūri, lai cilvēki varētu nokļūt līdz promenādei, tas nav priekš mums, kā priekš iedzīvotājiem, tas drīzāk ir priekš viņiem. Vēl vajadzētu izbūvēt apgaismojumu, kas arī nav paredzēts. Mēs šeit saucam iedzīvotājus, maksājam pietiekoši lielu nekustamā īpašuma nodokli, mūsu</p>	<p>Par šo te piebraucamo ceļu – tas ir arī labi, ka jūs iesaistāties un rakstāt Ārtelpas un mobilitātes departamentam par to, ko jūs vēlētos, bet skatoties uz to kas ir šobrīd, tur ir šobrīd viens piebraucamais ceļš un tas ko mēs piedāvājam, ir arī 1 piebraucamais ceļš. Mēs konsultējamies ar ĀMD pārstāvjiem un viņi saka, ka tas ir pietiekami, ja piebraucamais ceļš ir pietiekami plats. Esošā ieliņa ir diezgan šaura, tad mēs piedāvājam izbūvēt jau kārtīgu ielu ar skaidri organizētu satiksmi, lai šī caurplūde būtu pietiekama, jo jūs sakāt par 300 cilvēku interesēm, tās ir svarīgas, tāpēc mēs piedāvājam arī uzlabot segumu šķērsielās, kur tas nav šobrīd, bet tomēr parku var izmantot ap 20 000 cilvēku vai pat vairāk. Lai būtu drošība visā parka teritorijā, tad tomēr ir būtiski, lai tur nebraukātu ātri mašīnas cauri. Kad pati tur biju, redzēju, ka ļoti ātri mašīnas brauc uz promenādi un tas nav droši parkam. Tāpēc izvērtējot šos aspektus, šīs te intereses, kam varētu kalpot parks, savrupmāju zonas intereses, kuras netiek pasliktinātas. Atcerēsimies, ka runa ir par esošo situāciju, kur ir viena piebrauktuve, vienkārši tiek apvērsts, ka šī piebrauktuve ir no otras puses ar mašīnu 2 minūtes ilgāk, manuprāt tas nav traki, bet gājēju savienojums tiek saglabāts. Un arī tur var izbraukt avārijas transports.</p>	Signe Pērkone

		<p>interesēs arī vajadzētu tomēr ieklausīties. Izbraukšana uz Latgales ielas no jaunās ielas būs problemātiskāka nekā ir tagad.</p>	<p>Tātad tur nav fiziski neapbraucami šķēršļi, tā kā. Piemēram, ugunsdzēsēji vai ātrā palīdzība varētu tur izbraukt cauri. Vēlējos vēlreiz atgādināt, ka esošo ceļu varēs izmantot, ja gadīsies situācija, ka tas būs nepieciešams, taču primārā satiksmes organizācija tiks pārorganizēta no augšpusēs.</p>	
			<p>Mēs šo jautājumu esam piefiksējuši arī pirms tam, to satiksmes organizāciju mēs pārskatīsim, lai būtu droši visiem, gan parka apmeklētājiem, gan iedzīvotājiem.</p>	<p>Jānis Bērziņš</p>
2.	<p>Ļ.P., fiziska persona</p>	<p>Pirms es izsaku savu viedokli par šo, man gribētos pateikt par visu kopumā - Diemžēl neredzēju nevienu tik tiešām uz ilgtspējību attīstību vērstu risinājumu, kuru par tādu varētu nosaukt viennozīmīgi. Nedz par klimatneitralitāti, nedz par klimata pārmaiņu mazināšanas pasākumiem, izņemot to koku nosacīto apmaiņu. Šajā sakarā es gribētu jums dziļi ieteikt vērsties pie REA. Viņiem ir cilvēki, kas nodarbojas tieši ar</p>	<p>Klimatneitralitātes aspekti tiks iekļauti jaunajā parka daļā – lietūsūdens risinājumi vairāk lokāli, lai nebūtu jāpludina vairāk Daugavā. Paldies par norādījumu, pievērsīsim vairāk uzmanību. Kafejnīca ir risinājums, lai uzlabotu promenādes funkcionalitāti. Tā doma ir, ka pašvaldība varētu iznomāt attiecīgi zemes kabalu stūrī pie Kvadrāta ielas, lai izveidotu vasaras kafejnīcu.</p>	<p>Jānis Bērziņš</p>

		<p>šiem projektiem, viņiem, ir daudz visādi risinājumi, kurus jūs varat integrēt šajā projektā. Pirmkārt piekritīšu iepriekšējam runātajam par stāvvietu apkaimes svētku laikā, tad tur ir nenormāli daudz mašīnu. Ja jūs veidojat kādu stāvvietu maliņā, es ieteiktu paredzēt kādu daudzstāvu autostāvvietu vai nu sarkanā kvadrāta teritorijā vai nu tajā pusē, lai to varētu apkārtējie iedzīvotāji izmantot ne tikai svētku laikā, bet arī katru dienu. Arī ilgtspējīgu, apzaļumotu, uzlādējamu no saules baterijām. Otrkārt es estrādi, kas tiek piedāvāta, tajā vietā to neveidotu, jo tur ir purvs pēc būtības, daudz odu. Ja tur izveidosiet estrādi, tur neviens nesēdēs, jo visus saēdīs odi, varētu mainīt vietām, varbūt pacelt kaut kur augšā. Un vēl bija atsauce uz pielikumu 6.1 par vasaras kafejnīcu. Diemžēl es to neatradu mājaslapā un gribētos par to vairāk informācijas.</p>		
3.	D.P., fiziska persona	<p>Vai ir apsvērti kādi meliorācijas risinājumi starp šīm divām ielām? Tur pa vidu ir mazs dīķītis, kur ir arī bebru dambis. Ja tas ir viens piebraucamais ceļš, kurš applūst, tad varbūt jātaisa divi ceļi? Kā ar slēgtā tipa atkritumu urnām? Visās šajās teritorijās ļoti raksturīgi ir tas, ka putni iznēsā atkritumus.</p>	<p>Jā, labiekārtojumā paredzētās urnas ir slēgtā tipa un daļa jau ir nomainīta, un protams parkā nevajadzētu būt atvērtā tipa konteineriem. Par meliorāciju – jā, mēs konsultējamies ar atbildīgajiem dienestiem par šīm ieliņām savrupmāju zonā, kas applūst, bet tur ir privātīpašumi. Tur ir iela, sarkanās līnijas ir ļoti šauras un nav fiziski vietas pašvaldības zemē, kur izbūvēt šos te grāvjus, kas būtu nepieciešami, lai nosusinātu ielu. Ja cilvēki var vienoties pārcelt savus žogus, tad par to var runāt. Jauno ceļu būvētu tā, lai tas neapplūst, ja būs nepieciešams</p>	<p>Signe Pērkone</p>

			pacelt, tad tas tiks pacelts, projektā tas tiek paredzēts.	
			Tāpēc šī ceļa izbūve ir jāskata ar kopā ar kopējo parka sistēmu, jo tā ir viena meliorācijas sistēma, šajā gadījumā tas, ko pašvaldība var izdarīt, ir turpināt tīrīt un paplašināt jau šo esošo grāvi, pieslēdzot klāt jau tās zemās vietas, kas jau ir šajā zonā un veidojot jauno parka zonu ar tās dabīgo mitrāju.	Jānis Bērziņš
4.	J.L., fiziska persona	Man ir jautājums projektētājiem – šajā jaukā plānā, pašā centrā ir laukums Kvadrāta ielā, tas viss ir privāts, tur ir ieeja tikai no Latgales ielas, no sāniem, bet faktiski tur ir lielais žogs pret Daugavu. Vai jūs esat kontaktējušies ar īpašniekiem, vai tiek paredzēts kādā vietā atvērt to teritoriju, lai tur veidotu publisko ārtelpu?	Jā, esam runājuši gan ar tiem īpašniekiem, kam pieder lielie korpusi, gan ar tiem, kam pieder zemes gabals. Abās šajās vietās ir plānoti dzīvojamās apbūves projekti, te jau ir iezīmētas divas daudzdzīvokļu mājas pavisam jaunas, nojaucot esošās garāžas, šķūņus utt. Šeit arī tiek pārbūvēts esošais korpus un izveidota autostāvvietā. Mēs viņiem jautājām, vai viņi taisās atvērties fiziski un atbilde bija nē. Nodrošināt saviem iedzīvotājiem iespēju iziet – jā, bet viņi būtu ar mieru nomainīt šo betona žogu uz caurredzamu apžogojumu un iestādīt kādus apstādījumus, lai tas kopskats būtu jaukāks.	Signe Pērkone

5.	V.H., fiziska persona	<p>Runājot par dažiem šīs apkaimes kultūras, sociālo un fizisko aktivitāšu kontrapunktiem, gribētu pieminēt Višķu ielas skvēru, kas ir reāls ieguvums pašā pēdējā laikā dažādu paaudžu cilvēkiem visādām aktivitātēm.</p> <p>Nākamais objekts, kas netika pieminēts ir Šķirotavas stacija. Stacija ar ļoti ilgu vēsturi un tagad tā nedarbojas, ir slēgta un ir jautājums, vai (pagaidām tur ir aktivitātes 2x gadā – 25.03. un 14.06.) Šķirotavas stacija, vēsturiska būve veidosies kā grausts vai arī tur kaut kas tiek paredzēts? Tas acīmredzot ir Latvijas Dzelzceļa īpašums, bet jums taču ir visas iespējas ar viņiem kontaktēt un kaut ko virzīt.</p> <p>Vēl viens objekts, kas netika izcelts ir Mazjumpravas muiža. Tur daudz kas notiek jau un tā ir viena no tām retajām vietām, kur ir vienu reizi redzēti ārzemju tūristi atvesti, jo ir ko parādīt. Tā ir mūsu pasena vēsture, un, manuprāt, tā ir ideāla vieta, lai tur kaut kas vairāk taptu, nekā pašlaik ir. Kas ir paredzēts šajā virzienā?</p>	<p>Šajā plānā nekas konkrēts tur nav paredzēts, bet tas ir ņemts vērā izvērtējot kultūras pieejamību un tā tiešām ir Mazjumpravas muiža un viss kas tur notiek ir liela vērtība, aktīvā kultūras dzīve un tiek organizēti dažādi pasākumi. Bet tomēr muiža ir diezgan tālu, tā kā aizbraukt ar mašīnu var, bet ar kājām aiziet ir salīdzinoši tālu. Tuvāk apkaimes centram varētu tikt organizētas kādas kultūras aktivitātes, piemēram parkā vai šajā pašā skvērā, tā kā šobrīd mēs fokusējamies uz šo te apkaimes centra teritoriju. Arī Šķirotavas stacija ir ārpus projekta teritorijas.</p> <p>Arī kad pagājušgad bija apkaimes svētki, runājām ar Mazjumpravas muižas pārstāvjiem un nākotnē skatoties arī lielāki pasākumi varētu notikt parkā, tāpēc arī mēs šeit paredzam pasākumu iespējas, savukārt Mazjumpravas markā, ņemot vērā arī to, ka tur ir apbedījumi un sarežģīta vēsturiskā situācija, tad tur būtu mazāki pasākumi, līdz ar to kultūras iespējas ir dažādākas.</p> <p>Atbildot uz jautājumu par Rumbas ielas izbūvi - Zinām par to, cīnāmies par to, ĀMD arī zina, ka Rumbas iela tomēr ir vienīgais ceļš no Latgales ielas uz Mazjumpravas muižu. Muižai tiešām ir fantastiska teritorija pasākumu organizēšanai un rekreācijai, taču varam jūs iepriecināt par Prūšu ielas skvēru – Mājokļu un vides departaments noslēdza līgumu ar projektētāju par projektēšanu un ļoti ceru, ka tiks piešķirts finansējums Prūšu ielas skvēra izbūvei.</p>	<p>Signe Pērkone</p> <p>Jānis Bērziņš</p> <p>Marija Krasovska</p>
----	-----------------------	--	--	---

ĶENĢARAGA PROMENĀDE

1.	Ļ.P., fiziska persona	Izskatīju analīzi, laba analīze, taču ne pārāk dziļa. Promenādes gabalā ir redzamas vecās kartes no mikrorajonu celtniecības laika, taču nav ņemas vērā kartes tieši no promenādes. Tur ir stāvs krasts un iet dziļumā. Bīstami taisīt taciņas, atrodas Rīgas HES applūdināšanas avārijas zonā. Vajadzētu šķīrošanas atkritumu tvertnes.	Drošība ir ļoti svarīga, domājot par laipām uz ūdens. Taka nebūtu iespējama visā promenādes garumā, tāpēc būtu 2 laipas, kuras uz ziemu tiktu ņemtas ārā, lai no ledus netiktu aizsprostotas. Tiks apsvērti plūdu riski. Par šķīrošanu - jā.	Signe Pērkone
2.	A.K., fiziska persona	Kāpēc Ķengaraga apkaime būtu jāattīsta pirmā? - Man tas šķiet loģiski, tāpēc, ka visi kas brauc pa Daugavpils - Rīga šoseju, uzreiz iebraucot Rīgā, neredz no Rīgas HES līdz Dolei nevienu tādu rekreatīvu zonu priekš cilvēkiem, atpūtas, sportam utt. Svarīgākā problēma būtu transports un stāvvietas Brasas ielā, kas traucē operatīvajam dienestam izbraukt salikto mašīnu dēļ. Kas attiecas uz parka zonas izmantošanu - attīstītājam būtu jānāk ar saviem piedāvājumiem autostāvvietas realizācijai. Kāpēc šo parku attīstīt? Lai neienirtu dzelzsbetona mājās un būtu redzams, ka Rīga attīstās.	-	-
3.	I.T., fiziska persona	Iesakū maksimāli izbūvēt pārceļšanos pāri Latgales ielai, līdz promenādei un atpakaļ. Visur, kur nav velo ceļš, nav padomāts par velobraucējiem un cilvēkiem ar invaliditāti. Vienā posmā nav zīme, ka tur ir veloceliņš. Plūsma ir liela.	Šajā posmā ir atšķirīgi segumi velo un gājēju zonām, bet jāparūpējas par to, lai tas velo ceļš būtu ar marķējumu.	Signe Pērkone
4.	Fiziska persona	Vajag piekļūšanu pie tramvaja galapunkta, pie kvadrāta nav	Vides pieejamība ir svarīgs jautājums un to mēs esam arī	Signe Pērkone

		labiekārtots segums, vajag iespēju piekļūt jebkur.	izvērtējuši par to kāda ir esošā situācija - pārāk augstās apmales, sliktie segumi utt. Un protams tas tiks ņemts vērā projektēšanas stadijā. Labāk taisīt vairākas izkliedētas stāvvietas nevis vienu lielu	
5.	D.P., fiziska persona	Par kāpnēm pie promenādes	Piefiksējām	Signe Pērkone
6.	V.O., fiziska persona	Vai promenādi kādreiz ir domāts paturpināt? Tālāk uz priekšu ir avotiņš, kur ir ūdens ņemšanas vieta, vai ir plānots labiekārtot?	Jā, plānā pakāpeniski ir plānots turpināt. Par avotiņu – jāpārbauda ķīmiskais sastāvs.	Jānis Bērziņš
7.	A.K., fiziska persona	Tiltiņš pāri grāvim – segums no skaidu plātnēm, vairākas reizes lūzt.	Seguma konstrukcija jau ir plānā.	Signe Pērkone

LATGALES IEĻA

1.	Ļ.P., fiziska persona	Kopumā izskatās diezgan labi, bet padomājiet par autovadītājiem, nelieciet luksoforus ik pēc 5metriem. Tas mazliet cilvēku plūsmu var novirzīt, lai iet uz gājēju pārejām, bet zinot kādi ir sastrēgumi pilsētās un katrs papildus luksofors bremzē satiksmi, kas uzreiz veido izplūdes gāzes.	Ir divi esošie luksofori pie Doles, tad būs viens jauns luksofors garajā posmā pie tramvaja pie pieturas. Būs jauna pietura un pāreja.	Signe un Jānis Bērziņš
2.	I.K. fiziska persona	Tramvaja līnijas izbūves projekts ļoti saistās ar šo projektu. Interesē, kas ir domāts ar Rasas ielas platumu? Tur cilvēki liek mašīnu pie mājām, tur pat divas vieglās mašīnas nevar samainīties, nezinu, kas notiek, kad atkritumus ved...	Satiksmes modelēšana tiks izstrādāta. Ja stāv mašīnas un nevar pabrukt garām dienesti, tad ērtākais variants ir novākt stāvvietas, kas ir daudz ātrāk kā pārbūvēt ielu. Mēs varam runāt ar pašvaldības policiju par šo un jautāt vai viņiem tas ir apgrūtinoši un ja tā ir problēma, tad drošības vārdā jā droši vien šī te ielas paplašināšana būs nepieciešama.	Signe Pērkone
3.	J., fiziska persona	Ja likvidē stāvvietu, kā iekļaut un izkraut kravu.	Preču piegāde var notikt īstermiņā. Tā zona, kas paliek gājējiem šobrīd ir ļoti šaura.	Jānis Bērziņš

			<p>Noskaidrosim, kā nodrošināt preču piegādi. Mērķis ir nodrošināt autobusa patīkamāku iekāpšanu, izkāpšanu, lai tā zona gājējiem paliek labāka.</p> <p>Preču piegāde ir atļauta atsevišķos laika posmos.</p>	
4.	V.S., fiziska persona	Kāpēc nepieciešama tramvaja līnijas pagarināšana?	<p>Tramvaja līnijas projekts tiek taisīts no ANM līdzekļiem, un galvenā doma ir izveidot jaunu mobilitātes punktu, kur daudz ērtāk pārsēties no dažādiem transportlīdzekļiem.</p> <p>Tas ko mēs šodien apskatām, tas ir ejošs projekts, kur līdz 2026.gada vidum ir jāpabeidz izbūve, pašlaik ir aktīva projektēšanas fāze. Tas, ko mēs šodien apspriežam ir ko un kā tālāk darīt ar šiem risinājumiem.</p>	Jānis Bērziņš
5.	Fiziska persona	Tramvaji neļauj pāriet pāri ielai	<p>Tur kur būs pietura, tur ir jauna gājēju pāreja, savukārt, Dubnas ielā, kur ir esošās iestaigātās taciņas, tur mēs tūlīt pieķersimies tālāk.</p> <p>Ir paredzēts šīs taciņas saglabāt, lai ir piekļuve jaunajai tramvaja pieturai.</p>	Jānis Bērziņš
6.	Ļ.P., fiziska persona	Tirdzniecības vietas. Analīzē parādīts, ka kvadrātā būs ofisa telpas un dzīvojamās mājās. Darba vietas rodas no ražošanas nevis tirdzniecības vietas. Jāatbrīvo kādas vietas kur likt tirdzniecības zonas, nevis uz ietvēm. Dolē un Molā ir tukšas telpas, nevajag jaunas tirdzniecības vietas, nav kas iznomā.	Mēs nevaram neko darīt privātajā teritorijā.	Signe Pērkone

1.	R., fiziska persona	Dubnas iela skicē tiek aiztaisīta ciet. Paredzēts bērnu laukumiņš. Vai izpētīts par komunikācijām, kas atrodas blakus? Tur ir centrālais gāzes katls un siltuma mezgls – vai tur var būvēt kaut ko virsū kā Jūs esat ieplānojuši?	Skice nav korekta, plāna ietvaros ar šo ielu nekas netiks darīts. Par komunikācijām tiks skatīts.	Signe Pērkone
2.	I.K., fiziska persona	Vai ir plānotas labierīcības?	Jā, parkā un promenādē. Kārtīgas mājiņas, jānodrošina inženierkomunikāciju pieslēgumi, kas ir ilgāks process, bet ir iespējami arī pagaidu risinājumi.	Signe Pērkone
3.	J., fiziska persona	Ķengaraga apkaimes iedzīvotāji gaida kultūras centru. Kā organizēt šo aktivitāti un kādi ir plāni attiecībā tieši uz šo projekta pagaidu risinājumu? Kā tie tiks risināti no ilgtermiņa? No tiem iedzīvotājiem, kas dzīvo blakus dzelzceļam, viņi jūtās mazliet nostumti malā, jo līdzekļi tiek ieguldīti tajos objektos, kuros jau ir tāpat ieguldīts - promenāde, Ķengaraga tirgus, dzelzceļa apkārtnē...	Ķengarags ir liela apkaime, kur ir vēl vietas, kur varētu un vajadzētu notikt attīstībai. Tāpat ar šo skaņu un troksni, kas iet caur dzelzceļu - mēs esam jau saņēmuši komentārus, bet diemžēl tas ir ārpus plāna tvēruma, taču Jums iedzīvotājiem ir jāpaceļ tēmas un par to jārunā, jo pagaidām tas ir nedaudz aizmirsts – ja iedzīvotāji aktualizēs šo vajadzību un jautājumus, tad viedokļi tiks ņemti vērā. Apkaimju biedrībām ir liels spēks. Ja jūs aktualizēsiet šo tēmu un ja Jūs apmeklējiet pasākumus, kas tiek organizēti Ķengaragā, tad arī pašvaldība redz, ka pēc šīs funkcijas ir vajadzība. Esam pievērsuši uzmanību šim zemes gabalam, iepriekšējais būvprojekts ir novecojis. Mēs piedāvājam ir sākt diskusiju un saprast, kas, cik liels, kādas funkcijas, kā attīstīt šo teritoriju ilgtermiņā.	Signe Pērkone
4.	I.H., fiziska persona	Ja cilvēki grib atpūsties, viņi dodas tuvāk pie dabas. Mums jau ir piknika zona pie Mazjumpravas muižas un	Grila vietas ir citā zonā un ir pietiekami liels attālums.	Signe Pērkone

		<p>nevar teikt, ka tā ir pārslogota, kaut arī tā ir izmantota tur vienmēr ir brīvas vietas. Nevajag atpūtas zonu starp mājām, jo nav patīkami sēdēt pie mašīnām. Tādas vietas pievelk cilvēkus, kas lieto alkoholu. Smēķēšanas dūmi no piknika vietām var iekļūt dzīvokļos, kas ietekmētu veselību.</p> <p>Tas attālums nav tik liels, kā jums izskatās.</p>		
5.	Fiziska persona	Jau ir suņu apmācības laukums, nevajag jaunu taisīt.	-	-
6.	Ļ.P., fiziska persona	Atkritumu tvertnes vajag suņiem	-	-

AVIĀCIJAS SKVĒRS				
1.	I.T., fiziska persona	<p>Paldies par šo ideju, šī zona tiešām ir degradēta, līdz ar to es ļoti priecātos, ja būtu strūklaka, gaismas, vides objekti. Labprātāk vēlētos, lai mūzikas skolas pasākumi tiktu rīkot aviācijas skvērā, jo šeit ir atvērta vide, bet pie mūzikas skolas (kur šobrīd notiek pasākumi), ir apkārt žogs un ļoti cieši mājas ieskaucas. Dzirdēju arī par apkārtējo iedzīvotāju neapmierinātību, ka tur notiek pasākumi un ir skaļi, bet šeit tie tiešām varētu notikt un ja uzceltu kultūras namu, tad tas būtu ļoti tuvu, kā arī šeit ir policija, kas disciplinētu tos, kas taisa nekārtības, jo tas tiešām mums ir raksturīgi, un šeit ir kultūras iestāde (bibliotēka), kas varētu palīdzēt ar kādu pasākumu organizēšanu.</p>	Paldies par viedokli	Jānis Bērziņš
2.	J., fiziska persona	<p>2020. gadā gribējām attīstīt šo teritoriju, bet bija ļoti maza atsaucība no iedzīvotāju puses. Mums atbildēja: "Ko jūs man te būvēsiet logu priekšā?" Bija</p>	Paldies par viedokli	Jānis Bērziņš

		daudz negatīvas emocijas, bet es personīgi šo pilnībā atbalstu.		
3.	Fiziska persona	Vajag labiekārtot bērniem, lai viss būtu blakus un nevajadzētu bērniem nekur iet. Kokiem pilsētā jābūt ne augstākiem par trīsstāvīgu ēku, bet mums ir tādi koki, kuri jau sen ir jālikvidē, it sevišķi papeles.	Paldies par viedokli. Par kokiem pārskatīsim, mums tieši vēl apstādījumu vadlīnijas taps.	Jānis Bērziņš
4.	Anna Dunajevksa, Daugavas filiālbibliotēkas pārstāve	Esam šeit katru dienu un ir īpaši ziemā te ir ledus un cilvēki iet pāri skvēram bet celiņiem, un man gribētos, lai šeit ir sakārtota ceļu loģistika no šejienes līdz domei. Lai ir kopjams, skaists celiņš ar soliņiem, lai cilvēki varētu tur aiziet un atpūsties.	Paldies par komentāru	Jānis Bērziņš
5.	Fiziska persona	Vai esat izskatījuši teritoriju starp "Zoom" un "Lidl"?	Tā teritorija diemžēl ir ārpus mūsu apkaimes centra un izpētes teritorijas. Tā ir Rumbulas Apkaimes teritorija.	Jānis Bērziņš
6.	R., fiziska persona	Es nezinu, neesmu arhitekts, bet Kvadrāta laukumā, kas ir jaunais biznesa centrs, pie pašas Daugavas nevarētu piecstāvīgas ēkas būvēt. Tur pretī ir baznīca un tagad tur, cik saprotu, tiek būvēta mazgātuve, nebūtu skaisti kaut ko izbūvēt pie baznīcas. Tur kur ir Laboratorijas laukums, tur varbūt celiņiem vajag izmantot dzelzsbetona plātnes, kuras var ar laiku pārbīdīt. Nu nevajag rakt, blietēt un daudz smagumu izmantot, labāk vienkārši dzelzsbetonā plātnes.	Nepieciešams pamatīgāks un ilgtspējīgāks risinājums.	Jānis Bērziņš
7.	Fiziska persona	Mums visi mazbērni slēpo un ar ragaviņām brauc par to kalniņu, vai to var kaut kā saglabāt vai to arī nojauks?	Saglabāt kalniņu, lai varētu braukt ar ragaviņām - labi	-

8.	A.A., fiziska persona	Kāds ir aptuvenais budžets tam visam un no kādām naudām ir paredzēts to taisīt?	<p>Situācija pašlaik ir tāda, ka mēs arī aktīvi kopā ar citiem kolēģiem departamentā un arī politiķiem domāsim tālāk, lai šī apkaimju centru attīstība notiek pakāpeniski arī pārējos gados un tam būtu paredzēts konkrētāks finansējums. Pašlaik mēs apzinām projekta ieceres, kas ir tas, ko mēs tiešām varam realizēt tīri no funkcionālā un prasot viedokli un informāciju no citiem departamentiem, sastādām šo tāmi. Šeit protams runa ir par vairākiem miljoniem, it sevišķi ņemot vērā to, ka parku palielinām gandrīz divas reizes. Lielākie finansējuma ieguldījumi būs parkā. Šis finansējums pašlaik tiks risināts no nākamo gadu budžetiem, attiecīgi tajās budžeta programmās, kas jau ir paredzētas, bet, kā jau pašā sākumā minēju, ka Ķengarags ir pirmais no 33 apkaimēm, visticamāk ceram, ka būs atsevišķa programma, kas paredzēta apkaimju centru attīstībai katru gadu ar iezīmētu finansējumu, lai šos projektus secīgi varētu virzīt. Tas ko mēs šodien apspriežam, lai tajā brīdī, kad vajag, tad ir nauda, vai kāds Eiropas projekts, lai mēs zinām, kas Ķengaragā ir nepieciešams. Tas ko mēs tiešām zinām ir šis mazais labiekārtojums, kas nav lieli finansiāli ieguldījumi, tas ir tas, ko varam redzēt tuvākajā laikā, kam ir jau esošas budžeta programmas.</p>	Jānis Bērziņš
----	-----------------------	---	--	---------------

			<p>Tāpēc mums ir ļoti svarīgi dzirdēt, vai apkaimju centru attīstībai ir atbalsts, jo no savas puses mēs darīsim visu, lai šie projekti virzītos uz priekšu, lai ieviešana turpinātos, jo mums ir ļoti būtiski, ka tas tiešām nonāk līdz realizācijai. Bet jūs arī no savas puses varat to atbalstīt, rakstot sociālajos tīklos, vēstules domniekiem, jo arī viņi ir tie, kas rūpējas par budžeta piešķiršanu. Ja viņi jutīs, ka apkaimes centra attīstībai ir atbalsts, tad arī ir lielākas iespējas piešķirt vairāk finansējumu.</p>	Signe Pērkone
9.	D.P., fiziska persona	<p>Es domāju, ka šādas apspriedes ir ļoti būtiskas vietējiem iedzīvotājiem un arī citiem, kas tajā iesaistās, tāpēc vēlējos pajautāt, vai ilgtermiņā ir plānots arī citām rajona teritorijām rīkot analogas sarunas? Piemēram, es zinu, ka pašvaldībai ir piederošas divas ēkas netālu no dzelzceļa, kas ir principā avārijas stāvoklī. Interesē, vai sistēmiskā veidā ir plānotas apspriedes? Manuprāt šis ir produktīvāks sadarbības modelis.</p>	<p>To arī var iniciēt kopā ar biedrību un apkaimju koordinātoru, no iedzīvotāju puses aktualizēt interesējošos jautājumus. Mūsu fokuss ir apkaimes centra teritorija.</p> <p>Rīga ir ļoti liela pašvaldība un mēs kā pašvaldība mācāmies un šādi pasākumi var kalpot kā labs piemērs arī citiem kolēģiem no citām iestādēm. Gan šo plānu izstrādājot, gan arī mūsu, kā arhitektu dienesta ikdienas darbā, sanāk sadarboties ar ļoti plašu speciālistu loku, varam nodot ziņu, lai velta laiku, aprunājas un brīvā formā iesaista iedzīvotājus dažādos jautājumos.</p>	<p>Signe Pērkone</p> <p>Jānis Bērziņš</p>

VII RAKSTISKI UZDOTIE JAUTĀJUMI, PRIEKŠLIKUMI

Nr. P.k.	Iesniedzējs	Attīstības zona	Jautājums, priekšlikums	Atbilde
1	A. A. (fiziska persona)	Ķengaraga parks un piebraucamie ceļi	Nepiekrītu ceļu likvidācijai	Parka zonā ceļš netiek likvidēts. Pa ceļu cauri parkam tiek piedāvāts ierobežot privātā autotransporta satiksmi, saglabājot operatīvā transporta piekļuvi īpašumiem, kā arī gājēju un velo satiksmi.
2	I.K. (fiziska persona)	Promenāde un savienošā iela ar Latgales ielu	Makšķernieku vietas: konsultācija ar makšķerniekiem, lai nesabojātu zvejas vietas / neaizbaidītu zivis	Priekšlikums tiks izskatīts un atbilde tiks iekļauta sabiedriskās apspriedes rezultātu kopsavilkumā.
3.	A.P. (fiziska persona)	Ķengaraga parks un piebraucamie ceļi	Ielām Vītenu, Urgu, Kvadrāta utt. Ir nepieciešams apgaismojums. Ja blakus būs parks, tad neapgaismota teritorija blakus pievelk nelabvēlīgus cilvēkus.	Priekšlikums tiks izskatīts un atbilde tiks iekļauta sabiedriskās apspriedes rezultātu kopsavilkumā.
		Kopienas laboratorijas zona (Dubnas iela 2 un koplietošanas pagalmi)	Ir nepieciešams izveidot suņu laukumu, kur var pastaigāties ar suni bez pavadas, jo Ķengaragā šādas vietas nav.	Dubnas ielā 2 tiek paredzēts izveidot suņu laukumu.
		Viss Ķengaraga apkaimes centrs	Privātmājām, kas ir starp promenādi un Latgales ielu lūdzam nodrošināt iespēju pieslēgties pie centralizētās kanalizācijas. Tas ir ne tikai iedzīvotāju ērtībām, bet vides aizsardzības jautājums.	Priekšlikums tiks izskatīts un atbilde tiks iekļauta sabiedriskās apspriedes rezultātu kopsavilkumā.
4.	P. Eihenbau ma, Z. Zakinova, R. Rinkevičs (biedrība,	Kopienas laboratorijas zona (Dubnas iela 2 un koplietošanas pagalmi)	Iebilstam pret piknika zonu starp Latgales ielu un Dubnas 8. (Priekšlikums tiks izskatīts un atbilde tiks iekļauta sabiedriskās apspriedes rezultātu kopsavilkumā.

	"Dubnas 8")			
5.	I.K. (fiziska persona)	Promenāde un savienojošā iela ar Latgales ielu	Promenādē nomainīt tiltiņa segumu, kas sastāv no ielāpiem.	Gājēju un velobraucēju tilta atjaunošana ir paredzēta konceptplāna risinājumos.
			Promenādē uzturēt kārtībā putnu novērošanas torni, kuru ļoti apmeklē jaunieši un regulāri apzīmē. Varbūt uzstādīt videokameru. Izvietot slēgtās atkritumu urnas	Priekšlikums tiks izskatīts un atbilde tiks iekļauta sabiedriskās apspriedes rezultātu kopsavilkumā.
		Aviācijas skvērs	Skvērā varētu izvietot un saglabāt bērnu kalniņu, kuru ļoti apmeklē bērni ziemā ar ragavām.	Konceptplāna risinājumos ir plānots saglabāt esošo apbūvi, kas pieguļ skvēram, kā rezultātā esošā nogāze - bērnu kalniņš tiek saglabāts.
		Viss Ķengaraga apkaimes centrs	Gandrīz visos iekšpagalmos ir kritiskā stāvoklī bērnu rotaļu laukumi, kas palikuši pāri no padomju laikiem. Tos varētu atjaunot un ceļu segums daudzviet ir kritiskā stāvoklī.	Konceptplāns paredz risinājumus pašvaldības īpašumos. Ja rotaļu laukums vai piebraucamais ceļš atrodas privātīpašumā, tā atjaunošanai īpašnieki var izmantot iespējas pieteikties pašvaldības līdzfinansējumam.
6.	D.P. (fiziska persona)	Ķengaraga parks un piebraucamie ceļi	Nepieciešami meliorācijas risinājumi, likvidējot satiksmi uz savrupmāju rajonu.	Priekšlikums tiks izskatīts un atbilde tiks iekļauta sabiedriskās apspriedes rezultātu kopsavilkumā.

		Promenāde un savienojošā iela ar Latgales ielu	Slēgta tipa atkritumu urnu uzstādīšana.	Nomainot atkritumu urnas, tiks paredzētas slēgta tipa urnas.
			Ietvju apmaļu uzstādīšana, lai būtu iespējams uzbraukt ar ratiņkrēslu.	Priekšlikums tiks izskatīts un atbilde tiks iekļauta sabiedriskās apspriedes rezultātu kopsavilkumā.
		Viss Ķengaraga apkaimes centrs	Veloceļu savienojumi ar daudzdzīvokļu māju ceļiem un pagalmiem.	Pieņemts zināšanai
7.	V.T. (fiziska persona)	Ķengaraga parks un piebraucamie ceļi	Ko darīs lai tiktu galā ar ūdeņiem? Pa rudeni un pavasari kur viss applūst?	Parka paplašināšanas projektā tiek paredzēti meliorācijas risinājumi, tīrot esošos meliorācijas grāvjus.
			Speciālu atļauju zonu. Kur ciems?	Parka zonā ceļš netiek likvidēts. Pa ceļu cauri parkam tiek piedāvāts ierobežot privātā autotransporta satiksmi, saglabājot operatīvā transporta piekļuvi īpašumiem, kā arī gājēju un velo satiksmi.
		Promenāde un savienojošā iela ar Latgales ielu	Vai nevar vēl uzlikt guļošo policistu?	Priekšlikums tiks izskatīts un atbilde tiks iekļauta sabiedriskās apspriedes rezultātu kopsavilkumā.
			Kur ir jaunas miskastes?	Konceptplāna ietvaros tiek paredzēts labiekārtot

				promenādes zonu. Šis projekts var tikt realizēts 2025. Gadā.
		Latgales iela	Veloceliņi	Konceptplānā tiek paredzēta jaunu veloceļu izbūve Latgales ielā
		Kopienas laboratorijas zona (Dubnas iela 2 un koplietošanas pagalmi)	Cik ilgi ir īres līgums ar auto mazgātuvī? Kāpēc parkā jābūt automazgātuvī?	Uz 5 gadiem. Atbilstoši teritorijas plānojumam un atļautajai izmantošanai, daļa no zemesgabala Dubnas ielā 2 ir transporta teritorija (TR3), kur ir atļauta ar transporta infrastruktūru saistītu būvju būvniecība.
		Viss Ķengaraga apkaimes centrs	Ūdens krāni?	Brīvkrāni tiks paredzēti parkā.
8.	A.K. (fiziska persona)	Promenādē un savienojošā iela ar Latgales ielu	Promenādē pārbūvēt tiltiņus no dzelzsbetona. Šobrīd esošo vietā, kur ir skaļi un neizturīgi,	Gājēju un velobraucēju tilta atjaunošana ir paredzēta konceptplāna risinājumos.
			Novietot atkritumu konteinerus (slēgtus), lai vārnas neiznēsā atkritumus.	Nomainot atkritumu urnas, tiks paredzētas slēgta tipa urnas.
9.	S.V. (fiziska persona)	Latgales iela	Pēc autostāvvietas likvidēšanas kāda būs iespēja, lai izkrautu / iekrautu preces mēbeļu veikalā, kas atrodas Latgales ielas 322B ēkā. Ieeja no ielas Latgales ielā. Ļoti gaidu atpakaļsaikni no jums.	Konceptplānā tiks paredzētas piegādes transporta autostāvvietas, kurās īslaicīgi varēs apstāties, lai nodrošinātu preču piegādi.
10.	I.F. (fiziska persona)	Ķengaraga parks un piebraucamie ceļi	Kā velobraucējai, noteikti svarīga ir braukšana pa veloceļu vai trotuāru. Jāpiefiksē bedres, trotuāra pielāgojums (slīpums)	Pieņemts zināšanai

			braukšanai ar velo, ratiņiem, u.tml.	
		Promenāde un savienošā iela ar Latgales ielu	Noteikti vajag drošu piebraukšanu promenādei gandrīz katrā krustojumā, lai no jebkuras vietas var uzbraukt un nobraukt no veloceļa un promenādes. Jālabo segums no Zoom uz Jumpravmuižu.	Daļēji ņemts vērā. Latgales ielas seguma atjaunošanas un veloceļa izbūves projektos tie piedāvāta pacelto krustojumu izbūve Rumbas iela neietilpst Ķengaraga apkaimes centra vai tā izpētes teritorijā.
		Latgales iela	Ļoti patīkami, ka koki no ielas vidus tiek pārstādīti! Būtu labi palielināt projekta zonu līdz t/c Zoom, lai var droši pārvietoties starp Doli un Zoom.	T/C/ Zoom atrodas ārpus Ķengaraga apkaimes centra un tā izpētes teritorijas. Latgales ielas pārbūve, tostarp jaunu gājēju un veloceļu izbūve ir paredzēta 7. tramvaja pagarinājuma projekta ietvaros no esošā galapunkta pie T/c Dole līdz Višķu ielai.
		Kopienas laboratorijas zona (Dubnas iela 2 un koplietošanas pagalmi)	Noteikti vērts izvietot maksimāli daudz videonovērošanas kameras, jo, diemžēl, mūsu apkaimē nav īpaši droša (tas ne tikai Dubnas ielā)	Priekšlikums tiks izskatīts un atbilde tiks iekļauta sabiedriskās apspriedes rezultātu kopsavilkumā.
		Aviācijas skvērs	Noteikti vajag uzlabojumus. Strūklaka un mākslas objekts ir lieliska ideja. Kā reiz trūkt kultūrvietas. Varētu izmantot "Stropa" vietā pie 4. mūzikas skolas, kas nav īpaši veiksmīgi.	Pieņemts zināšanai

		Viss Ķengaraga apkaimes centrs	Iela, kas ved uz Rumbulas peldvietu un privātmāju zonu iepriekš tika aizbērtā ar melnzemu u auto, kas to mēģināja izbraukt rudenī iegrima dubļos. Noteikti jāpārveido visa iela pamatīgi.	Konceptplānā tiek paredzēta Rumbulas peldvietas piebraucamā ceļa seguma atjaunošana.
--	--	--------------------------------	---	--

VIII SANĀKSMES NOSLĒGUMS

Jānis Bērziņš, moderators.

Paldies visiem klātesošajiem par ierašanos un veltīto laiku! Šodien bija cieņpilna un saturīga diskusija par konceptplāna risinājumiem.

VIII SANĀKSMES TĒZES

1. No vietējās sabiedrības ir vispārējs atbalsts Ķengaraga apkaimes centra konceptplāna izstrādei un kopējiem risinājumiem;
2. Parka paplašināšanā pievērst uzmanību satiksmes organizācijai uz Rumbulas peldvietu un kvartālu pie Kvadrāta ielas;
3. Pārskatīt kafejnīcas novietojumu;
4. Pievērst uzmanību piegādes transportam Latgales ielā;
5. Pārskatīt labiekārtojuma izvietošanu un apjomu Dubnas ielā 2;
6. Iedzīvotāji atbalsta Aviācijas skvēra izveidošanu, attīstot rekreācijas iespējas dažādām vecuma grupām.

Piezīme: Sanāksmes laikā sniegtie priekšlikumi tiks iekļauti Apkaimju centru attīstības plāna 1. redakcijas publiskās apspriešanas kopsavilkumā, izvērtējot iespējas veikt precizējumus pilnveidotajā redakcijā.

Sanāksmi vada: Jānis Bērziņš

Sanāksmi protokolē: Līze Masaļska

SANĀKSMES DALĪBNIKU SARAKSTS

Nr.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvniecība
1	A.A.	Fiziska persona
2	A.D.	Fiziska persona
3	A.J.	Fiziska persona
4	A.K.	Fiziska persona
5	A.K.	Fiziska persona
6	A.L.	Fiziska persona
7	A.R.	Fiziska persona
8	Anna Dunajevska	Rīgas centrālās bibliotēkas Daugavas filiālbibliotēka
9	Arnita Verza	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
10	B.M.K.	Fiziska persona
11	D.P.	Fiziska persona
12	D.P.	Fiziska persona
13	D.Ž.	Fiziska persona
14	Daina Mežecka	Ziemeļvalstu ministru padomes birojs Latvijā
15	Elīna Mieme	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
16	I.H.	Fiziska persona
17	I.K.	Fiziska persona
18	I.K.	Fiziska persona
19	I.K.	Fiziska persona
20	I.T.	Fiziska persona
21	J.	Fiziska persona
22	J.	Fiziska persona
23	J.L.	Fiziska persona
24	J.V.	Fiziska persona
25	Jānis Bērziņš	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
26	Jānis Ruciņš	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
27	Jānis Ušča	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
28	L.K.	Fiziska persona
29	L.K.	Fiziska persona
30	Līze Masaļska	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
31	Ļ.P.	Fiziska persona
32	M.Č.	Fiziska persona
33	M.S.	Fiziska persona
34	Marija Krasovska	Apkaimju iedzīvotāju centrs
35	Marta Kotello	Rīgas apkaimju alianse
36	Pēteris Ratas	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
37	Polina Eihenbauma	Biedrība "MASKAVAS 381"
38	R.	Fiziska persona
39	R.B.	Fiziska persona
40	R.H.D.	Fiziska persona
41	R.H.-D.	Fiziska persona

42	Rūdolf Golubovs	Apvienība "Pilsēta cilvēkiem"
43	Signe Pērkone	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
44	V.H.	Fiziska persona
45	V.O.	Fiziska persona
46	V.S.	Fiziska persona
47	V.T.	Fiziska persona
48	Zanda Regberga-Treimane	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
49	Zeituna Zakirova	Fiziska persona