

**PĀRSKATS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM LOKĀLPLĀNOJUMA PILNVEIDOTĀS REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ**

Atzinums	Komentārs par atzinumu un tā ņemšanu vērā
<b>Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde, 25.07.2024 Nr. 11.2/AP/7930/2024</b>	
Secina, ka 2020. gada 7. augusta nosacījumu Nr. 11.2/6861/RI/2020 prasības pamatā ir uzskatāmas par izpildītām.	Komentārs nav nepieciešams – <b>pozitīvs atzinums.</b>
<b>Dabas aizsardzības pārvalde, 01.08.2024. Nr. 4.8/5699/2024-N</b>	
Iepazīstoties ar Lokālpilnojumuma pilnveidotās redakcijas dokumentiem, norāda, ka tai nav iebildumu par plānošanas dokumentu, un sniedz pozitīvu atzinumu.	Komentārs nav nepieciešams – <b>pozitīvs atzinums.</b>
<b>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, 07.08.2024. Nr. 06-06/4192</b>	
<p><b>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) informē:</b></p> <p>4.1. Lokālpilnojumuma teritorija iekļaujas UNESCO Pasaules kultūras mantojuma objekta „Rīgas vēsturiskais centrs” (Nr. 852) (turpmāk – RVC) aizsardzības zonā un tās daļa atrodas reģiona nozīmes kultūras pieminekļa „Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” (valsts aizsardzības Nr. 8327; turpmāk – pilsētbūvniecības piemineklis) teritorijā.</p> <p>4.2. Pārvalde 2022. gada 13. jūlija vēstulē Nr. 06-05/3124 izsniegusi nosacījumus Lokālpilnojumuma izstrādei (turpmāk – Nosacījumi).</p> <p>4.3. Ar Pārvaldes 2023. gada 31. maija lēmumu Nr. 08-10.1/3734 ir noteikti lokālpilnojumuma teritorijā esošo ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmeņi.</p> <p>4.4. Pārvalde 2023.gada 6.decembrī vēstulē Nr. 06-06/10050 sniedza atzinumu par Lokālpilnojumuma redakciju ar iebildumiem (turpmāk – Atzinums).</p> <p>4.5. <b>Izskatot iesniegtos labojumus</b>, tostarp precizētos pēc 2024. gada 30. janvāra klātienēs tikšanās Pārvaldē ar SIA “Metrum” projektu vadītāju M. Kalvāni, <b>Pārvalde 2024. gada 27. februārī vēstulē Nr. 06-06/1342 saskaņoja Lokālpilnojumuma projektu ar nosacījumiem.</b></p> <p>4.6. Pārvalde 2024.gada 24.aprīlī Ķīpsalas apkaimes biedrībai (turpmāk – ĶAB) vēstulē Nr. 06-01/2352 (informācijai nosūtīta Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam) savas kompetences ietvaros sniedza atbildi par Lokālpilnojumumu un Ķīpsalas vēsturiskās apbūves aizsardzības jautājumiem uz ĶAB 2024.gada 24.aprīļa iesniegumu.</p> <p>4.7. Pārvalde 2024.gada 29.maijā ĶAB vēstulē Nr. 06-01/2932 (informācijai nosūtīta Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam) savas kompetences ietvaros sniedza viedokli par Lokālpilnojumumu, atbildot uz ĶAB 2024. gada 24. maija iesniegumu ar precizētu tās nostāju, iebildumiem un priekšlikumiem Lokālpilnojumam. Vēstulē Pārvalde atzīst, ka ĶAB paustās bažas un iebildumi nav pretrunā Pārvaldes nostājai kultūrvēsturisku</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p><b>Veikti nepieciešamie redakcionālie un tehniskie labojumi lokālpilnojumuma 2.0. redakcijā.</b></p> <p>4.1.-4.7. Pārvaldes sniegtā informācija par Pārvaldes iesaisti – nosacījumu, viedokļu un atzinumu sniegšanu lokālpilnojumuma izstrādes procesā.</p>

vērtību saglabāšanā un kvalitatīvas pilsētvides veidošanā Ķīpsalā, un izvērtējami Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros.

**Iepazīstoties ar ievietotajiem Lokālpilnojumā pilnveidotās redakcijas materiāliem vienotajā ģeotelpisko datu portālā GeoLatvija.lv: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_29939](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_29939), Pārvalde konstatē:**

5.1. Lokālpilnojumā pilnveidotajā redakcijā veikti atsevišķi precizējumi, ņemot vērā Pārvaldes Atzinumā un vēstulēs vairākkārt paustos viedokļus.

5.2. Uzsvērts, ka Lokālpilnojumā risinājumi negroza RVCAZ TP (Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums) noteikto "brīvēstāvošo apbūves principu" uz "perimetrālu apbūvi", līdz ar to lokālpilnojumā teritorijā arī turpmāk ievērojami RVCAZ TP TIAN (Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi) nosacījumi, kas attiecas uz brīvēstāvošo apbūvi.

5.3. Lokālpilnojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 28. punktā ietverta prasība: Ja tiek paredzētas būves, kuru augstums metros plānots augstāks kā pašreizējām augstākās mācību iestādes ēkām konkrētajā funkcionālajā zonā, būvprojekta ietvaros nepieciešams papildu izvērtēt ietekmi uz Ķīpsalas kultūrvēsturisko pilsētvides ainavu. Pārvalde 2024. gada 27. februārī vēstulē Nr. 06-06/1342 kā vienu no nosacījumiem bija uzsvērusi ietekmes izvērtēšanas uz Ķīpsalas kultūrvēsturisko pilsētvides ainavu, īpaši uz tās panorāmu, nepieciešamību, lai ar potenciālajām būvēm nepazaudētu Ķīpsalas unikalitāti.

5.4. Pārvalde ieteica pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā izvēlēties apbūves augstumu, par mērķi neizvirzot maksimālā augstuma sasniegšanu. Lokālpilnojumā pilnveidotajā redakcijā funkcionālajā apakšzonā ar indeksu JC21, kura daļēji atrodas pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, tiek samazināts maksimālais stāvu skaits no 6 uz 5 stāviem, salīdzinot ar šobrīd spēkā esošajiem apbūves parametriem, TIAN 31.5.apakšpunktā nosakot, ka apbūves telpiskajam izkārtojumam un apjoma kompozīcijai gar Mazo Kaiju ielu jānodrošina jaunās apbūves harmonisku iekļaušanos pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, izslēdzot vienlaidus ielas fasādes frontes veidošanos.

5.5. Lokālpilnojumā norādīts, ka funkcionālās zonas apakšzonā JC18, kura noteikta Ķīpsalas peldbaseina teritorijā (atrodas pilsētbūvniecības pieminekļi), papildus Lokālpilnojumam jāievēro arī RVCAZ TIAN 608.punkts ar apakšpunktiem. Lokālpilnojumā TIAN ir noteikts maksimālais stāvu skaits JC18 – 3 stāvi, bet papildus prasības jaunbūvēm ievērojamas projektējot jaunu apbūvi (RVC AZ TIAN 608.11.). Taču Pārvalde jaunas apbūves iespējas pie peldbaseina nav atbalstījusi un uz to ir norādījusi.

5.1. - 5.8. Pārvaldes sniegtā informācija par veiktajiem precizējumiem Lokālpilnojumā pilnveidotajā 2.0. redakcijā, ņemot vērā Pārvaldes sniegtos nosacījumus un atzinumus izskatot lokālpilnojumā 1.0. redakciju.

5.2. Nosacījums izpildīts Lokālpilnojumā 2.0. redakcijā.

5.3. Nosacījums izpildīts Lokālpilnojumā 2.0. redakcijā.

5.4. Nosacījums izpildīts Lokālpilnojumā 2.0. redakcijā.

5.5. Nosacījums izpildīts Lokālpilnojumā 2.0. redakcijā - ņemot vērā Pārvaldes 06.12.2023. atzinuma Nr. 06-06/10050 2.punktu un lai noņemtu bažas par perimetrālas apbūves attīstības iespējām, lokālpilnojumā 2.0. redakcijā tika precizēts TIAN 24. punkts, nostiprinot RVC AZ noteikto "brīvēstāvošas apbūves teritorijas" principu, kas attiecināms uz JC18. Tika precizēti TIAN 1. un 2. pielikums, kā arī visas shēmas Paskaidrojuma rakstā, kurās bija attēlota teorētiski iespējamā/ieteicamā apbūves

5.6. Lokālpārplānojuma teritorijai izstrādātā Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma ietverta TIAN 1. pielikumā, kur izdalītas publiskās ārtelpas pēc to lietojuma veida un nozīmes: 4 skvēri, tostarp Īslāndes skvērs, ēku pagalmi – iekškvartāla teritorijas, kas šobrīd ir daļēji publiski pieejamas, Zunda kanāla krastmala un Zunda kanāls, TIAN paredzot vienlaicīgi ar Lokālpārplānojumā noteikto apbūves kārtu īstenošanu, izstrādāt vienotu dizaina un apstādījumu koncepciju pilsētvides elementiem un apstādījumiem. Papildus TIAN 24. punktā noteikts, ka konkrētu ēku un inženierbūvju izvietojumu un konfigurāciju nosakot būvprojektā un veidojot brīvās zaļās teritorijas ar palielinātu stādījumu intensitāti kompensējot un papildinot teritorijas apstādījumu īpatsvaru.

5.7. Norādīts, ka Lokālpārplānojuma risinājumi saglabā jau esošo ielu plānojuma struktūru un neplāno noteikt jaunas ielu sarkanās līnijas, tostarp netiek grozītas Mazās Kaiju ielas sarkanās līnijas, kuras noteiktas RVC AZ TP. Vienlaikus ir izstrādāti priekšlikumi ielu sarkano līniju precizēšanai, kā arī ielu teorētiskie šķērsprofili, kurus paredz precizēt būvprojektēšanas laikā. Norādīts, ka Mazās Kaiju ielas teorētiskie ielas šķērsprofili un TIAN nosacījumi paredz iespēju šo ielu attīstīt pa kārtām. Īstermiņā plānots izbūvēt tikai ielas ziemeļu pusē ainaviski izvietotu gājēju / velosipēdistu ceļu, saglabājot ielas telpā esošos kokus un ierīkojot jaunus, divpakāpju apstādījumus un apgaismojumu. Ielas dienvidu daļā ierīkojama dabiska pļava un/vai ziemciešu stādījumi. Bet ilgtermiņā var veikt Mazās Kaiju ielas daļas atsavināšanu sabiedrības vajadzībām un ielas dienvidu pusē izbūvēt arī brauktuvi (5.5 m platumā) un ietvi.

5.8. Lokālpārplānojuma izstrādes ietvaros ir veiktas divas vizuālās ietekmes analīzes: "Vizuālās ietekmes analīze" un "Kultūrvēsturiskā izpēte un ietekmes uz Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu novērtējums". Abas vizuālās ietekmes analīzes ir veiktas, izmantojot SIA METRUM sagatavoto pilsētas daļas 3D modeli un pielietojot skatu punktu analīzes metodi ar mērķi izvērtēt plānotās apbūves ietekmi uz pilsētas, apkaimes un tuvienes ainavu telpu. Tomēr

izvietojuma zona abpus Ķīpsālas peldbaseinam, tādējādi Lokālpārplānojuma 2.0. redakcijā vairs neparedzot jaunu apbūvi abpus Ķīpsālas peldbaseinam pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā. Lokālpārplānojuma TIAN nav iekļauts/dublēts RVC AZ TIAN 608.11. apakšpunkts, jo JC18 teritorijā nav plānotas jaunas ēkas vai apbūves teritorijas. **Nemot vērā šajā atzinumā minēto, papildus veikti redakcionāli labojumi Paskaidrojuma raksta 3.2. apakšnodaļā, svītrojot informāciju par RVC AZ TIAN 608. punkta prasībām.**

5.6. Nosacījums izpildīts Lokālpārplānojuma 2.0. redakcijā.

5.7. Nosacījums izpildīts Lokālpārplānojuma 2.0. redakcijā.

5.8. Lokālpārplānojuma izstrādes ietvaros veiktās vizuālās ietekmes analīzes (izpētes): "Vizuālās ietekmes analīze" un "Kultūrvēsturiskā izpēte un ietekmes uz Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu novērtējums" tika sagatavotas lokālpārplānojuma projekta 1.0. redakcijas izstrādes ietvaros ar mērķi analizēt iespējamās jaunās apbūves vietas, kā arī ierosināto un atļauto ēku augstumu.

salīdzinot ar Lokālpilnvarojuma pirmo redakciju, vērtējumā izmantotais modelis korigēts tikai Islandes skvēra un pie Ķīpsalas peldbaseina, izņemot tur iepriekš plānoto apbūvi. Vienlaikus nemainīgs ir 7. skatu punkta Mazā Balasta dambja un Balasta dambja krustojums izvērtējums, kurā vērtēta plānotās ēkas blakus peldbaseinam vizuālā ietekme, lai gan Pārvalde pret jaunu apbūvi blakus peldbaseinam ir iebildusi. Faktiski vērtējumā izmantotais modelis saglabāts nemainīgs, neskatoties uz nedaudz korigētajiem Lokālpilnvarojuma pilnveidotās redakcijas risinājumiem.

**Pārvalde atzīst par labām Lokālpilnvarojuma pilnveidotajā redakcijā veiktās atsevišķas korekcijas plānotajos risinājumos Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa attīstībai. Vienlaikus Lokālpilnvarojumā ir jāatrod tāds komplekss risinājums, kurā ne tikai paredzētas jaunu ēku būvniecības iespējas, bet arī tiek respektēta Ķīpsalas vēsturiskās apbūve un radīts jauns Ķīpsalas dienviņu daļas pilsētbūvnieciskais tēls.**

**Ievērojot, ka Lokālpilnvarojumam būs būtiska nozīme Ķīpsalas turpmākajā attīstībā, Pārvaldes ieskatā, īpaša uzmanība pievēršama šādiem aspektiem:**

6.1. Lokālpilnvarojuma risinājumos jāņem vērā katras vietas attīstības iespējas un jācenšas rast nākotnei vissaprātīgāko līdzsvaru. Tā īstenošanas rezultātā nevajadzētu pazaudēt zaļo dabas un apstādījumu teritoriju īpatsvaru, kuru klātesamība ir svarīga Ķīpsalai kopumā, tostarp pilsētbūvniecības pieminekļa vērtību saglabāšanā un Rīgas Tehniskās universitātes (turpmāk – RTU) kompleksa attīstībai.

Ķīpsalā vajadzētu dominēt “RTU pilsētai” ar augstākās izglītības iestādei raksturīgām funkcijām un uz dzīves kvalitāti orientētai vietai ar nelielu ēku apbūvi zaļā vidē pretī Rīgas vēsturiskajam centram kā UNESCO mantojuma vietai.

Neskatoties uz Ķīpsalas vēsturiskās apbūves un RTU apbūves atšķirīgo raksturu, Pārvaldes ieskatā, ir satraucoši, ka tiek paredzētas arvien lielākas ēkas, palielinot apbūvētās vides īpatsvaru. Pēc Pārvaldes novērojuma, Ķīpsalā samazinās zaļumu īpatsvars. Ķīpsalā zaļās dabas un apstādījumu teritorijas ir ļoti svarīgas kā pamats Ķīpsalas īpašajai identitātei. Šo teritoriju samazināšana un intensīvāka apbūvēšana radīs diskomfortu.

Uzsverams, ka Islandes skvēram, kas Lokālpilnvarojumā noteikts kā augstākās mācību iestādes publiskās ārtelpas reprezentatīvā daļa un attīstības teritorija, ir būtiska nozīme visas Ķīpsalas plānojuma un telpiskajā struktūrā kā tās zaļā tēla raksturotājam, iebraucot Ķīpsalā. Tāpēc īpašu

Ņemot vērā Pārvaldes sniegtos iebildumus, kā arī uzklusot sabiedrības un citu institūciju viedokļus, lokālpilnvarojuma projekta 2.0. redakcijas izstrādes laikā tika veiktas korekcijas lokālpilnvarojuma risinājumos. Lai novērstu pretrunas starp sākotnēji veikto izpēti un lokālpilnvarojuma 2.0. redakcijas risinājumiem, redakcijā **veikti tehniski precizējumi pilsētas daļas 3D modelī un precizēts veiktā izvērtējuma apraksts no 7. skatu punkta (Mazā Balasta dambja un Balasta dambja krustojums).**

6.1. RTU teritorijas turpmākā attīstība tiks nodrošināta izstrādājot gan vienotu dizaina un apstādījumu koncepciju augstākās izglītības iestādes teritorijas pilsētvides elementiem un apstādījumiem, gan organizējot arhitektūras metu konkursus (TIAN 148.un 149. punkts ar apakšpunktiem), un tikai pēc tam izstrādājot atsevišķu ēku būvprojektus.

Lai Lokālpilnvarojuma īstenošanas rezultātā nepazaudētu zaļo dabas un apstādījumu teritoriju īpatsvaru, Lokālpilnvarojuma 2.0. redakcijā tika grozīti atsevišķi apbūves parametri (attiecināma pret Lokālpilnvarojuma 1.0. redakciju) funkcionālajās apakšzonās JC18, JC20 un JC21 – palielinot minimālo brīvās zaļās teritorijas rādītāju un samazinot maksimālo apbūves intensitāti. Lokālpilnvarojuma risinājumi paredz gan Dabas un apstādījumu teritorijas (tostarp Islandes skvērs), gan publiskās ārtelpas teritorijas ar apstādījumiem, kas saglabājamās bez apbūves lokālpilnvarojuma īstenošanas laikā. Lokālpilnvarojuma pilnveidošanas ietvaros tika precizēts TIAN 1. pielikums “Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma” kā arī TIAN 3.4. apakšnodaļa gan precizējot noteikumus labiekārtojumam, gan nodrošinot noteikumu labāku saikni ar 1. pielikumu. Lokālpilnvarojuma TIAN tika papildināts ar papildus 3. pielikumu “Koeficienti brīvās zaļās teritorijas aprēķinam”. TIAN iekļauta “Dižstāda” definīcija (paredzot koku stādījumus ar lielāku apkārtmēru, nekā tas ir noteikts pārējā Rīgas teritorijā) un

uzmanību turpmāk jāpievērš tam, lai nezaudētu Islandes skvēra nozīmi.

6.2. Lai ar potenciālajām būvēm nepazaudētu Ķīpsalas unikalitāti, Lokālpilnojumā risinājumiem, īpaši apbūves parametriem un atļautās izmantošanas veidiem, jābūt labi pamatotiem un saprotamiem ikvienam, jo tie veido pamatu nākotnē īstenojamai apbūvei un telpiskās struktūras izmaiņām. Tāpēc īpaša uzmanība pievēršama plānotās apbūves ietekmes izvērtējumam, lai mūsdienu papildinājumi vēsturiskajā pilsētvidē būtu kā loģisks kultūrvēsturiskā uzslānojumā procesa turpinājums, nevis kā negatīva ietekme un esošo vērtību apdraudējums. Pārvalde izsniegto Nosacījumu 6.7. punktā norādīja uz nepieciešamību pamatot Lokālpilnojumā risinājumus ar vizuālās ietekmes analīzi, pielietojot paņēmienus, kas sniedz plašu un reālistisku iespaidu par plānotajām izmaiņām un to iedarību.

nosacījumi to stādīšanai. Tika papildināts TIAN 148.4. apakšpunkts ar nepieciešamību plānot apstādījumus, kā teritorijas labiekārtojuma daļu un TIAN 24. punkts ar nosacījumu “konkrētu ēku un inženierbūvju izvietojumu un konfigurāciju nosakot būvprojektā un veidojot brīvās zaļās teritorijas ar palielinātu stādījumu intensitāti, kompensējot un papildinot teritorijas apstādījumu īpatsvaru”.

Lai nostiprinātu augstākās izglītības iestādei raksturīgās funkcijas lokālpilnojumā teritorijā, Lokālpilnojumā 2.0. redakcijā tika pārskatīti un sašaurināti 1.0. redakcijā noteiktie izmantošanas veidi sekojošās funkcionālajās apakšzonās – JC18, JC19, JC20 un JC21. Islandes skvēram saglabāts funkcionālais zonējums DA.

6.2. Ķīpsalas dienvidu daļas esošais pilsētbūvnieciskais tēls mērķtiecīgi ir veidots vairāk kā 50 gadu laikā, jo 20. gs. 60. gados tika nolemts Ķīpsalā būvēt Rīgas Politehniskā institūta (šodien – RTU) studentu pilsētiņu, kas arī tika plānveidīgi uzsākts 1964. gadā, veidojot izteikti urbanizētu teritoriju, ar vienotu attīstības koncepciju, kas laika gaitā tikusi papildināta. Lai ar potenciālajām būvēm nepazaudētu Ķīpsalas unikalitāti, Lokālpilnojumā 2.0. redakcijā tika grozīti atsevišķi apbūves parametri (attiecībā pret Lokālpilnojumā 1.0. redakciju) funkcionālajās apakšzonās JC18, JC20 un JC21, kā arī tika papildināts TIAN 28. punkts, ja tiek paredzētas būves, kuru augstums metros plānots augstāks kā pašreizējām Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa celtnēm. Apbūves parametru pamatojums ir aprakstīts Paskaidrojuma raksta 3.1.apakšnodaļā, kā arī vizuāli uzlabots 3D modelis.

Lokālpilnojumā 1.0. redakcijas izstrādes ietvaros tika sagatavots Lokālpilnojumā izstrādes mērogam un plānošanas projekta līmenim atbilstošs pilsētas daļas 3D modelis, kas sniedz pietiekami plašu un reālistisku skatu par plānotajām izmaiņām ne tikai lokālpilnojumā teritorijā, bet arī tās apkārtnē, iekļaujot informāciju no citiem, dažādās attīstības stadijās esošiem

6.3. Lokālpilnvarojumā neparedzēt jaunu apbūvi abpus Ķīpsalas peldbaseinam pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, respektējot nostiprinājušos kultūrvēsturisko vidi, kāda raksturīga Ķīpsalai.

plānošanas un būvniecības projektiem, par ēkām, kuras vēl nav realizētas, bet to izvietojums, būvapjoms un augstums radīs izmaiņas pilsētas centra ainavā (plānotā apbūve Daugavgrīvas ielā 31, Balasta dambī 2 un 3, Krasta ielā 1 un 101, Zaķusalā u.c.). Minētais SIA "METRUM" izstrādātais un vairāku gadu garumā pakāpeniski papildinātais Rīgas pilsētas centrālās daļas 3D modelis ir kalpojis kā pilsētbūvnieciskās un ainavas analīzes pamats virknei SIA "METRUM" izstrādātu un Rīgas pilsētā apstiprinātu lokālpilnvarojumu un detālpilnvarojumu risinājumu pamatošanai un teorētiski iespējamās apbūves izvietojuma un plānotā augstuma izvērtēšanai, nevis maksimāli atļauto apbūves parametru izvērtēšanai, jo tie ir atkarīgi no zemesgabalu un plānotās apbūves (ēku stāvu) platībām.

Pamatojoties uz Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomes 12.02.2025. 446. sēdē pieņemto lēmumu tiks sagatavota RTU teritorijas telpiskās attīstības vīzija, grafiski attēlojot RTU plānotās attīstības iespējas lokālpilnvarojuma teritorijā, ņemot vērā jau pēdējos gados realizēto un vēl plānoto Latvijas augstskolu reformu un prognozēto studentu pieauguma skaitu RTU tuvākajās desmitgadēs.

Ņemot vērā RTU attīstības vīziju tiks pilnveidota un precizēta Lokālpilnvarojuma redakcija.

6.3. Ņemot vērā Pārvaldes 06.12.2023. atzinuma Nr. 06-06/10050 atzinuma 2. punktu, Lokālpilnvarojuma pilnveidotās 2.0. redakcijas TIAN 1., 2. pielikumā un Paskaidrojuma raksta shēmās ir dzēstas 1.0. redakcijā plānotās ieteicamās apbūves izvietojuma zonas funkcionālajā apakšzonā JC18 (pie Ķīpsalas peldbaseina), **tādējādi lokālpilnvarojuma 2.0. redakcijā neparedzot jaunu apbūvi abpus Ķīpsalas peldbaseinam pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā. Minēto risinājumu Pārvalde saskaņoja 27.02.2024. ar vēstuli Nr. 06-06/1342. Ņemot vērā šajā atzinumā minēto, papildus veikti redakcionāli labojumi Paskaidrojuma raksta 3.2. apakšnodaļā, svītrot**

6.4. Pārvalde izsniegto Nosacījumu 6.5.punktā norādīja uz nepieciešamību paredzēt tādas transporta infrastruktūras risinājumus, kuri nodrošina atbilstību plānotās apbūves apjomam un iekļaušanos kopējā transporta un publiskās ārtelpas sistēmā, vienlaikus pakārtojot transporta risinājumus publiskajām ārtelpām, iedzīvotāju ērtībām, gājēju plūsmām un velosipēdu infrastruktūrai.

Pārvaldes ieskatā, jau šobrīd Starptautiskā izstāžu centra funkcija nav atrisināta no transportlīdzekļu novietņu nodrošinājuma viedokļa. Ņemot vērā Lokālpilnojumā paredzēto apbūves intensifikāciju, Lokālpilnojumā risinājumi nedrīkst pasliktināt un ietekmēt blakus esošo teritoriju dzīves vides kvalitāti un pieejamību.

6.5. Teritorijas pašreizējā izmantošana un teritorijas attīstības nosacījumu aprakstā (21. lpp.) norādīts, ka Lokālpilnojumā teritorijā kultūrvēsturiskās vērtības netika konstatētas, bet veiktās izpētes rezultātā ir sagatavots priekšlikums kultūrvēsturiski nozīmīgās un autentiskās vides precizējumam lokālpilnojumā teritorijas tiešā tuvumā RVC un tā AZ TP, kas var tikt izmantots turpmākajā plānošanas procesā, izstrādājot jaunu teritorijas plānojumu vai pārskatot un grozot Valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa zonas robežas. Turpat atzīmēts, ka precizētā kultūrvēsturiski nozīmīgās un autentiskās vides teritorija arī uzskatāmi parāda, ka kultūrvēsturiskās vērtības šajā Ķīpsalas daļā ir saglabājušās tikai salas austrumu daļā, veidojot raksturīgo vēsturiskās apbūves telpu, kas tieši robežojas tikai ar RTU kompleksā ietilpstošo

**informāciju par RVC AZ TIAN 608. punkta prasībām un veikti precizējumi Kultūrvēsturiskās izpētes un ietekmes uz RVC un tā AZ novērtējumā.**

6.4. Lokālpilnojumā risinājumi paredz Ķīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumus, kas ir balstīti lokālpilnojumā izstrādes ietvaros veiktajā "Transporta plūsmu izpētē".

Lokālpilnojumā risinājumi ir vērsti uz gājēju, velobraucēju un mikromobilitātes prioritāti, kā arī ērta un ilgtspējīga sabiedriskā transporta pieejamību (risinājumi aprakstīti Paskaidrojuma raksta 5.2., 5.3., 5.4., 5.5. apakšnodaļās).

Lokālpilnojumā risinājumi nosaka minimāli nepieciešamo vai maksimāli pieļaujamo autostāvvietu skaitu, atkarībā no funkcionālās apakšzonas vai izmantošanas veida, ar mērķi nepalielināt privāto transportlīdzekļu stāvvietu skaitu, bet liekot akcentu uz sabiedrisko transportu un nemotorizēto transportu. Galvenie principi transportlīdzekļu stāvvietu noteikšanai aprakstīti Paskaidrojuma raksta 5.4. apakšnodaļā, bet nepieciešamie papildus normatīvi – TIAN daļā. Izstrādājot Lokālpilnojumā 2.0. redakciju tika pārskatīti un detalizēti atļautās izmantošanas veidi funkcionālajā apakšzonā JC20, īpašu uzmanību pievēršot jautājumam par iespējamo izstāžu kompleksa darbības ierobežošanu un/vai pārtraukšanu nākotnē, ņemot vērā transporta problēmas ko šī darbība rada Ķīpsalā.

6.5., 6.6. Lokālpilnojumā Pielikums "Kultūrvēsturiskā izpēte un ietekmes uz Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu novērtējums" izstrādāts, ņemot vērā ar Rīgas domes 2022. gada 23. februāra lēmumu Nr. 1285 apstiprinātos grozījumus darba uzdevumā Lokālpilnojumā izstrādei, izmantojot UNESCO Starptautiskās pieminekļu un ievērojamu vietu padomes (ICOMOS) „Vadlīnijas ietekmes uz mantojumu novērtēšanai Pasaules kultūras mantojuma vietās” un ievērojot Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu. Šajā

Ķīpsalas peldbaseina ēku.

Pārvalde vērs uzmanību, ka pilsētībūvniecības pieminekļa kultūrvēsturisko vērtību veido ne tikai vēsturiskā apbūve, bet arī apbūvi ietverošās plašās zaļās un neapbūvētās teritorijas, kuras kopā atspoguļo Ķīpsalas īpašo identitāti pilsētvidē.

Pārvalde sarakstē ar ĶAB, kas informācijai nosūtīta arī Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam, norādīja, ka neatbalsta Ķīpsalas kā pilsētībūvniecības pieminekļa aizsargājamās teritorijas samazināšanu.

6.6. Iepriekš Pārvalde vērsa uzmanību, ka Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā noteiktā pilsētībūvniecības pieminekļa individuālā aizsardzības zona visā tās platībā atrodas UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr. 852 "Rīgas vēsturiskais centrs" aizsardzības zonā un tai šobrīd ir formāls raksturs. Gadījumos, kad vienā vietā pārklājas vairāku veidu aizsargjoslas, piemērojams Aizsargjoslu likuma 34. pants, kas nosaka, ka spēkā ir stingrākās prasības un lielākais minimālais platums. Ņemot vērā, ka Ministru kabineta noteikumi Nr. 127 "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 127) ietver prasības Ķīpsalas kultūrvēsturiskās vides saglabāšanai un izmantošanai, pilsētībūvniecības pieminekļa aizsardzības funkcija jau tiek nodrošināta Noteikumu Nr. 127 ietvaros. Līdz ar to saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 34. pantu, ir ievērojama UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr. 852 "Rīgas vēsturiskais centrs" aizsardzības zona ar Noteikumos Nr. 127 minētajām prasībām (skat. MK Noteikumu Nr. 127 7.9. 9.1., 9.4., 9.5. apakšpunktus).

Ņemot vērā, ka pilsētībūvniecības piemineklim "Ķīpsalas vēsturiskā apbūve" (valsts aizsardzības Nr. 8327) grozīta vērtības grupa, kas stājās spēkā 2022. gada 30. decembrī, Pārvalde arī informēja, ka jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādes gaitā pilsētībūvniecības pieminekļa individuālā aizsardzības zona tiks pārskatīta.

6.7. Redakcionāli precizējams, ka Lokālplānojuma teritorijas ziemeļu daļa iekļaujas reģiona nozīmes (nevis valsts nozīmes) pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijas robežās, bet visa teritorija – UNSECO Pasaules mantojuma vietas Nr. 852 "Rīgas vēsturiskais centrs" aizsardzības zonas robežās.

Kultūrvēsturiskās izpētes un novērtējuma veikšanas galvenais mērķis ir apzināt kultūras mantojuma vērtības lokālplānojuma teritorijā un ar to saistītajās teritorijās, kā arī izvērtēt lokālplānojuma teritorijā plānotās izmantošanas, paredzētās apbūves un citu pārveidojumu iespējamo ietekmi uz Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūrvēsturiskajām vērtībām. **Ne pašā izpētē, ne arī Lokālplānojumā nav ietverti priekšlikumi vai ierosinājumi Ķīpsalas kā pilsētībūvniecības pieminekļa aizsargājamās teritorijas samazināšanai.**

**Ņemot vērā šajā atzinumā minēto un acīmredzamos pārpratumus, ko ir radījuši atsevišķi izpētes secinājumi un rezultāti, redakcijā papildus veikti labojumi Teritorijas pašreizējās izmantošanas un teritorijas attīstības nosacījumu apraksta 5. nodaļā.**

6.7. **Ņemot vērā šajā atzinumā minēto, redakcijā papildus veikti labojumi Teritorijas pašreizējās izmantošanas un teritorijas attīstības nosacījumu apraksta 11.1. apakšnodaļā.**



**Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, 19.09.2024. Nr. 06-01/4957 (atkārtots, pēc PA)**

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) ir saņēmusi SIA “METRUM” (turpmāk – Izstrādātājs) iesniegumu ar lūgumu sniegt atkārtotu atzinumu un saskaņot izstrādāto Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālpārvaldes (turpmāk – Lokālpārvalde) 2.0. redakciju, ņemot vērā iesniegumā minētos papildus redakcionālos labojumus un Izstrādātāja sniegtos paskaidrojumus.

Iesnieguma pielikumā pievienots Izstrādātāja sagatavots Pārvaldes 2024. gada 7. augusta atzinuma Nr. 06-06/4192 (turpmāk – Atzinums) izvērtējums tabulas formā ar papildus paskaidrojumiem un informāciju par veiktajiem Lokālpārvaldes redakcijas labojumiem, kas tika veikti izstrādājot projekta 2.0. redakciju, kā arī Lokālpārvaldes projekta faili: Teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi, Paskaidrojuma raksts, Kultūrvēsturiskā izpēte un ietekmes uz Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu novērtējums.

Pārvalde ir iepazinusies ar Izstrādātāja veikto Pārvaldes sniegtā Atzinuma izvērtējumu un redakcionālo labojumu priekšlikumiem.

Tomēr Pārvalde paskaidro, ka, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 628) 59. punktu, Pārvalde Atzinumu par Lokālpārvaldes pilnveidoto redakciju ir sniegusi tā publiskās apspriešanas laikā, kura norisinājās no 16.07.2024. līdz 07.08.2024.

Pārvaldei šobrīd nav pamata sniegt atkārtotu atzinumu un saskaņot Lokālpārvaldes 2.0. redakciju, jo saskaņā ar Noteikumu Nr.628 86., 86.1., 87 un 88. punktos noteikto Lokālpārvaldes izstrādes kārtību, Pārvaldei nav informācijas par tālāku Lokālpārvaldes pilnveidotās redakcijas virzības gaitu un līdz Noteikumu Nr. 628 88. punktā definētā pašvaldības lēmuma pieņemšanai, jauna institūcijas atzinuma pieprasīšana un sniegšana ir teritorijas attīstības dokumenta izstrādes procedūras pārkāpums.

**Pieņemts zināšanai**

**Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, 16.01.2025. Nr. 06-06/90**

Lai arī iesniegtais skaidrojums neatbilst Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 628) 86. un 86.1. punktā noteiktajam ziņojumam, kurā ietverta institūciju atzinumu izvērtēšana un sagatavo priekšlikumu vērā ņemšana vai noraidīšana ar pamatojumu, Pārvalde saskaņo Lokālpārvaldes redakciju ar nosacījumiem:

**1., 2. RTU teritorijas turpmākā attīstība tiks nodrošināta izstrādājot gan vienotu dizaina un apstādījumu koncepciju augstākās izglītības iestādes teritorijas pilsētvides elementiem un apstādījumiem, gan organizējot arhitektūras metu konkursus (TIAN 148. un 149. punkts ar apakšpunktiem), un tikai pēc tam izstrādājot atsevišķu ēku būvprojektus.**

1. Lokālpilnplānojumam jānodrošina tāds komplekss risinājums, kurā ne tikai paredzētas jaunu ēku būvniecības iespējas, bet arī tiek respektēta Ķīpsalas vēsturiskā apbūve un radīts jauns Ķīpsalas dienviņu daļas pilsētībūvnieciskais tēls, ņemot vērā Ķīpsalas kā unikālas vietas pilsētā attīstības iespējas un cenšoties rast nākotnei vissaprātīgāko līdzsvaru.

Ķīpsalā vajadzētu dominēt "Rīgas Tehniskās universitātes pilsētai" ar augstākās izglītības iestādei raksturīgām funkcijām un uz dzīves kvalitāti orientētai vietai ar nelielu ēku apbūvi zaļā vidē pretī Rīgas vēsturiskajam centram kā UNESCO mantojuma vietai.

2. Neskatoties uz Ķīpsalas vēsturiskās apbūves un Rīgas Tehniskās universitātes apbūves atšķirīgo raksturu, nebūtu atbalstāmas arvien lielākas ēkas, palielinot apbūvētās vides īpatsvaru un samazinot Ķīpsalā zaļumu īpatsvaru. Ķīpsalā zaļās dabas un apstādījumu teritorijas ir ļoti svarīgas kā pamats Ķīpsalas īpašajai identitātei, pilsētībūvniecības pieminekļa vērtību saglabāšanai un Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa attīstībai. Šo teritoriju samazināšana un intensīvāka apbūvēšana radīs diskomfortu. Uzsverams, ka Islandes skvēram, kas Lokālpilnplānojumā noteikts kā augstākās mācību iestādes publiskās ārtelpas reprezentatīvā daļa un attīstības teritorija, ir būtiska nozīme visas Ķīpsalas plānojuma un telpiskajā struktūrā kā tās zaļā tēla raksturotājam, iebraucot Ķīpsalā. Tāpēc īpaša uzmanība turpmāk jāpievērš tam, lai nezaudētu Islandes skvēra nozīmi.

3. Lai ar potenciālajām būvēm nepazaudētu Ķīpsalas unikalitāti, Lokālpilnplānojuma risinājumiem, īpaši apbūves parametriem un atļautās izmantošanas veidiem, jābūt labi pamatotiem un sprototamiem ikvienam, jo tie veido pamatu nākotnē īstenojamai apbūvei un telpiskās

Lai Lokālpilnplānojuma īstenošanas rezultātā nepazaudētu zaļo dabas un apstādījumu teritoriju īpatsvaru, Lokālpilnplānojuma 2.0 redakcijā tika grozīti atsevišķi apbūves parametri (attiecībā pret Lokālpilnplānojuma 1.0. redakciju) funkcionālajās apakšzonās JC18, JC20 un JC21 – palielinot minimālo brīvās zaļās teritorijas rādītāju un samazinot maksimālo apbūves intensitāti. Lokālpilnplānojuma risinājumi paredz gan Dabas un apstādījumu teritorijas (tostarp Islandes skvērs), gan publiskās ārtelpas teritorijas ar apstādījumiem, kas saglabājas bez apbūves lokālpilnplānojuma īstenošanas laikā. Lokālpilnplānojuma pilnveidošanas ietvaros tika precizēts TIAN 1. pielikums "Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma" kā arī TIAN 3.4. apakšnodaļa gan precizējot noteikumus labiekārtojumam, gan nodrošinot noteikumu labāku saikni ar 1. pielikumu. Lokālpilnplānojuma TIAN tika papildināts ar papildus 3. pielikumu "Koeficienti brīvās zaļās teritorijas aprēķinam". TIAN iekļauta "Dižstāda" definīcija (paredzot koku stādījumus ar lielāku apkārtmēru, nekā tas ir noteikts pārējā Rīgas teritorijā) un nosacījumi to stādīšanai. Tika papildināts TIAN 148.4. apakšpunkts ar nepieciešamību plānot apstādījumus, kā teritorijas labiekārtojuma daļu un TIAN 24. punkts ar nosacījumu "konkrētu ēku un inženierbūvju izvietojumu un konfigurāciju nosakot būvprojektā un veidojot brīvās zaļās teritorijas ar palielinātu stādījumu intensitāti, kompensējot un papildinot teritorijas apstādījumu īpatsvaru".

Lai nostiprinātu augstākās izglītības iestādei raksturīgās funkcijas lokālpilnplānojuma teritorijā, Lokālpilnplānojuma 2.0. redakcijā tika pārskatīti un sašaurināti 1.0. redakcijā noteiktie izmantošanas veidi sekojošās funkcionālajās apakšzonās – JC18, JC19, JC20 un JC21. Islandes skvēram saglabāts funkcionālais zonējums DA.

3. Ķīpsalas dienviņu daļas esošais pilsētībūvnieciskais tēls mērķtiecīgi ir veidots vairāk kā 50 gadu laikā, jo 20. gs. 60. gados tika nolemts Ķīpsalā būvēt Rīgas Politehniskā institūta (šodien – RTU) studentu pilsētiņu, kas arī tika plānveidīgi uzsākts 1964. gadā, veidojot izteikti urbanizētu teritoriju, ar vienotu

struktūras izmaiņām. Pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā izvēlēties apbūves augstumu, par mērķi neizvirzot maksimālā augstuma sasniegšanu.

attīstības koncepciju, kas laika gaitā tikusi papildināta. Lai ar potenciālajām būvēm nepazaudētu Ķīpsalas unikalitāti, Lokālplānojuma 2.0. redakcijā tika grozīti atsevišķi apbūves parametri (attiecībā pret Lokālplānojuma 1.0. redakciju) funkcionālajās apakšzonās JC18, JC20 un JC21, kā arī tika papildināts TIAN 28. punkts, ja tiek paredzētas būves, kuru augstums metros plānots augstāks kā pašreizējām Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa celtnēm. Apbūves parametru pamatojums ir aprakstīts Paskaidrojuma raksta 3.1.apakšnodaļā, kā arī vizuāli uzlabots 3D modelis.

Lokālplānojuma 1.0. redakcijas izstrādes ietvaros tika sagatavots Lokālplānojuma izstrādes mērogam un plānošanas projekta līmenim atbilstošs pilsētas daļas 3D modelis, kas sniedz pietiekami plašu un reālistisku skatu par plānotajām izmaiņām ne tikai lokālplānojuma teritorijā, bet arī tās apkārtnē, iekļaujot informāciju no citiem, dažādās attīstības stadijās esošiem plānošanas un būvniecības projektiem, par ēkām, kuras vēl nav realizētas, bet to izvietojums, būvapjoms un augstums radīs izmaiņas pilsētas centra ainavā (plānotā apbūve Daugavgrīvas ielā 31, Balasta dambī 2 un 3, Krasta ielā 1 un 101, Zaķusalā u.c.). Minētais SIA "METRUM" izstrādātais un vairāku gadu garumā pakāpeniski papildinātais Rīgas pilsētas centrālās daļas 3D modelis ir kalpojis kā pilsētbūvnieciskās un ainavas analīzes pamats virknei SIA "METRUM" izstrādātu un Rīgas pilsētā apstiprinātu lokālplānojumu un detālplānojumu risinājumu pamatošanai un teorētiski iespējamās apbūves izvietojuma un plānotā augstuma izvērtēšanai, nevis maksimāli atļauto apbūves parametru izvērtēšanai, jo tie ir atkarīgi no zemesgabalu un plānotās apbūves (ēku stāvu) platībām.

Pamatojoties uz Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomes 12.02.2025. 446. sēdē pieņemto lēmumu tiks sagatavota RTU teritorijas telpiskās attīstības vīzija, grafiski attēlojot RTU plānotās attīstības iespējas lokālplānojuma teritorijā, ņemot vērā jau pēdējos gados realizēto un vēl plānoto

4. Paredzēt tādus transporta infrastruktūras risinājumus, kuri nodrošina atbilstību plānotās apbūves apjomam un iekļaušanos kopējā transporta un publiskās ārtelpas sistēmā, vienlaikus pakārtojot transporta risinājumus publiskajām ārtelpām, iedzīvotāju ērtībām, gājēju plūsmām un velosipēdu infrastruktūrai. Pārvaldes ieskatā, jau šobrīd Starptautiskā izstāžu centra funkcija nav atrisināta no transportlīdzekļu novietņu nodrošinājuma viedokļa. Ņemot vērā Lokālpilānojumā paredzēto apbūves intensifikāciju, Lokālpilānojuma risinājumi nedrīkst pasliktināt un ietekmēt blakus esošo teritoriju dzīves vides kvalitāti un pieejamību.

5. Nav pieļaujama Ķīpsalas kā pilsētbūvniecības pieminekļa aizsargājamās teritorijas samazināšana.

Latvijas augstskolu reformu un prognozēto studentu pieauguma skaitu RTU tuvākajās desmitgadēs.

Ņemot vērā RTU attīstības vīziju tiks pilnveidota un precizēta Lokālpilānojuma redakcija.

4. Lokālpilānojuma risinājumi paredz Ķīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumus, kas ir balstīti lokālpilānojuma izstrādes ietvaros veiktajā "Transporta plūsmu izpētē".

Lokālpilānojuma risinājumi ir vērsti uz gājēju, velobraucēju un mikromobilitātes prioritāti, kā arī ērta un ilgtspējīga sabiedriskā transporta pieejamību (risinājumi aprakstīti Paskaidrojuma raksta 5.2., 5.3., 5.4., 5.5. apakšnodaļās).

Lokālpilānojuma risinājumi nosaka minimāli nepieciešamo vai maksimāli pieļaujamo autostāvvietu skaitu, atkarībā no funkcionālās apakšzonas vai izmantošanas veida, ar mērķi nepalielināt privāto transportlīdzekļu stāvvietu skaitu, bet liekot akcentu uz sabiedrisko transportu un nemotorizēto transportu. Galvenie principi transportlīdzekļu stāvvietu noteikšanai aprakstīti Paskaidrojuma raksta 5.4. apakšnodaļā, bet nepieciešamie papildus normatīvi – TIAN daļā. Izstrādājot Lokālpilānojuma 2.0. redakciju tika pārskatīti un detalizēti atļautās izmantošanas veidi funkcionālajā apakšzonā JC20, īpašu uzmanību pievēršot jautājumam par iespējamo izstāžu kompleksa darbības ierobežošanu un/vai pārtraukšanu nākotnē, ņemot vērā transporta problēmas ko šī darbība rada Ķīpsalā.

5. Lokālpilānojuma Pielikums "Kultūrvēsturiskā izpēte un ietekmes uz Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu novērtējums" izstrādāts, ņemot vērā ar Rīgas domes 2022. gada 23. februāra lēmumu Nr. 1285 apstiprinātos grozījumus darba uzdevumā Lokālpilānojuma izstrādei, izmantojot UNESCO Starptautiskās pieminekļu un ievērojamu vietu padomes (ICOMOS) „Vadlīnijās ietekmes uz mantojumu novērtēšanai Pasaules kultūras mantojuma vietās” un ievērojot Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu. Šajā Kultūrvēsturiskās izpētes un novērtējuma veikšanas galvenais

	<p>mērķis ir apzināt kultūras mantojuma vērtības lokālplānojuma teritorijā un ar to saistītajās teritorijās, kā arī izvērtēt lokālplānojuma teritorijā plānotās izmantošanas, paredzētās apbūves un citu pārveidojumu iespējamo ietekmi uz Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūrvēsturiskajām vērtībām. <b>Ne pašā izpētē, ne arī Lokālplānojumā nav ietverti priekšlikumi vai ierosinājumi Ķīpsalas kā pilsētbūvniecības pieminekļa aizsargājamās teritorijas samazināšanai.</b></p> <p><b>Ņemot vērā šajā atzinumā minēto un acīmredzamos pārpratumus, ko ir radījuši atsevišķi izpētes secinājumi un rezultāti, redakcijā papildus veikti labojumi Teritorijas pašreizējās izmantošanas un teritorijas attīstības nosacījumu apraksta 5. nodaļā.</b></p>
<b>UNESCO Latvijas Nacionālā komisija, 08.08.2024. Nr. 4.4.2./59</b>	
<p>UNESCO LNK atzinīgi novērtē Rīgas valstspilsētas pašvaldības un Lokālplānojuma izstrādātāja SIA "METRUM" veikto ieinteresēto pušu iesaisti Lokālplānojuma apspriešanā, jo īpaši uzklusot vietējās kopienas redzējumu, kā to paredz UNESCO Konvencijas par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību (turpmāk - Konvencija) vadlīniju 117.punkts, un veicinot pilsonisko līdzdalību un sarunas starp atšķirīgu interešu pārstāvjiem un grupām, kā to rosina darīt UNESCO 2011. gada Ieteikuma par vēsturisko pilsētas ainavu 24. punkts.</p> <p>Vēlamies uzsvērt, ka UNESCO LNK Pasaules mantojuma vietu pārraudzības procesā piedalās ar rekomendējošu funkciju, tādēļ komentārus un ieteikumus sniedz principu piemērošanas līmenī. Tehniski detalizētas ekspertīzes līmenis UNESCO dalībvalstīs tiek nodrošināts nacionālo un pašvaldību kontrolējošo iestāžu līmenī, ko Latvijā nodrošina Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde – Konvencijas kontaktpunkts Latvijā un atbildīgās Rīgas valstspilsētas struktūrvienības.</p> <p>Atzīstot, ka Lokālplānojuma pilnveidotajā redakcijā ir veiktas vairākas pozitīvi vērtējamas korekcijas, tajā joprojām pietrūkst kompleksa risinājuma, kas nodrošinātu līdzsvaru starp jaunu ēku būvniecību t.sk. apbūves blīvuma pieaugumu un vēsturisko apbūvi un radītu pārlicību par pilnvērtīgu Rīgas vēsturiskā centra (turpmāk - RVC) Īpašas nozīmes universālās vērtības saglabāšanu, kas ir definēta RVC UNESCO nominācijas failā. Tādēļ neatbalstām Ķīpsalas kā</p>	<p><b>Ņemts vērā</b>, ciktāl tas attiecas uz lokālplānojuma risinājumiem.</p> <p>Lokālplānojuma Pielikums "Kultūrvēsturiskā izpēte un ietekmes uz Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu novērtējums" izstrādāts, ņemot vērā ar Rīgas domes 2022.gada 23.februāra lēmumu Nr.1285 "Par grozījumiem Rīgas domes 19.06.2020. lēmumā Nr. 423 "Par Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālplānojuma kā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu" apstiprinātos grozījumus darba uzdevumā Lokālplānojuma izstrādei, izmantojot UNESCO Starptautiskās pieminekļu un ievērojamo vietu padomes (ICOMOS) „Vadlīnijas ietekmes uz mantojumu novērtēšanai Pasaules kultūras mantojuma vietās” un ievērojot Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu. Šajā Lokālplānojuma</p>

pilsētībūvniecības pieminekļa aizsargājamās teritorijas samazināšanu un jaunu apbūvi abpus Ķīpsalas peldbaseinam pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā.

Atkārtoti norādām uz risku zaudēt esošo apstādījumu proporciju, kas ir būtiska Ķīpsalas kultūrvēsturiskās identitātes daļa un nodrošina ilgtspējīgu pilsētvidi ar draudzīgu mikroklimatu un cieņu pret vietas vēsturisko noskaņu.

Aicinām turpināt sadarbību ar vietējo kopienu, lai izstrādātu risinājumus, kā, palielinot apbūvētās vides īpatsvaru, tiks nodrošināta blakus esošo teritoriju dzīves vides kvalitātes saglabāšana.

pielikumā teritorijas vēsturiskajai attīstībai ir veltīta atsevišķa sadaļa, vienlaicīgi sniedzot arī plašākas teritorijas kopējās vēsturiskās attīstības aprakstu. Izpētes gaitā tika veikta vēsturisko karšu savietošana ar šodienas kartogrāfisko situāciju, apbūves periodizācija un vēsturisku arhitektoniski vērtīgu celtnu lokalizācija, ielu tīkla attīstības periodizācija, vēsturisko ūdensteču izvietojuma rekonstrukcija.

Kultūrvēsturiskās izpētes un novērtējuma veikšanas galvenais mērķis ir apzināt kultūras mantojuma vērtības lokālpilnojumā teritorijā un ar to saistītajā teritorijā, kā arī izvērtēt lokālpilnojumā teritorijā plānotās izmantošanas, paredzētās apbūves un citu pārveidojumu iespējamo ietekmi uz Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūrvēsturiskajām vērtībām. **Ne pašā izpētē, ne arī Lokālpilnojumā nav ietverti priekšlikumi vai ierosinājumi Ķīpsalas kā pilsētībūvniecības pieminekļa aizsargājamās teritorijas samazināšanai.**

Ņemot vērā Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 06.12.2023. atzinuma Nr. 06-06/10050 atzinuma 2.punktu, Lokālpilnojumā pilnveidotās 2.0. redakcijas TIAN 1., 2.pielikumā un Paskaidrojuma raksta shēmās ir dzēstas 1.0.redakcijā (sākotnēji plānotās) ieteicamās apbūves izvietojuma zonas funkcionālajā apakšzonā JC18 (pie Ķīpsalas peldbaseina), **tādējādi lokālpilnojumā 2.0. redakcijā neparedzot jaunu apbūvi abpus Ķīpsalas peldbaseinam pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā. Minēto risinājumu Pārvalde saskaņoja 27.02.2024. ar vēstuli Nr. 06-06/1342.**

Ķīpsalas dienvidu daļas (un konkrēti - Lokālpilnojumā teritorijas) esošais pilsētībūvnieciskais tēls mērķtiecīgi ir veidots vairāk kā 50 gadu laikā, jo 20. gs. 60. gados tika nolemts Ķīpsalā būvēt Rīgas Politehniskā institūta (šodien – RTU) studentu pilsētiņu, kas arī tika plānveidīgi uzsākts 1964.gadā, veidojot izteikti urbanizētu teritoriju, ar vienotu attīstības koncepciju, t.sk. uzsākot arī

apstādījumu ierīkošanu (aprakstīts Lokālpilnvarotāja Pašreizējās izmantošanas apraksta 4.nodaļā). Lai ar potenciālajām būvēm nepazaudētu Ķīpsalas unikalitāti, t.sk. zaļo dabas un apstādījumu teritoriju īpatsvaru, Lokālpilnvarotāja 2.0 redakcijā tika grozīti atsevišķi apbūves parametri (attiecinātie pret Lokālpilnvarotāja 1.0. redakciju) funkcionālajās apakšzonās JC18, JC20 un JC21 – palielinot minimālo brīvās zaļās teritorijas rādītāju un samazinot maksimālo apbūves intensitāti. Lokālpilnvarotāja risinājumi paredz gan Dabas un apstādījumu teritorijas (tostarp Īslandes skvērs), gan publiskās ārtelpas teritorijas ar apstādījumiem, kas saglabājamas bez apbūves lokālpilnvarotāja īstenošanas laikā. Lokālpilnvarotāja pilnveidošanas ietvaros tika precizēts TIAN 1. pielikums “Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma” kā arī TIAN 3.4.apakšnodaļa gan precizējot noteikumus labiekārtojumam, gan nodrošinot noteikumu labāku saikni ar 1.pielikumu. Lokālpilnvarotāja TIAN tika papildināts ar papildus 3.pielikumu “Koeficienti brīvās zaļās teritorijas aprēķinam”. TIAN iekļauta “Dižstāda” definīcija (paredzot koku stādījumus ar lielāku apkārtmēru, nekā tas ir noteikts pārējā Rīgas teritorijā) un nosacījumi to stādīšanai. Redakcionāli tika papildināts TIAN 148.4 apakšpunkts ar nepieciešamību plānot apstādījumus, kā teritorijas labiekārtojuma daļu un TIAN 24.punkts ar nosacījumu “konkrētu ēku un inženierbūvju izvietojumu un konfigurāciju nosakot būvprojektā un veidojot brīvās zaļās teritorijas ar palielinātu stādījumu intensitāti, kompensējot un papildinot teritorijas apstādījumu īpatsvaru”.

**RTU teritorijas turpmākā attīstība tiks nodrošināta izstrādājot gan vienotu dizaina un apstādījumu koncepciju augstākās izglītības iestādes teritorijas pilsētvides elementiem un apstādījumiem, gan organizējot arhitektūras metu konkursus (TIAN 148.un 149. punkts ar apakšpunktiem), un tikai pēc tam izstrādājot atsevišķu ēku būvprojektus.**

<b>UNESCO Latvijas Nacionālā komisija, 01.10.2024. Nr. 4.4.2./64 (atkārtots, pēc PA)</b>	
<p>UNESCO Latvijas Nacionālā komisija (turpmāk – UNESCO LNK) ir iepazīsies ar SIA “METRUM” vēstuli par papildus informāciju saistībā ar Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālplānojuma 2.0 redakciju un aicinājumu sniegt komentārus un/vai sniegt atkārtotu atzinumu.</p> <p>Vēršam uzmanību uz to, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi) 59. punktu, UNESCO LNK atzinumu par Lokālplānojuma pilnveidoto redakciju ir sniegusi tā publiskās apspriešanas laikā (16.07.2024.-07.08.2024). UNESCO LNK nav informācijas par tālāku Lokālplānojuma pilnveidotās redakcijas virzības gaitu atbilstoši Noteikumu punktos Nr. 86, 861, 87 un 88 noteiktajai kārtībai, un jauna atzinuma sniegšana pirms punktā Nr. 88 punktā definētā pašvaldības lēmuma pieņemšanas neatbilstu iepriekš minētajiem Noteikumiem.</p> <p>UNESCO LNK sekos Lokālplānojuma izskatīšanas gaitai un savas kompetences robežās turpinās sniegt nepieciešamo atbalstu.</p>	<b>Pieņemts zināšanai</b>
<b>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 16.07.2024. Nr. 579/7/1-18</b>	
<p>Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām.</p> <p>Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti.</p>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
<b>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, 31.07.2024. Nr. 22/8-1.6/1187</b>	
<p>Izskatot izstrādāto Lokālplānojumu, Pārvalde konstatē, ka atbilstoši Lokālplānojuma izstrādes kompetencei, iepriekšējās vēstulēs minētie norādījumi ir ņemti vērā. Pamatojoties uz augstāk minēto, Pārvaldei nav iebildumu Lokālplānojuma realizācijai.</p>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
<b>VSIA „Latvijas Valsts ceļi”, 18.07.2024. Nr. 5.1/13337</b>	
<p>Izvērtēja iesniegto lokālplānojuma Rīgas Tehniskās universitātes kompleksam Ķīpsalā pilnveidoto redakciju un neiebilst izstrādātajiem risinājumiem.</p>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
<b>Veselības inspekcija, 19.07.2024. Nr. 2.4.5.-6/110</b>	
<p>Lokālplānojuma risinājums atbilst higiēnas prasībām.</p>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
<b>Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departaments, 23.07.2024. Nr. AMD-24-649-dv</b>	
<p>Ņemot vērā, ka Departamenta priekšlikumi ir iestrādāti, Departamentam nav iebildumu par</p>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>



sagatavoto Lokālpilnojumā redakciju.	
<b>Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departaments,</b> 22.07.2024. Nr. DMV-24-2339-dv	
Vides pārvalde ir izskatījusi Lokālpilnojumā pilnveidoto redakciju un tai ir šādi iebildumi un komentāri: 1) Teritorijas plānojumā joprojām trūkst grafiskā materiāla, kurā būtu norādīti dendroloģiski vērtīgi koki, kas noteikti SIA "Koku Krusttēvs" dendroloģiskās izpētes rezultātā. 2) Norādām, ka Lokālpilnojumā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sadaļā par nosacījumiem esošo koku saglabāšanai nav konkrēti minēts, ka valsts nozīmes aizsargājamiem kokiem saskaņā ar MK 31.03.2010. noteikumiem Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" aizsardzības zona ir teritorija ap koku vainaga projekcijas platībā, kā arī 10 metru platā joslā no tās (mērot no aizsargājamā koka vainaga projekcijas ārējās malas), un saskaņā ar Rīgas domes (turpmāk - RD) 12.06.2024. saistošajiem noteikumiem Nr. 276 "Par koku, kas aug ārpus meža, aizsardzību, uzturēšanu un ciršanu" vietējas nozīmes aizsargājamiem kokiem aizsardzības zona ir 10 m rādiusā ap tiem, skaitot no koka stumbra ārējās malas. 3) Vēršam uzmanību, ka paskaidrojuma raksta 44. lapā ir atsauce uz RD 18.12.2019. saistošajiem noteikumiem Nr. 97 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli”, kas vairs nav spēkā. Siltumapgādes veida izvēli Rīgā reglamentē Rīgas domes 21.02.2024 saistošie noteikumi Nr. RD-24-260-sn "Par teritoriālajām zonām siltumapgādes veida izvēlei un prasībām siltumapgādes sistēmas iekārtu izvēlei”.	<b>Nemts vērā.</b>  1. Lokālpilnojumā teritorijā konstatētie aizsargājami koki un dendroloģiskie retumi grafiski ir attēloti kartē "Teritorijas pašreizējā izmantošana" (Paskaidrojuma raksta daļas - "Teritorijas pašreizējās izmantošanas un attīstības nosacījumi" 1.pielikums)  2. Lokālpilnojumā TIAN ir iekļauti nosacījumi esošo koku saglabāšanai, kas nodrošina gan koku atkārtotu izvērtēšanu, gan aizsardzību. Lokālpilnojumā TIAN nav ietveramas normas, kas dublē augstāka juridiskā spēka vai tāda paša juridiskā spēka normatīvos aktus, kā to nosaka Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.2. apakšpunkts. 3. Redakcionāli precizējams paskaidrojuma raksta teksts.
<b>Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašuma departaments,</b> 18.07.2024. Nr. DI-24-593-dv	
Informē, ka Departaments ir izvērtējis lokālpilnojumā redakcijas atbilstību izsniegtajiem nosacījumiem un atbalsta tā pilnveidoto redakciju.	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
<b>SIA "Rīgas Ūdens",</b> 2024. gada jūlijs	
Akceptē izstrādāto lokālpilnojumā.	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
<b>AS "Augstsprieguma tīkls",</b> 16.07.2024. Nr. 2.5/2024/2751	
Nemot vērā, ka lokālpilnojumā teritorijā 110-330kV pārvaldes tīkla objektu nav, atzinums nav nepieciešams.	Atzinuma sniegšana nav nepieciešama.
<b>AS "Sadales tīkls",</b> 2024. gada jūlijs, Nr. 309910-03/1575	
Piekrīt izstrādātajiem lokālpilnojumā risinājumiem.	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
<b>AS "Gaso",</b> 18.07.2024 Nr. 15.1-2/2765	

Informē, ka lokālpilnvarotāja redakcija saskaņota un nav iebildumu Lokālpilnvarojuma tālākai apstiprināšanai pašvaldībā.	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
<b>SIA "Tet"</b>	
-	<b>Atzinums nav saņemts.</b>  Pamatojoties MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 62. punktu, <i>Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu.</i>
<b>AS "RĪGAS SILTUMS", 09.08.2024. Nr. N-2024/4311</b>	
AS "RĪGAS SILTUMS" (turpmāk – AS "RĪGAS SILTUMS") ir izskatījusi lokālpilnvarotāja redakciju Rīgas Tehniskās universitātes kompleksam Ķīpsalā un konstatējusi, ka nav ņemts vērā AS "RĪGAS SILTUMS" 2023.gada 4.decembra atzinuma Nr.N-2023/6175 nosacījums par nepieciešamību papildināt Zunda krastmalas šķērsprofilus ar esošajiem siltumtīkliem. Atzinumu izsniegsim pēc iepriekš minēto papildinājumu veikšanas.	<b>Nemts vērā.</b> Labota tehniskā kļūda, pievienojot Paskaidrojuma rakstam 2024.gada janvārī ar esošajiem siltumtīkliem papildinātos Zunda krastmalas ielas šķērsprofilus.
<b>AS "RĪGAS SILTUMS", 27.08.2024. Nr. N-2024/4605</b>	
Atbildot uz Jūsu 2024.gada 23.augusta vēstuli Nr.144/a/90/2024 par atzinumu lokālpilnvarotāja pilnvarotāja redakcijai Rīgas Tehniskās universitātes kompleksam Ķīpsalā, Rīgā, informējam, ka akciju sabiedrība "RĪGAS SILTUMS" neiebilst pret izstrādātajiem iepriekš minētā lokālpilnvarojuma risinājumiem	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
<b>RP SIA "Rīgas satiksme", 18.07.2024 Nr. KOR-IZEJ-RD/2024/201</b>	
Neiebilst lokālpilnvarotāja redakcijai.	<b>Pozitīvs atzinums.</b>