

BIERIŅU APKAIMES CENTRA KONCEPTPLĀNA 1. REDAKCIJAS APSPRIEDES IESŪTĪTO KOMENTĀRU UN ATBILŽU APKOPOJUMS

Nr.p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs, vēstules nr., datums	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Statuss	Pamatojums, komentāri
CENTRĀLAIS LAUKUMS				
1	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Biedrības valdei šķiet nepamatots sagatavotais priekšlikums par esošā laukuma paplašināšanu ielu krustojuma un sarkano līniju zonā, tādējādi aktivitāšu laukumu pievīrzojot tuvāk vienai no apkaimes maģistrālajām ielām - Kantora ielai, kas samazina apmeklētāju (īpaši bērnu) drošību laukumā.	Ņemts vērā	Bieriņu Centrālā laukuma projektā (konceptplāna 1. redakcijā) netiek piedāvāts paplašināt cietā seguma apjomu. Laukumu ielu sarkanajās līnijās paredzēts veidot esošā seguma apjomā, bet pārdalot telpu starp lietotāju grupām – nelietderīgu asfalta laukumu pārvēršot par labiekārtotu telpu gājējiem. Šāds telpiskās organizācijas risinājums tika veidots tiešā veidā atbildot uz 9. maijā notikušajā apspriedē ar iedzīvotājiem izskanējušo problēmu, ka nav iespējams rīkot mājražotāju tirdziņus, jo tirgošanās saskaņošana Mārupites mežaparka robežās ir apgrūtināta, jo katru reizi jāriko tirgošanās tiesību izsole. Tāpēc tika piedāvāts veidot publisko ārtelpu ielu sarkanajās līnijās, lai šāda veida tirdziņi varētu notikt daudz vienkāršāk. Tajā pašā laikā tiktu izveidota droša gājēju piekļuve labierīcībām un pašam mežaparkam. Turklāt, kopumā projektā cietā seguma apjoms tiktu samazināts esošajā stāvlaukumā, aizstājot nelietderīgos asfalta laukumus starp auto stāvlaukumu un aktīvās atpūtas zonu ar zālienu. Tomēr, ja Biedrība un iedzīvotāji uzskata, ka augstāk minētais risinājums Bieriņu apkaimes centra attīstībai nav vajadzīgs, tas tiek ņemts vērā.
2	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Centra projekta priekšlikums pēc būtības neatrisina un nesakārto esošo četru ielu krustojumu (Kantora, Lutriņu, Slampes un Amulas), kas šeit ir primāri nepieciešams. Tāpēc ierosinām Centra projekta ietvaros izstrādāt priekšlikumu minētā krustojuma pārbūvei, saglabājot tā funkcionalitāti un piekļuves iespējas gan Amulas, gan Slampes ielām, gan autostāvvietai centrālā laukuma rietumu malā.	Ņemts vērā	Konceptplāna gala redakcijā tiks risināts krustojums un saglabāta piekļuve visām ielām.
3	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Ierosinājums Amulas ielu pārbūvēt par strupceļa ielu neatbilst Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasībām, kas nosaka, ka blīvas apbūves teritorijās maksimāli pieļaujamais strupceļa garums ir 150 m, bet Amulas / Cīravas ielu kopējais strupceļa garums ir ierosināts ~430 m garumā.	Nav ņemts vērā	Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 84. punkts nosaka: “ <u>Plānotajām ielām</u> un ceļiem blīvas apbūves teritorijās maksimāli pieļaujamais strupceļa garums ir 150 m. Ja strupceļa garums pārsniedz 50 m, ierīko apgriešanās laukumu.” Punkts nav attiecināms uz esošu ielu pārbūvi. To apstiprina RVP PAD Mobilitātes pārvalde un RVP PAD Pilsētvides un inženierbūvju pārvalde. Tātad Konceptplānā piedāvātais risinājums ir likumam atbilstošs.
4	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451, 7.10.2025.))	Iebilstam pret Amulas ielas slēgšanu, jo pasākumu laikā, piemēram, Retro auto rīkotajos, Amulas iela tiek izmantota pasākumu apmeklētāju auto novietošanai. Amulas iela auto stāvēšanai pasākumu laikā būs vēl vairāk aktuāla, jo piedāvātajā projekta variantā tiks samazināts esošo stāvvietu skaits. Jo jau šobrīd pasākumu laikā, skaistos laika apstākļos trūks stāvvietu esošajā stāvlaukumā.	Ņemts vērā	Konceptplāna gala redakcijā netiks paredzēta Amulas ielas slēgšana.
8	K. O., Fiziska persona (vēstule Nr. 5893138, (29.09.2025.))	Vēlos vērst uzmanību, ka Bieriņu apkaimes centrā ir problēma dabūt elektrības pieslēgumu, proti nav iespējama ne 3-fāžu ne "parastā" pieslēgšanās. Parasti pasākumos tiek vilkts garš pagarinājuma vads no Amulas ielas 9 vai Kantora 32 līdz pat centram, lai apskaņotu Bieriņu centrālo laukumu. Ēdinātāju piekabēm/ traileriem pieslēgties vispār nav iespējams! Lūgums šo ņemt vērā izstrādājot apkaimes "centra" daļu, paredzēt, kur potenciāli varētu stāvēt ēdinātāji pasākumu laikā.	Ņemts vērā	Elektrības pieslēgums pasākumu un ielu tirdzniecības vajadzībām ir iekļauts Bieriņu centrālā laukuma projekta iecerē (nodaļa 5.5.5.)
5	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Ļoti gribētu redzēt ka sabiedriskā tualete būtu stacionāri pievienota pilsētas komunikācijām. Būtu plāna jāiekļauj sabiedriskā tualete pie Ozolplača. Jo tur būs bērnu spēļu laukums un citas aktivitātes.	Daļēji ņemts vērā	Pastāvīgu labierīcību izveide esošo pagaidu labierīcību vietā jau ir iekļauta Konceptplānā Beiriņu centrālā laukuma projekta iecerē (nodaļa 5.5.5.). Otrās labierīcības pie Ozolplača arī būtu noderīgas, bet var tikt iezīmētas vīzijā tikai konceptuāli kā ilgtermiņa perspektīva, jo vidējā termiņā ir daudzas citas vietas pilsētā, kur nepieciešamas pastāvīgas labierīcības, pirms izbūvēt divas vienā apkaimē tik salīdzinoši tuvu.

6	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Labi ja būs sabiedriskā transporta pieturvieta pie Akmens dārza ieejas.	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
7	V. B., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902430, 07.10.2025.))	Autobusa pietura pie Akmensdārza ir nepieciešama.	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
9	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Amulas ielas slēgšana caurbraukšanai nav pamatota - iela nesaņem nekādu papildus satiksmi, kas traucē iedzīvotājiem un risinājums tikai apgrūtinātu gan iedzīvotāju, gan operatīvo transportu piekļūšanu. Laukums būtu jāsakārto - bet jāmeklē cits risinājums krustojumam, piemēram, pieslēdzot Amulas ielu T veidā un atlikušajā laukumā paredzot labiekārtojumu, kā tas jau konceptplānā minēts. Saprotams, ka divi krustojumi tik tuvu viens otram nav "laba prakse", taču esošā situācija ir vēl sliktāka, un pamatojums šim risinājumam noteikti var būt arī tas, ka Amulas iela ir ļoti maz noslogota iela un nekādi satiksmes "sastrēgumi" šajā situācijā izveidoties nevarētu, jo uz Amulas ielu ved ļoti maza satiksmes plūsma.	Nemts vērā	Pamatojoties uz iedzīvotāju iebildumiem, Amulas iela netiks slēgta caurbraukšanai. Priekšlikums par krustojuma organizāciju tiks izskatīts Konceptplāna gala redakcijas izstrādes gaitā.
10	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Konceptplānā minētais pamata labiekārtojums, tajā skaitā fleksibli atpūtas elementi laukuma centrālajā daļā, kā arī elektrības pieslēguma vietu pasākumiem un tirdzniecības aktivitātēm paredzētas vietas ierīkošana ir ļoti atbalstāma. Šajā vietā ir nepieciešama kāda tirdzniecības iespēja, lai apkaimes centru atdzīvinātu.	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
MĀRUPĪTES MEŽAPARKA INTEGRĀCIJA PILSĒTVIDĒ				
11	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Norāžu shēmā lūgums pārcelt norādi ar Nr.5 no Centra projektā paredzētās novietnes Kantora un Cīravas ielas krustojumā - uz Cīravas un Amulas ielu krustojuma pie ieejas mežaparkā. Pamatojums – Kantora un Cīravas ielu krustojumā ir bīstams Kantora ielas pagrieziens, kurā nav pieļaujams izvietot papildus informatīvas zīmes, tādējādi lieki novēršot autotransporta vadītāju uzmanību. Amulas un Cīravas ielas jau nodrošina publisku piekļuvi mežaparkam (tāpat kā Brūkļu un Dauguļu ielas), un nav nepieciešama papildus zīmes uzstādīšana uz Kantora ielas.	Nav ņemts vērā	Norāžu izvietojuma mērķis ir padarīt mežaparku pieejamu plašākam iedzīvotāju lokam, tajā skaitā pilsētas iedzīvotājiem un viesiem, kas nepārzina apkaimi tikpat labi kā vietējie. Tāpēc norādes paredzēts izvietotas uz ielām ar būtiskām lietotāju plūsmām.
12	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Pie norādītajā ieejam parkā gribētu redzēt ka Kursiņu ielas ieeja, (iela iet līdz parka malai), būtu līdzvērtīga ieejai Codes ielā, kur parks pienāk pie ielas. (tur kur atrodas Dobičina skulptūru skvērs).	Nemts vērā	Tiks veikti labojumi Konceptplāna gala redakcijā.
13	V. B., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902430 (07.10.2025.))	Celiņa gar Mārupīti un Slampes ielas šķērsojums ir jāpaceļ un jānokrāso sarkanā krāsā	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
14	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	5.4.3. Projekta konceptplāna nodaļā 2. un 3.punktā norādītajās vietās velosipēdu paceltais ceļš nav atbalstāms: [jo velosipēdisti šķērso brauktuvi ar pārāk lielu ātrumu, kas rada bīstamību]. Konkrēti 3. punktā norādītajā vietā, kur mežaparka celiņš šķērso Codes ielas likumu, pacēlums nav atbalstāms - jo turpat netālu atrodas esošais ātrumvalnis ielas slīpumā pie ēkas Codes ielā 58. Tik tuvu divi ātrumvalņi nav loģiski, un uzstādot jau tā esošajā šaurajā likumā vēl vienu ātrumvalni, transporta plūsmas situācija tiktu tikai pasliktināta. Ir atbalstāms - vizuāls ar konceptplānā parādīto sarkano krāsu uzsvērts šis ceļa posms, kas efektīvāk nolasītos dabā. Būtu atbalstāms risinājums šajā vietā velosipēdiem paredzēt ātruma ierobežojumus, lai tie nevar ar daudz lielāku ātrumu kā gājēju kustības ātrums šķērsot šo brauktuves daļu, bet kādi vides elementi liktu tiem piebremzēt.	Nav ņemts vērā	Minētais Codes ielas posms ir dzīvojamā zona, kur gājējiem un velosipēdistiem ir priekšroka attiecībā pret autotransportu. Visefektīvākais veids, kā likt autovadītājiem nobremzēt, ir izvietot gājēju pāreju uz ātrumvalņa, kāds arī ir piedāvātais risinājums. Esošo ātrumvalni pirms likuma var demontēt. Savukārt, gājēju un velosipēdistu drošībai paredzētas pamanāmas ceļa zīmes ar uzrakstu "Sargies auto!". Šķēršļu veidošana gājējiem un velosipēdistiem mežaparka teritorijā un dzīvojamā zonā nav atbalstāma.
15	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Piekļūstamības uzlabošanai velo un gājējiem uzstādītas norādes uz galamērķiem mežaparkā un gājēju apgaismojums nr. 12. un 13. punktos ir ļoti atbalstāms.	Daļēji ņemts vērā	Konceptplāna gala redakcijā norādes pie 12. un 13. ieejām tiks saglabātas, tomēr pie 12. ieejas netiks plānots papildu apgaismojums. 13. ieejas zonā apgaismojums paredzēts Mārupītes mežaparka būvprojekta ietvaros, kurā jau uzsākta būvniecība.
SPIRGUS IELAS ZAĻAIS CEĻŠ				
16	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	ierosinām Spīrgus ielas posmā īstenot pilotprojektu - jauna tipa “Velo ielas” ierīkošanu, tādējādi nodrošinot gan gājēju, gan velobraucēju drošību. “Velo iela” ir ceļš, kurā priekšroka visā ceļa (ielas) vai brauktuves platumā ir velosipēdistiem, vienlaicīgi tikai ierobežojot, bet neaizliedzot autosatiksmi.	Nav ņemts vērā	Pašlaik Spīrgus iela ir dzīvojamās zonas iela, kas nozīmē, ka gājējiem, velobraucējiem un elektroskrejriteņu vadītājiem jau ir priekšroka attiecībā pret autotransportu un atļautais braukšanas ātrums ir 20 km/h, līdz ar to Biedrības piedāvātais risinājums būtiski neuzlabotu situāciju no drošības viedokļa.

17	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Saskaņā ar publiski pieejamo informāciju Spirgus ielas platums starp nekustamo īpašumu robežām ir ~7,5 m, bet ielas sarkano līniju koridors ir noteikts 15 m platumā. Ņemot vērā, ka vienā ielas pusē atrodas privātpašumā esoši zemesgabali, tad pašvaldības īpašumā esošais ielas koridors ir ~11,5 m, kas ir pietiekams, lai atrisinātu Spirgus ielā gan drošu gājēju, gan velobraucēju kustību, vienlaicīgi saglabājot autotransporta satiksmi.	Nav ņemts vērā	Netiek uzskatīts par pamatojamo ierosinājums paplašināt ielu uz blakus esošo zemes vienību rēķina, jo tas ietveru nesamērīgas izmaksas pret iegūto rezultātu, samazinātu bērnu dārza teritoriju, turklāt iznīcinātu esošos apstādījumus, tajā skaitā lielus un vērtīgus kokus. Konceptplāna izstrādātāju ieskatā samērīgāks risinājums ir uzlabot gājēju drošību uz autotransporta rēķina, jo tieši autotransports apdraud gājējus un velobraucējus šajā posmā un liedz tam kalpot par drošu ceļu uz skolu.
18	K. Dz., Fiziska persona (19.09.2025.)	Gājēju pāreja Kantora - Spirgus krustojumā	Ņemts vērā	Priekšlikums jau ir iekļauts Konceptplāna 1. redakcijā, nodaļā 5.5.
19	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Iebilstam pret Spirgus ielas izveidi par vienvirziena, jo tad plūsma palielināsies citā vietā. Ietves izbūve Spirgus ielā būtu apsverama, ja to var savienot ar jau ielā esošo velociņa maršrutu.	Pieņemts zināšanai	Ietves izbūve nav iespējama, ja netiek samazināta autotransportam atvēlēta vieta, jo ielas platums ir ļoti ierobežots. Ja tiek slēgts kāds ielas posms, tad transports novirzās uz citu vietu, kas nav kritiski svarīgs zaļās infrastruktūras savienojums un ceļš uz skolu bērniem.
20	V. B., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902430 (07.10.2025.))	Velojoslu un gājēju joslu Spirgus ielā ir jātaisa pietiekami platu, lai velobraucēji un gājēji varētu pārvietoties katrs savā joslā	Daļēji ņemts vērā	Ieteikumā piedāvātais patiešām ir labākais risinājums, bet to nav iespējams realizēt esošajā ielas brīvtelpas platumā, neierobežojot autosatiksmi, pret ko iebilst daudzi iedzīvotāji.
21	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Nav atbalstāms risinājums veidot Spirgus ielu par vienvirziena ielu, tas tikai apgrūtinātu gan iedzīvotāju, gan operatīvo transportu piekļūšanu. Meklēt risinājumu gājēju/velo ietvi paredzēt esošajā situācijā. Iespējams izmantojot pašvaldības rīcībā esošo zemi Zvārdes iela 17, kur gar žogu šobrīd nav nekādu ierobežojumu ielas paplašināšanai, lai izbūvētu velo/gājēju ceļu.	Nav ņemts vērā	Esošajā situācijā izveidot gājēju un velo ceļu NAV iespējams, ja netiek ierobežota autosatiksmē. Netiek uzskatīts par pamatojamo ierosinājums paplašināt ielu uz blakus esošo zemes vienību rēķina, jo tas ietveru nesamērīgas izmaksas pret iegūto rezultātu, samazinātu bērnu dārza teritoriju, turklāt iznīcinātu esošos apstādījumus, tajā skaitā lielus un vērtīgus kokus.
22	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Ir ļoti atbalstāma iecere veidot fizisku norobežojumu Spirgus ielas posma galā pie ieejas mežaparkā, lai iezīmētu vārtu telpu un tajā pašā laikā novērstu iespēju iebraukt parkā ar motorizētajiem transportlīdzekļiem.	Ņemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
KANTORA, O.VĀCIEŠA UN ĢIMNASTIKAS IELU KRUSTOJUMS				
23	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Kantora ielas un O. Vācieša un Ģimnastikas ielas krustojumā nepieciešams precizēt plānoto Ģimnastikas ielas taisnleņķa pievienojuma garumu pie O.Vācieša ielas, ņemot vērā, ka pa šo maršrutu parasti kursē 55.autobuss.	Ņemts vērā	Tiks precizēts projektēšanas fāzē.
24	K. Dz., Fiziska persona (19.09.2025.)	Gājēju pāreja Ģimnastikas - Ojāra Vācieša ielas krustojumā	Ņemts vērā	Priekšlikums jau ir iekļauts Konceptplāna 1. redakcijā, nodaļas 5.6.3.
25	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Atbalstam luksofora izbūvi Kantora un Ģimnastikas, Vācieša ielas krustojumā, kā arī Vecmoku un Tēriņu, O.Vācieša ielas krustojumā.	Ņemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
26	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Krustojumu luksoforos OBLIGĀTI jābūt gājēju pogai. Taču tai jābūt pielāgotai gājēju ērtībām, nevis kā šobrīd esošā Bramberģes ielas un Tēriņu krustojumā, kur gājēji bieži kavē sabiedrisko transportu, jo zaļai gājējiem ļoti ilgi jāgaida.	Nav ņemts vērā	Gājēju pogas neatbilst labajai praksei, jo nav cilvēkiem draudzīgas pilsētvides risinājums. Gājēju kustība organiski iekļaujas pārējā satiksmes organizācijā un luksaforu fāzēs.
27	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Luksoforu izbūve krustojumos ir atbalstāma, taču ar nosacījumu, ka luksofori ir "gudrie" (citā diennakts laikā mirgo dzeltens) - realitātē tie ir ļoti nepieciešami tikai "piķa" stundās 7:00-10:00 un 16:00-20:00. Luksoforiem nebūtu jāstrādā citā diennakts laikā, kad ielas nav noslogotas, jo tas tikai pasliktinās satiksmes caurplūstamību un palielinās satiksmes slodzi uz mazajām rajona ielām, pa kurām cilvēki mēģinās luksoforus apbraukt.	Ņemts vērā	Tiks izskatīts projektēšanas fāzē.
28	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Pievienot kreiso nogriešanās joslu uz O.Vācieša ielu no Kantora ielas, paplašinot brauktuvi un nobīdot gājēju celiņu līdz zemesgabala robežai. Šis ir diezgan kritisks posms, jo no rīta lielākā satiksme no Kantora ielas griež pa kreisi un būtu jāatvieglo satiksme pa labi, savādāk cilvēki meklē apbraukšanas iespējas pa dzīvojamo zonu un noslogo un padara nedrošas mazās rajona ieliņas. Ja gājēju celiņam vietas nepietiek pie Kantora ielas 2, tad brauktuve jāpaplatina uz otras ielas puses rēķina. Ņemot vērā zaļās zonas platumu abās pusēs, kopējā platumā atrast vietu vēl vienai braukšanas joslai ir iespējams.	Ņemts vērā	Iespējas izveidot piedāvāto risinājumu tiks izskatītas Konceptplāna gala redakcijas izstrādē un precizētas projektēšanas fāzē.

29	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Nav atbalstāms aizliegt kreiso pagriezienu no O. Vācieša ielas uz Ģimnastikas ielu. Satiksme šajā posmā nav tik aktīva, lai tā kādā veidā apgrūtinātu krustojumu darbību un to aizliegtu. Aizliedzot pagriezienu tā tiktu apgrūtināta tiem, kuri dodas uz vietējo kafējnīcu "Bulka" Ģimnastikas ielā 48 (uz Ģimnastikas ielas pie ēkas arī atstāj auto stāvēšanai), ja šis pagrieziens tiktu aizliegts, tad nepamatoti tiktu noslogots Ojāra Vācieša un Tēriņu ielas ceļa posmi	Ņemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
30	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Atbalstāms drošāks Ģimnastikas ielas pieslēgumu O. Vācieša ielai, izveidot gājēju pāreju un paplašinot ietves zonu. Precizēt ceļa rādītājus projektēšanas stadijā, lai neapgrūtinātu piegādes un sabiedriskā transporta piebraukšanu.	Ņemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
TĒRIŅU UN O.VĀCIEŠA IELU KRUSTOJUMS				
31	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	O. Vācieša un Tēriņu ielas krustojuma pārbūvei aicinām izskatīt arī rotācijas apla variantu, kas nodrošinātu drošāku piekļuvi arī Vecmoku ielai (ņemot vērā ar to saistītos apbūves kvartālus un mājāsaimniecību skaitu, kam šī ir faktiski vienīgā izbauktuve uz Tēriņu ielas).	Nav ņemts vērā	Rotācijas apla izbūves iespēja tika apskatīta Konceptplāna 1. redakcijas izstrādes laikā, bet atmests kā variants, jo ietvertu daudz plašāku pārbūvi un līdz ar to būtu daudz dārgāks. Turklāt Tēriņu ielas un Vecmoku ielas iebrauktuves apli sanāktu pārāk tuvu, lai nodrošinātu ērtu plūsmu rotācijas aplī.
32	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Luksoforu izbūve krustojumos ir atbalstāma, taču ar nosacījumu, ka luksofori ir "gudrie" un tie strādā tikai nepieciešamajās laika stundās (citā diennakts laikā mirgo dzeltens) - realitātē tie ir ļoti nepieciešami tikai "piķa" stundās 7:00-10:00 un 16:00-20:00. Luksoforiem nebūtu jāstrādā citā diennakts laikā, kad ielas nav noslogotas, jo tas tikai pasliktinās satiksmes caurplūstamību un palielinās satiksmes slodzi uz mazajām rajona ielām, pa kurām cilvēki mēģinās luksoforus apbraukt.	Ņemts vērā	Ieteikums tiks izskatīts projektēšanas fāzē.
33	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Kāpēc Vecmoku ielas posms nav iekļauts ar luksofora izbūvi? Slikta prakse piemērs krustojumu būvniecībā pieslēdzot vienu mazu ieliņu regulējama krustojuma vidū bez luksofora, neizskatās pēc pārdomāta risinājuma. Ieteikums - pievienot luksoforu arī šai ielai.	Ņemts vērā	Risinājumu attēlojums tiks precizēts Konceptplāna gala redakcijā.
GĀJĒJU PĀREJAS				
34	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Iedzīvotāju pārstāvji neatbalstīja konkrēto priekšlikumu par gājēju pārejas novietojumu pie Mežotnes ielas, kur paredzēts šķērsot ielu gar pieturvietā stāvoša autobusa priekšpusi (ļoti bīstami!) (...) Ja šajā krustojumā ierīko gājēju pāreju, tad to ir nepieciešams izvietot Mežotnes ielas otrā pusē, pēc iespējas Kantora ielas taisnā posma vidū.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā Mežotnes ielas pieturvietu savstarpējo izvietojumu, nav iespējams izveidot gājēju pāreju tā, lai ielas šķērsošana notiktu pa pieturvietas aizmuguri. RVP ĀMD Maršrutu apsekošanas komisija 4. jūnija sēdē lēmusi, ka pēc iedzīvotāju sūdzībām par drošību Mežotnes ielas pietura Centra virzienā tiks pārcelta 7m atpakaļ, netālu no elektrības sadales skapja, tāpēc gājēju pārejas izvietošana Mežotnes ielas otrā pusē nerisinātu problēmu ar ielas šķērsošanu pa autobusa priekšpusi. Turklāt izskanējušais priekšlikums ir klajā pretrunā ar vēlāk Biedrības vēstulē pausto ierosinājumu šajā krustojumā neizmantotajā telpā izveidot skvēru. Konceptplānā piedāvātais risinājums tieši paredz neizmantoto ielas telpu atvēlēt gājējiem un veidot gājēju pārejas savienojumu ar to.
35	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Gājēju pāreju ierīkošana Kantora un Brūkļu ielas krustojumā, kā arī Tēriņu un Codes ielas krustojumā ir atbalstāmi risinājumi.	Ņemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
36	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	No drošības viedokļa lūdzam izvērtēt Mežotnes ielas pieturvietas, virziena no centra, pārcelšanu pēc krustojuma, jo ja pie esošās pieturvietas izveidos gājēju pāreju bez luksofora, tad var notikt nelaime, jo pieturvietā atrodas pēc līkuma, braucot no centra.	Daļēji ņemts vērā	Mežotnes ielas pieturvietu virzienā no centra nav plānots pārcelt. Konceptplānā piedāvātā gājēju pārejas vieta atbilst Latvijas Valsts standartā LVS_190-10_2007 noteiktajiem gājēju redzamības brīvlaukiem un apstāšanās attālumiem.
37	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Gājēju pāreju izbūve ir ļoti atbalstāma, gājēju pāreja ir kritiski svarīga Codes/Tēriņu ielas krustojumā, jo te ir diezgan liela cilvēku plūsma no/uz autobusa pieturām uz Tēriņu ielas un kopējā situācija gājējiem ir ļoti slikta, it īpaši "piķa" stundās noslogotās Tēriņu ielas posmā.	Ņemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
CODES IELAS SATIKSMES MIERINĀŠANAS PILOTPROJEKTS				
38	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Biedrības valde, tāpat kā apkaimes iedzīvotāju pārstāvji publiskās apspriešanas sanāksmē, atbalsta priekšlikumu par Codes ielas pilotprojekta izstrādi un satiksmes mīrināšanu, atbilstoši dzīvojamās zonas ielas statusam.	Ņemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.

39	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Puķu stādījumus kā satiksmes mīrināšanas elementus varētu izskatīt, ja to ieviešanai būtu skaidrs, kas veiks to uzturēšanu un kopšanu, (vai kopšanu neuzliks par pienākumu kopt pieguļošo īpašumu saimniekiem). Kā arī vai mīrināšanas pasākumu (puķu podi, barjeras utt) netiks ieviesti kopā ar stāvēšanas aizliegumu ielu malās, jo jaunveidotajos īpašumos nav daudz vietas auto novietošanai.	Nemts vērā	Stādījumu kopšanu paredzēts veikt pašvaldības atbildīgajiem dienestiem. Stāvēšanas aizliegumi nav paredzēti.
40	B. G-B., Fiziska persona (vēstule Nr. 5895954 (01.10.2025.))	Kādēļ saskaņā ar konceptplāna 7.3. punktu Codes ielā, kurā plānota satiksmes mīrināšana, tiek plānota braukšanas ātruma palielināšana uz 30 km/h? Vai tas nav pretrunā ar mazāk aizsargāto satiksmes dalībnieku drošību? Palielinot minimālo braukšanas ātrumu, iela vairs nebūs dzīvojamā zona. No Codes ielas vien plānotas 3 ieejas Mārupītes mežaparkā nemaz nerunājot par to, ka tā šķērso gājēju/veloceļu. 4.4. konceptplāna punktā Codes iela ir atzīmēta kā iela ar būtisku gājēju plūsmu. Ietvju uz šīs ielas nav. Sanāk, ka vietējie iedzīvotāji, kas uz parku dosies ar kājām, bērnu ratiņiem vai velosipēdiem, vairs nebūs aizsargāti. Ir plānots mīrināt satiksmi, bet kāda tam būs nozīme, ja tiks palielināts braukšanas ātrums, un automašīnām būs priekšroka?	Pieņemts zināšanai	Konceptplāna 1. redakcija paredz satiksmes mīrināšanu Codes ielā ar zaļajām salīnām un līkloču autotransporta trajektorijas izveidi. Tajā pašā laikā iekļauta alternatīva - iespēja reorganizēt satiksmi visā Bierīņu apkaimē, lai ieviestu ielu savstarpējo hierarhiju un novērstu caurbraukšanu lielākajā daļā ielu. Šie divi risinājumi ir savā starpā izslēdzoši un iekļauti diskusijas labad - lai iedzīvotāji Apspriedes laikā varētu paust viedokli, kura pieeja viņiem ir aktuālāka un pieņemamāka.
41	M. A-T., Fiziska persona (vēstule Nr. 5901931 (06.10.2025.))	Nemot vērā, ka: - Codes iela ir ar augstu gājēju plūsmas intensitāti; - ļoti strauji pieaugušo satiksmes intensitāti (diennaktī caurbraucošo transportlīdzekļu skaits var sasniegt līdz pat 800-1000 transportlīdzekļiem) uz Codes ielas; - šo transportlīdzekļu vadītāju Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpšanu, būtiski pārsniedzot atļauto braukšanas ātrumu dzīvojamā zonā; - no augstāk minētajiem punktiem izrietošas paaugstinātas bīstamības gājēju un Codes ielas iedzīvotāju drošībai, veselībai un pat dzīvībai nepiekrītu Bierīņu apkaimes centra attīstības plānā norādītajiem priekšlikumiem atcelt dzīvojamo zonu uz Codes ielas un palielināt atļauto braukšanas ātrumu līdz 30 km/h. Tā vietā lūdzu saglabāt dzīvojamo zonu ar atļauto braukšanas ātrumu 20 km/h un uzstādīt papildus apgrūtinājumus intensīvai un ātrai satiksmei, saglabājot priekšroku (un drošību) gājējiem un riteņbraucējiem, kā arī Codes ielas iedzīvotājiem.	Nemts vērā	Balstoties uz iedzīvotāju viedokļiem, Konceptplāna gala redakcijā Codes ielā tiks saglabāta dzīvojamā zona un paredzēts iekļaut satiksmes mīrināšanu.
42	M. A-T., Fiziska persona (vēstule Nr. 5901931 (06.10.2025.))	Tā kā iedzīvotāju (un jo īpaši bērnu) drošība un veselība šobrīd ir apdraudēta Codes ielā un Bierīņu apkaimē intensīvās satiksmes un agresīvo transportlīdzekļu vadītāju dēļ, lūdzu steidzami rast risinājumus satiksmes mīrināšanai jau šodien!	Pieņemts zināšanai	Satiksmes mīrināšana Codes ielā ir nepieciešama un to paredz Konceptplāns, taču jebkādi jauni risinājumi prasa laika resursus to plānošanā un saskaņošanai, kā arī finanšu līdzekļus to ieviešanai, ko var piešķirt tikai ikgadējā budžeta sastādīšanas procesā.
43	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Kopumā satiksmes mīrināšana Codes ielā ir ļoti atbalstāma, šobrīd ir liela problēma ar ātruma pārkāpējiem un rajona "caurbraucēju" uzvedību uz ielas - kaimiņiem ir bail iet ar suni vai bērnu ratiņiem pastaigā, jo ir nepārtraukta auto plūsma "piķa" stundās. Konkrētais risinājums ir jāpārdomā, iespējams Codes iela nav īstā, ko izvēlēties, lai piedāvātu pilotprojektam ar risinājumu zaļajām "salīnām". Mājas šeit ir tuvu viena otrai - daudzi zemesgabli ir 600m2, atbilstoši iebrauktuves pagalmos ir ļoti tuvu viena otrai un realitātē tā, kā konceptplānā iezīmēta skice ar zaļajām salīnām - tā atrisināt nemaz nav iespējams. Liela daļa iezīmēto salīņu traucē iebraukšanai pagalmā, ne tikai vieglo transportu, bet piemēram piegādes, būvniecības vai operatīvo (ugunsdzēsēju transportu). Tā kā mājas ir salīdzinoši blīvi (iebrauktuves daudz), tad daudzi iedzīvotāji atstāj auto uz ielas lielākoties īstermiņā pa dienu - šīs ielas malā noparkotie auto jau rada "salīņas" un paši kalpo kā satiksmes mīrināšana. Ja uz ielas tiktu paredzētas vēl izbūvētas salīņas, tad tiktu būtiski apgrūtināta gan iedzīvotāju auto novietošana, gan piegādes vai operatīvā transporta novietošana.	Daļēji ņemts vērā	Paldies par uzmanības vēršanu uz ielas tehniskajiem aspektiem, tie tiks tālāk izvērtēti, izstrādājot Konceptplāna gala redakciju. Tomēr no apkaimes attīstības viedokļa Codes iela ir piemērotākā taktiskām satiksmes mīrināšanas aktivitātēm, jo no tās veidojas vairākas ieejas Mārupītes mežaparkā, kā arī tā ir savienojosa iela, kas padara to pievilcīgu autovadītājiem, kas vēlās apbraukt sastrēgumu, ja vien ielā netiek radīti fiziski šķēršļi.
44	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Iespējama alternatīva varētu būt Sējas iela - kur ielas platums un iebrauktuviņu pagalmos izvietojums labāk attaisnotu zaļo salīņu būvniecību.	Nav ņemts vērā	Paldies par viedokli, tomēr Sējas iela nav piemērota satiksmes mīrināšanai, jo tajā kursē sabiedriskais transports. Piemērotāka alternatīva varētu būt Cēres iela, kurā arī ir plata un bez citiem apgrūtinājumiem. Tomēr labāks rezultāts apkaimes centram tiktu iegūts, koncentrējoties uz Codes ielu.

IESPĒJAS ILGTERMIŅA ATTĪSTĪBAI (REKOMENDĀCIJAS)				
45	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Biedrības valde kopumā lūdz izvērtēt tranzīta satiksmes ietekmi un iespējamās tās novirzīšanas variantus apkaimē, neatbalstot šajā projektā ierosināto Bieriņu satiksmes organizācijas plānu. Iespējams, atsevišķu ielu posmos būtu lietderīgi ieviest vienvirziena autosatiksmes organizāciju, bet tai ir jābūt pamatotai un loģiskai. Bet jebkurā gadījumā, apkaimē dominē mazstāvu dzīvojamā apbūve, kas pati par sevi nerada tik lielu autosatiksmes plūsmu, lai gandrīz visas apkaimes ielas pārveidotu par vienvirziena ielām un nepamatoti koncentrētu satiksmi atsevišķās ielas ar 30 km/h maksimālo ātrumu.	Pieņemts zināšanai	Konceptplānā piedāvātā Bieriņu satiksmes organizācijas plāna jēga ir neļaut ielas izbraukt visā garumā (bet gan likt apbraukt kvartālus), lai ielas nevarētu izmantot caurbraukšanai. Ielas var arī saglabāt ar kustību abos virzienos, kaut Bieriņos to vietām apgrūtinātu ielu un to krustojumu šaurais profils. Savukārt, kas attiecas uz satiksmes koncentrēšanu citās ielās - jā, ir jāatstāj arī ielas, kas atļauj šķērsot apkaimi, ne tikai piekļūt īpašumiem, jo Bieriņi ir Rīgas daļa un nevar tikt pilnībā norobežoti no caurbraucošās satiksmes. Tajā pašā laikā var pārskatīt, kuras ir caurbraucamās ielas, lai neradītu lielāku plūsmu ielās, kas ir būtiski zaļie savienojumi.
46	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Biedrības valde, tāpat kā apkaimes iedzīvotāju pārstāvji publiskās apspriešanas sanāksmē, atbalsta priekšlikumu par vēsturiskās velotrases atjaunošanu (shēmā atzīmēts ar burtu "A"), bet izsaka bažas par jaunas velotrases izveidošanu vietā, kur tas nav paredzēts Mežaparka projektā (shēmā atzīmēts ar burtu "B").	Pieņemts zināšanai	Velotrases novietojums tiks precizēts, ja Konceptplāna gala redakcijā tiks rasta iespēja to iekļaut vidēja termiņa plānotajās rīcībās.
47	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Biedrības valde, tāpat kā apkaimes iedzīvotāju pārstāvji publiskās apspriešanas sanāksmē, atbalsta priekšlikumu par Mežaparka paplašinājumu (turpinājumu) Mārupites ielejas daļā no Spīrgus ielas līdz Mārupes ielai (Māras dīķim) un šīs teritorijas (īpaši patiltes zem Kārļa Ulmaņa gatves) sakārtošanu un labiekārtošanu.	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
48	K. Dz., Fiziska persona (19.09.2025.)	Neordināri risinājumi Latvijas kontekstā dzīvojamo zonu auto satiksmes ierobežošanai (pielikumā attēls no dzīvojamās zonas Nīderlandē). Ierīkojot šādu, piemēram, Kalvenes un Bramberģes krustojumā, tiktu lielā mērā atrisināta sastrēgumus apbraucošo auto problemātika Codes un Bramberģes ielās. (Pievienotajā attēlā redzams krustojums, kurā ar fiziskiem šķēršļiem slēgta auto caurbraukšana, atļaujot tikai nogriešanos pa labi no abām pusēm, bet saglabāta gājēju un velosipēdu iespēja pārvietoties visos virzienos)	Nemts vērā	Šāds risinājums jau ir piedāvāts Konceptplāna 1. redakcijas 7.3. nodaļā, bet tā kā tas nav guvis plašu iedzīvotāju atbalstu, risinājums netiks iekļauts Konceptplāna gala redakcijā.
49	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Apkaimē būtu jā saglabā "dzīvojamās zonas" statuss. kā galvenais ātruma ierobežojošs faktors, 50km/h atstājot glavenajām ielām, piem. Kantora, Tēriņu utt. 30km/h zonas nebūtu jāizskata, jo mazajās ielās nav ietvju, un ietvju izbūve šobrīd neattiecināta līdzekļu tērēšanu.	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
50	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Noteikti atbalstam velorampas atjaunošanu un vietzīmes izveidošanu moto un velo kustībai Bieriņos.	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
51	V. B., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902430, 07.10.2025.))	Braukšanas virzienu maiņu dzīvojamās zonas ietvaros vispirms var izmēģināt uz dažām ielām. Tad iedzīvotāji varēs labāk saprast trūkumus un priekšrocības.	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
52	A. B., Fiziska persona (vēstule Nr. 5901880 (06.10.2025.))	Bērnu objekti- atbilstoši dabas izpētei pēc vecumu pakāpēm, ievievojot jau ieguldīto geotekstilus un materiālus agrāk, atjaunojot dāvato rampu trasei, kas 2015. atzīta par gleznaināko A. Pizika seriālā.	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
53	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Noteikti nekur Bieriņu centra apkaimē netiek atbalstīta ātruma ierobežojuma palielināšana. Šobrīd apkaimē cīnās ar ātruma pārkāpējiem, un ja atļautais braukšanas ātrums tiktu pacelts, kā tas minēts konceptplānā pie shēmas, tad kopējā satiksmes, gājēju un velo drošība tikai pasliktinātos. Bieriņos jāpaliek dzīvojamās zonas āturuma ierobežojumam - 20km/h.	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
54	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Pēc norādītās shēmas, nav atbalstāms Codes ielas statusa palielinājums par tādu kā svarīgas nozīmes ielu - šī iela ir nepiemērota uzņemt jau esošo satiksmi "piķa" stundās, kad ir daudz caurbraucēju. Ielai nav gājēju ietves, vietām iela nav pat 4m plata. Gājēji un velo uz tās nejutās droši pie intensīvas satiksmes, un situācija tikai pasliktinātos, ja visas citas rajona ielas paredzētu par vienvirzieniem un Codes iela paliktu kā "caurbraucamais" posms.	Nemts vērā	Paldies par sniegto viedokli. Kontekstā ar citiem ierosinājumiem, kas saņemti par Codes ielu, Konceptplāna gala redakcijā tajā tiks paredzēta satiksmes mīrināšana un saglabāta dzīvojamā zona.

55	S. H., Fiziska persona (vēstule Nr. 5912600 (15.10.2025.))	Ņemot vērā tuvāko ielu stāvakli, realitātē vienīgās ielas, kuras varētu definēt kā nedaudz svarīgākas nozīmes būtu Brūkļu un Sējas ielas, kas pēc ielas platuma un pārskatāmības varētu atbilst reālajai situācijai, lai kalpotu kā lielākas nozīmes rajona centra ielas - uzsverot, ka ātruma palielināšana joprojām nav pieļaujama un ātruma ierobežošana ir jāveica ar iespējamiem līdzekļiem - ātruma vaļņiem vai salīņām u.tml. Jebkurā gadījumā kopējā rajona satiksmes organizācijas plānošanā jāveic liela izpēte, lai precizētu risinājumu satiksmes mierināšanai, bet lieki neapgrūtinātu iedzīvotāju, piegādes un operatīvā transportlīdzekļu piekļūstamību īpašumiem.	Pieņemts zināšanai	Paldies par informāciju un sniegto viedokli. Pārskatāmā laikā nav plānota liela un detalizēta Bieriņu apkaimes satiksmes organizācijas izpēte, ņemot vērā ierobežotos pieejamos resursus.
VISPĀRĪGI KOMENTĀRI UN IETEIKUMI				
56	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	[Sniegti komentāri par esošās situācijas atspoguļojumu]	Ņemts vērā	Tiks veikti labojumi, izstrādājot Konceptplāna gala redakciju.
57	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Papildus ierosinājums: slēgt autosatiksmi Codes ielas posmā no Slampes ielas līdz Pampāļu ielai, tādējādi gan uzlabojot drošību Mežaparkā (tiek likvidēts viena autotransporta šķērsojuma vieta mežaparkā), gan samazinot autotransporta plūsmu gar Bieriņu centrālo laukumu un Codes ielā, gan arī veidojot pārrāvumu esošajā autotransporta tranzīta plūsmā. Iespējams ka autotransporta tranzīta plūsma tādējādi tiktu pārvirzīta uz Brūkļu un Cēres ielām, kas ir platākas ielas, bet arī attālināta no Bieriņu apkaimes centra	Pieņemts zināšanai	Šis ieteikums, lai gan saprātīgs no satiksmes mierināšanas viedokļa, nav realizējams Konceptplāna ietvaros, jo tā būtu drastiska pārmaiņa no sākotnējiem Konceptplānā piedāvātajiem risinājumiem, un nav virzāma uz gala redakciju bez plašākas diskusijas ar iedzīvotājiem. Turklāt, novērojot iedzīvotāju reakciju un piedāvājumu slēgt caurbraukšanai Amulas ielu, kas ir absolūti nesvarīga no satiksmes viedokļa, bet tikai nodrošina piekļuvi īpašumiem, paredzams, ka Codes ielas slēgšanas ideja izraisītu vēl daudz lielāku pretestību, kā arī patiešām apgrūtinātu satiksmi, ņemot vērā, ka Codes iela ir viens no nedaudzajiem savienojumiem starp Kantora ielu un Tēriņu ielu.
58	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība (vēstule Nr. DA-25-41297-sd (07.10.2025))	Mežotnes un Kantora ielas krustojumā 55. autobusa pieturas aizmugurē ierīkot Mākslinieku skvēru, kas simboliski godinātu Bieriņu apkaimes māksliniekus	Pieņemts zināšanai	Tā kā teritorija nav apkaimes centrā un ierosinājums nav saistīts ar drošības jautājumiem, lemts, ka prioritāras ir citas ieceres un nav pamata paplašināt Konceptplāna projektu klāstu. Ieteikums biedrībai virzīt Mākslinieku skvēra ideju Līdzdalības budžeta konkursā. Konceptplānā iespējams risināt krustojuma telpisko un satiksmes organizāciju, ja tiek veidota gājēju pāreja.
59	K. Dz., Fiziska persona (19.09.2025.)	Trotuāru ierīkošana Liepājas ielā	Pieņemts zināšanai	Ieteikums ir ārpus Konceptplāna tvēruma, jo Liepājas iela nav tiešā sasaistē ar Apkaimes centra teritoriju.
60	K. Dz., Fiziska persona (19.09.2025.)	vēlos ierosināt visu 201. Nr ceļazīmju (dzeltenie rombi) novākšanu dzīvojamajās zonās. Dzīvojamajās zonas priekšrokas ir gājējiem, velosipēdistiem un no labās puses braucošajiem, "galvenais ceļš" ceļazīme pēc definīcijas neiedereas dzīvojamajā zonā, jo priekšroka vienmēr būs gājējiem vai velosipēdistiem.	Ņemts vērā	Tiks izskatītas iespējas iekļaut priekšlikumu Konceptplāna gala redakcijā.
61	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Būtu jāizskata\jāatrod plāna izstrādes laikā Mārupītes mežaparka tuvumā vieta biokomposta savākšanai (lapas, zari, zāle.) Šis ir vajadzīgs, lai stimulētu iedzīvotājus saglabāt savos īpašumos kokus, krūmus utt, lai nākotnē apkaime saglabātu zaļākās apkaimes statusu.	Pieņemts zināšanai	Bieriņos jau ir lapu savākšanas punkts - Mežotnes un Zemītes ielu stūris. Lapu savākšana 2025. gadā paredzēta sestdienās – 1., 15., 22., 29.novembrī plkst. 9.00-11.00
62	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Suņu pastaigu laukumam būtu jāparedz vieta kādā no parka daļām, kas nerobežojas ar privātmājā apbūvi.	Pieņemts zināšanai	Suņu laukums nav Konceptplāna tvērumā, tas ir plānots jau apstiprinātajā Mārupītes mežaparka būvprojektā, kas ir izstrādāts atbilstoši Rīgas domes saistošajiem noteikumi Nr. 86 Mārupītes mežaparka apsaimniekošanas un aizsardzības saistošie noteikumi"
63	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Noteikti plānā gribētu arī redzēt apkaimē esošo sabiedriskā transporta pieturvietu sakārtošanu.	Pieņemts zināšanai	Paldies par viedokli, ņemot vērā Apkaimes centra konceptplāna mērķi, tajā ir iekļautas tikai tās sabiedriskā transporta pieturvietas, kas ir tiešā sasaistē ar apkaimes centru
64	V. G., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902451 (7.10.2025.))	Lai Bieriņu ieliņās gājēji nejustos apdraudēti, lūdzam vairāk RPP ātruma kontroles reidus. Cerībā. ka līdz ar plānā paredzamiem uzlabojumiem, arī caurbraucēji sapratīs, ka jāievēro noteiktās ceļazīmes.	Pieņemts zināšanai	Pašvaldības policijas reidu organizēšana nav Konceptplāna tvērumā, jo Konceptplāns ir telpiskās plānošanas un infrastruktūras attīstības nevis operatīvu pašvaldības darbību plānošanas rīks.
65	V. B., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902430 (07.10.2025.))	Paldies par izstrādātāo apkaimes konceptplānu. Manuprāt, plānis visumā ir labs	Pieņemts zināšanai	Paldies par sniegto viedokli un atbalstu konceptplāna 1.redakcijā piedāvātajam risinājumam.
66	V. B., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902430 (07.10.2025.))	Uz iebraukuvēm dzīvojamā zonā uzkrāsot ātruma ierobežojumu 20 km/h. Daudzi caurbraucēji, kas paši nedzīvo dzīvojamās zonās par to nemaz nezina	Ņemts vērā	Tiks izskatītas iespējas iekļaut šādu risinājumu Konceptplāna gala redakcijā.

67	V. B., Fiziska persona (vēstule Nr. 5902430 (07.10.2025.))	Sabiedriskajās apspriedēs objektīvu iemeslu dēļ vairāk ir pārstāvēti vecāki cilvēki, bet mazāk pārstāvētas ģimenes ar maziem bērniem. Tomēr tieši viņus visvairāk ietekmēs plānotās ilgtermiņa pārmaiņas. Tādēļ, plānojot ilgtermiņa pārmaiņas, tajās nozīmīga vieta ir jāatvēl tieši šīs sabiedrības daļas vajadzībām un ikdienas dzīves atvieglošanai.	Ņemts vērā	Konceptplāna 1.redakcijā paredzētie risinājumi ir bijuši vērsti tieši uz mazāk aizsargāto satiksmes dalībnieku drošības un ērtību uzlabošanu, tostarp ģimenēm ar maziem bērniem.
68	K. O., Fiziska persona (vēstule Nr. 5893138 (29.09.2025.))	Vai plāna izstrādes un apgaismojuma izvietojuma laikā ir ņemts vērā fakts, ka Bieriņu parkā mīt putni un sikspārņi (vismaz mita pirms apgaismojuma virtenes uzstādīšanas). No Latvijā sastopamajām 15-16 sikspārņu sugām Ministru Kabineta aizsargājamo dzīvnieku sarakstā iekļautas visas 15-16. Vai ir vērtēta paredzētā apgaismojuma ietekme uz to dzīvotspēju.	Pieņemts zināšanai	Apgaismojums Mārupītes mežaparka teritorijā netiek plānots Konceptplāna projektos, jo jau ir iekļauts apstiprinātajā Mārupītes mežaparka infrastruktūras būvprojektā. Tajā paredzēts sikspārņiem draudzīgs apgaismojums.
69	A. B., Fiziska persona (vēstule Nr. 5901880 (06.10.2025.))	Saglabāt parka apkopes transportam un iedzīvotājiem,kā arī kā apvedceļu lielpasākumiem maršrutu no Bieriņmuižas caurtekas līdz izejai uz Codes ielu gar Imulas ielas pieeju	Pieņemts zināšanai	Mežaparka ceļš no Kantora ielas līdz Codes ielai paredzēts tikai apsaimniekošanas transportam un nekādā gadījumā kā apbraukšanas ceļš privātajam autotransportam.
70	M. A-T., Fiziska persona (vēstule Nr. 5901931 (06.10.2025.))	Ņemot vērā Rīgas pilsētas apņemšanos mazināt Siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisijas un virzīties uz klimatneitralitāti, vai ir veikts izvērtējums vai un kā Bieriņu parka attīstība un potenciāli lielāka iedzīvotāju plūsma uz parku izklaides nolūkā varētu ietekmēt šī parka trauslo ekosistēmu (dabas daudzveidības saglabāšana) un spēju absorbēt CO2 emisijas?	Pieņemts zināšanai	Paldies par viedokli, bet vēršam uzmanību, ka lielāko slodzi uz klimatu ārtelpā rada nevis cilvēku izelpotais CO2, bet gan autotransporta izplūdes gāzes. Tāpēc Konceptplāna fokuss ir radīt gājējiem ērtu un drošu vidi, lai samazinātu vēlmi un nepieciešamību mazas distances mērot ar auto. Savukārt, ar Mārupītes mežaparka infrastruktūras attīstību netiks samazināta parka spēja absorbēt CO2, jo netiek samazināts koku apjoms, palielināts cieto segumu apjoms, kā arī tiek paredzēti papildu apstādījumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai.