

Sabiedrības iesaistes laikā, 2025. gada 6. oktobrī, saņemto viedokļu, priekšlikumu un iebildumu apkopojums par Dārziņu apkaimes centra konceptplāna 1. redakciju

I NORISE

- Klātienē: Mārsila iela 58, Rīga
- Attālināti: video tiešraide *facebook* platformā "Rīga attīstās" profilā
- Jautājumus iespējams uzdot klātienē mutiski un rakstiski atstājot komentāru "mentimeter.com" platformā

II SANĀKSMES MĒRĶIS

Sabiedriskās apspriedes mērķis ir iepazīstināt sabiedrību un uzklaustīt sabiedrības viedokļus par Dārziņu apkaimes centra konceptplānā ietvertajiem risinājumiem.

Dalībnieku saraksts, priekšlikumi un pamatojumi rediģēti, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (Dokuments attiecas uz EEZ) nosacījumus. Plašāka informācija par datu apstrādi: <https://www.rdpad.lv/departaments/datu-apstrade>. Sanāksmes mērķauditorija – ikviens interesents.

III SANĀKSMES DALĪBNIEKI

Pilnu sarakstu skatīt pielikumā.

Rīgas valstspilsētas pašvaldība:

- Jānis Ruciņš, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Projektu vadības pārvaldes Publiskās infrastruktūras projektu izstrādes nodaļas Eksperts pilsētbūvniecības jautājumos
- Māris Sprindžuks, Rīgas domes priekšsēdētāja vietnieks pilsētas attīstības un Rīgas metropoles jautājumos
- Līze Mence, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Projektu vadības pārvaldes Projektu attīstības nodaļas galvenā projektu vadītāja p.i.
- Ivonna Orlova, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Projektu vadības pārvaldes Projektu attīstības nodaļas galvenā projektu vadītāja

- Katrīna Sudare, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Projektu vadības pārvaldes Projektu attīstības nodaļas vadītāja, pārvaldes vadītāja vietniece
- Marija Krasovska, Rīgas Apkaimju iedzīvotāju centra Latgales apkaimes punkta Projektu vadītāja apkaimju attīstības jautājumos

IV MUTISKI UN RAKSTISKI SAŅEMTIE KOMENTĀRI

Pieņemts zināšanai - ja komentārs ir vispārējs, vai tiek uzdots jautājums par to, kas nav konceptplāna tvērumā.

Ņemts vērā - ja komentārs tiek iekļauts kā risināmais jautājums un tiek veikti konceptplāna labojumi. Norādīt kādi labojumi un kurā konceptplāna sadaļā ir veikti. Vai - ja priekšlikums ja ir iekļauts konceptplāna redakcijām, tad norādīt nodaļu, kurā tas ir iekļauts.

Daļēji ņemts vērā - ja daļa no komentāra ir iekļauta kā risināmais jautājums un tiek veikti konceptplāna labojumi. Norādīt kādi labojumi un kurā konceptplāna sadaļā ir veikti.

Nav ņemts vērā - ja komentārs vai priekšlikums neatbilst konceptplāna mērķim un realizēšanas iespējām.

Nr. p.k.	Viedokļa/priekšlikuma/iebilduma/iesniedzējs*	Iesniegtā viedokļa/priekšlikuma/iebilduma būtība	Ņemts vērā/ ņemts vērā daļēji/ nav ņemts vērā/ pieņemts zināšanai	Skaidrojums, kādā veidā viedoklis/priekšlikums/iebildums ir ņemts vērā vai ņemts vērā daļēji, vai pamatojums, ja viedoklis/priekšlikums/iebildums nav ņemts vērā
DĀRZIŅU APKAIMES CETRA LAUKUMS				
1.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Centra laukums – žēl ka nevar ielikt apli, jo tas varētu paplašināt centra būtību, kurā ir laukums. Šobrīd KP risinājums ir sašaurināt krustojumu un tādā veidā tiks sašaurināta telpa. Ar ceļu inženieriem vajadzētu parēķināt, kā tur izveidot apli. Ja ņņem nost stāvvietas laukumā, tad jāparedz jaunas stāvvietas, jo sabiedriskais te reti nāk. Balsošana klātienē: Vēlas apli – 8 Nevēlas apli - 8	Nav ņemts vērā	Pēc konsultācijām ar PAD un ĀMD mobilitātes ekspertiem noskaidrots, ka šāds aplis nav nepieciešams no satiksmes plūsmu un drošības viedokļa. Papildus, sabiedriskā transporta maršruta dēļ, šāda maza apļa vidū nebūtu iespējams atrasties reprezentatīviem apstādījumiem, bet tas būtu bruģēts, lai atļautu garā autobusa pārbraukšanu tam pagriezienā. Jaunu stāvvietu atrašana, esošo stāvvietu vietā jau tiek risināta

				piedāvātajā konceptplāna 1. redakcijā.
2.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Ir zināms, ka mobilitātes punkts būs Ķengarags un te būs tikai 1 transporta maršruts. Varbūt varētu ar attiecīgajiem departamentiem sākt skatīt transporta plānu un ielikt vīzijā apli, lai tas 1 sabiedriskā transporta veids tur varētu izbraukt.	Nav ņemts vērā	Sabiedriskā transporta maršrutu reorganizācija nav konceptplāna tvērumā.
3.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Lūgums pievērst uzmanību stāvvietām, jo šobrīd KP iezīmētās ir par maz. Brīvdienās pie veikaliem novieto daudz automašīnu, it īpaši, ja izbūvētā autostāvvietā tiek atbrīvota un tiek veidota par laukumu, tad ir jārada alternatīva, kur likt automašīnas. Vieta, kas ir uz Jāņogu ielas ir ļoti laba, vienīgais varbūt vajadzētu paredzēt lielākā apjomā. Taisno ielu noteikti nevajadzētu tam paredzēt.	Ņemts vērā	Konceptplāna gala redakcijā tiks risināta piedāvāto stāvvietu Jāņogu ielā pie veikaliem paplašināšana.
4.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Kur mājražotāji atstās mašīnas?	Nav ņemts vērā	Konceptplāna 1. redakcija paredz mājražotāju auto novietošanu tirgošanās laikā uz daļas no jaunā centra laukuma. Ārpus tirgošanās laika auto stāvēšana laukumā nebūs atļauta.
5.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Intuitīvi šķiet, ka vairāk telpu vajag iedzīvotājiem un mazāk mašīnām. Ar apli visa telpa, kas ir stūros, iedzīvotājiem tiek atņemta. Tad nebūs vietas soliņiem, tirdziņam u.c.	Ņemts vērā	Paldies par atbalstu konceptplāna piedāvātajam risinājumam.
6.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski tiešraides laikā <i>facebook</i> platformā	Nevajag apli Jāņogu un Taisnās ielas krustojumā, jo vietējiem veikaliem ir jāļauj strādāt un apkalpot gan vietējos, gan iebraucējus. Svarīgāk būtu, lai vietējie iedzīvotāji, kuri aicina ciemiņus ciemos ar savu auto, nenovieto tos uz mazajām ielām, bet atstāj uz lielās ielas un aiziet +/- 50 metrus.	Ņemts vērā	Paldies par atbalstu konceptplāna piedāvātajam risinājumam.

7.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Neaiztikt asfaltēto laukumu, bet izdarīt to, ko var izdarīt zaļajā zonā. Ja liek jaunas pieturvietas, tad tādas, kas aiztur vēju un sniegu un ir daudz vietas sēdēšanai.	Nav ņemts vērā	Konceptplāna mērķis ir uzlabot Taisnās ielas un Jāņogu ielas krustojumu un publisko ārtelpu ap to. Jaunajām Rīgas pilsētas pieturvietu nojumēm ir standartizēts dizains, kurš tiktu izmantots, ja attiecīgās pieturvietas nojume tiek nomainīta.
8.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Vai ir paredzēti satiksmes spoguļi, lai, griežoties no Jāņogu ielas uz Taisno ielu, redzētu velosipēdistus, jo tur ir koki un pietura?	Daļēji ņemts vērā	Konceptplāna 1. redakcijas risinājumos šādi spoguļi nav paredzēti, bet piedāvātie risinājumi veicinās drošu gājēju un velo mobilitāti.
9.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Kam mūsdienās vajag afišu standus?	Pieņemts zināšanai	Konceptplāna mērķis ir izmantot afišu stabus, lai ļautu iedzīvotājiem uzzināt par aktivitātēm un svētkiem kas notiek visā pilsētā, un veicinātu AC vietas identitātes stiprināšanu.
10.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Kā likt uzņēmējam sakārtot savu teritoriju?	Pieņemts zināšanai	Šobrīd iedzīvotāji var griezties pašvaldībā ar sūdzību, ja kāda privātīpašuma īpašnieks nekopj teritoriju atbilstoši Pašvaldības izdotajiem privātās teritorijas uzturēšanas saistošajiem noteikumiem.
GĀJĒJU CEĻA IZBŪVE JĀŅOGU IELĀ				
11.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Jāņogu iela un gājēju ceļš ir ļoti labs risinājums.	Ņemts vērā	Paldies par atbalstu konceptplāna piedāvātajam risinājumam.
12.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Super! Miskastes arī būs?	Daļēji ņemts vērā	Jāņogu ielas gājēju ceļa risinājums paredz atkritumu urnas svarīgus plūsmu mezglos, bet ne pie katra soliņa, jo tas nerada patīkamu vidi atpūtai.
13.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Jāņogu iela, kad iet ar kājām, ir izaicinoša, jo ceļš nav pārskatāms un viennozīmīgi vajag gājēju ceļu.	Ņemts vērā	Paldies par atbalstu konceptplāna piedāvātajam risinājumam.

14.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Gājēju ceļš ir ļoti nepieciešams, jo pārvietojas bērni uz parku uz sporta laukumu, iet uz peldvietu. Kad brauc vai iet pa brauktuvi ir ļoti nervus kutinoši, jo ceļš nav pārskatāms.	Ņemts vērā	Paldies par atbalstu konceptplāna piedāvātajam risinājumam.
15.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	No Taisnās ielas uz parka pusi visi iet pa taciņu, tur vajadzētu gājēju ceļu.	Ņemts vērā	Paldies par atbalstu konceptplāna piedāvātajam risinājumam.
16.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Vai varētu Jāņogu ielā gājēju ceļu taisīt platāku, lai būtu arī velojosla, nevis gājēju un velo ceļu katru likt savā ielas pusē.	Daļēji ņemts vērā	Pa Jāņogu ielas gājēju ceļu varēs pārvietoties arī velosipēdi, tomēr galvenā velosipēdu plūsma paredzēta pa piedāvāto Daugavmalas promenādi kā rekreatīvā veloceļa "Centrs-Ķengarags-Rumbula-"Dārziņi" turpinājums uz Zirņu salu (un tālāk uz Salaspili), jo šis maršruts iet gar krastmalu un ir interesantāks gan viesiem, gan vietējiem iedzīvotājiem.
17.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Mašīnas platums ir ap 2.2 m, celiņš - 3m. Kā viņi 90 grādos izgriezīs un iegriezīsies īpašumos, kur citādi iekļūt nevar? Vai ir paredzēti satiksmes spoguļi?	Nav ņemts vērā	Jāņogu ielas gājēju ceļa platums (2m) neietekmēs esošo piekļuvi privātiem īpašumiem.
18.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Kam vajag soliņus? Tur ir suņi, un viņi ries	Nav ņemts vērā	Konceptplāna risinājumos piedāvātie soliņi galvenokārt paredzēti vecāka gadagājuma cilvēkiem, lai tiem palīdzētu sadalīt ceļa posmu īsākos gabalos ar atpūšanās iespēju, kā arī vecākiem ar maziem bērniem.
19.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Veloceliņa pagaidu variants (rekomendējošās velo joslas marķējums) būtu jāpaliek malā un labāk vēlāk taisīt nopietno variantu.	Ņemts vērā	Dārziņu AC konceptplānā piedāvātais rekomendējošo velo joslu risinājums tiks izņemts no gala redakcijas par labu apvienotam gājēju velo ceļam kā rekreatīvā velo ceļa turpinājumam.
DAUGAVMALAS PROMENĀDES IZVEIDE				
20.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Daugavmalas promenāde ir liela sāpe un tas būtu svarīgākais. Brīžiem ir dubļi līdz potītēm un šausmīgas bedres.	Ņemts vērā	Paldies par atbalstu konceptplāna piedāvātajam risinājumam. Gala redakcijas izstrādē izvērtēsim

				Daugavmalas promenādes projekta prioritātes palielināšanu.
21.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Promenādei vajadzētu būt līdz tiltiņam, šobrīd beidzas par ātru.	Nav ņemts vērā	Konceptplāna piedāvātais risinājums jau atrisina un iekļauj piekļuvi Zirņu salas tiltiņam ar apvienotu gājēju un velo ceļu no abām Daugavmalas ielas pusēm (no Jāņogu ielas/Dārziņu 12 līnijas līdz Dārziņu 15. līnijai).
22.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Daugavmalas iela jāiekārto līdz Latvenergo tiltiņam.	Nav ņemts vērā	Konceptplāna piedāvātais risinājums jau atrisina un iekļauj piekļuvi Zirņu salas tiltiņam ar apvienotu gājēju un velo ceļu no abām Daugavmalas ielas pusēm (no Jāņogu ielas/Dārziņu 12 līnijas līdz Dārziņu 15. līnijai).
23.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Tur gribas piekļūt ūdenim!	Pieņemts zināšanai	Dārziņu AC Konceptplāna rīcībās, nav iekļauta esošā atpūtas vietu labiekārtojuma uzlabošana vai atjaunošana, bet tajā pašā laikā konceptplāna risinājumi adresē vides piekļūstamību šīm atpūtas vietām plašākā - visas apkāmes mērogā. Papildus, MVD šobrīd izstrādā krasta stiprināšanas projektu daļai no Daugavas krastmalas Dārziņu teritorijā, kurā paredzēts risināt arī piekļūstamības vietas upei.
24.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Trepes uz ūdeni?	Pieņemts zināšanai	Dārziņu AC Konceptplāna rīcībās, nav iekļauta esošā atpūtas vietu labiekārtojuma uzlabošana vai atjaunošana, bet tajā pašā laikā konceptplāna risinājumi adresē vides piekļūstamību šīm atpūtas vietām plašākā - visas apkāmes mērogā. Papildus, MVD šobrīd izstrādā krasta stiprināšanas projektu daļai no Daugavas krastmalas Dārziņu teritorijā, kurā

				paredzēts risināt arī piekļūstamības vietas upei.
25.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Būtu labi apgaismota promenāde, sakārtots ceļš, lai varētu tikt līdz Zirņu salai posmā no 12. līnijas	Nav ņemts vērā	Konceptplāna piedāvātais risinājums jau atrisina un iekļauj piekļuvi Zirņu salas tiltiņam ar apvienotu (un apgaismotu) gājēju un velo ceļu no abām Daugavmalas ielas pusēm (no Jāņogu ielas/Dārziņu 12 līnijas līdz Dārziņu 15. līnijai).
26.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Cik ilgi tur varēs terminēti stāvēt?	Pieņemts zināšanai	Nemot vērā tipiskās lietotāja vajadzības Daugavmalas promenādes un Zirņu salas atpūtas vietās, būtu nepieciešams ļaut auto atstāt uz 1-2h, bet par konkrētu laiku lemtu ĀMD satiksmes organizācijas eksperti.
TAISNĀS IELAS VELO SAVIENOJUMS				
27.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Nav nepieciešams veikt uzlabojumus esošajās vai uzstādīt jaunas sabiedriskā transporta pieturvietas. Tās šobrīd funkcionāli ir labā stāvoklī. Balsošana klātienē: piekrīt - 7, nepiekrīt - 5	Daļēji ņemts vērā	Dārziņu AC konceptplāna 1. redakcijā piedāvātā sabiedriskā transporta pieturvietu nojumju nomaiņas prioritāte gala redakcijā tiks samazināta, tomēr nojume pieturvietai Jāņogu - Taisnās ielas krustojumā tiks nomainīta centra laukuma un pieguļošās ārtelpas pārbūves projekta ietvaros.
28.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Lūdzu nelikvidēt vecā tipa autobusu pieturvietas, jo tās ir piemērotas mūsu klimatam, tām ir liela nojume un plašs soliņš nevis kā jaunajām.	Daļēji ņemts vērā	Dārziņu AC konceptplāna 1. redakcijā piedāvātā sabiedriskā transporta pieturvietu nojumju nomaiņas prioritāte gala redakcijā tiks samazināta, tomēr nojume pieturvietai Jāņogu - Taisnās ielas krustojumā tiks nomainīta centra laukuma un pieguļošās ārtelpas pārbūves projekta ietvaros.
29.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Kā ziemā tiks kopti jaunizbūvētie gājēju un velo ceļi? Vai uztaisot apdabes, ziemas laikā tehnika spēs sakopt attiecīgās ielas?	Pieņemts zināšanai	Sākot no 2024/2025. gada ziemas sezonas Rīgas pašvaldība veic centralizētu tīrīšanu 1., 2. un 3. kategorijas ielām un tām

				pieguļošajām ietvēm. Taisnā iela ir 1. kategorijas iela, Jāņogu iela ir daļēji 1. un daļēji 2. kategorijas iela. Apdobēm nevajadzētu būt šķērslim ielu un ietvju sakopšanai.
30.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Vai velo ceļš netraucēs iedzīvotājiem piebraukt pie saviem īpašumiem?	Pieņemts zināšanai	Dārziņu AC konceptplāna 1. redakcijā piedāvātais velo ceļš netraucēs iedzīvotāju piekļuvei saviem īpašumiem.
31.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Visam šim nebūs jēgas, ja netiks no sākuma noskaidrots, kas notiek ar elektrību, ūdeni un kanalizāciju.	Pieņemts zināšanai	Ideālā situācijā tikli tiktu ielikti pirms seguma. Kur tas ir iespējams tuvākajā laikā konceptplāna ietvaros jau saistītie projekti (Sadales tīkls) tiek salāgoti ar konceptplānā piedāvātajiem projektiem. Savukārt tur, kur konkrēti projekti šobrīd nav izstrādāti, vai tuvākajā laikā nav sagaidāms, konceptplāns atstāj savos risinājumos zināmu fleksibilitāti (gājēju ceļš bruģēts nevis asfaltēts) nākotnē risināmiem jautājumiem.
32.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Veloceļš Taisnajā ielā ir ļoti vajadzīgs, jo šis plāns iezīmē arī, kā Dārziņi ir sasniedzami. Tas ir reģionāla līmeņa veloceļš, nevis vietēja. Ja šobrīd ir redzams, ka velosipēdi brauc un ir zona 20 km/h, taču, kad tie veloceļi būs mērķēti un dosies pa Latgales ielu uz pilsētas centru, būs arī velobraucēji, kuri pārvietosies ne rekreatīvos nolūkos, bet arī izvēloties velosipēdus kā ikdienas transportu.	Ņemts vērā	Paldies par atbalstu konceptplāna piedāvātajam risinājumam.
33.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Vai ir jēga taisīt jaunu veloceļu, ja ir jauns gājēju ceļš tikko uztaisīts? Starp komunikācijām šajā pusē būs daudz sarežģītāk izbūvēt jaunu.	Nav ņemts vērā	Esošais gājēju ceļš ir par šauru, lai pa to droši vienlaicīgi varētu pārvietoties gājēji un velo braucēji. Bez šaubām, būs vietas kur jaunā apvienotā gājēju un velo ceļa izbūve būs jākoordinē ar komunikāciju turētājiem, tomēr tas pavērs jaunas iespējas apkaimēs

				centra un Taisnās ielas teritorijas nākotnes attīstībai.
34.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Celiņš, kuru izbūvēja līdzdalības budžetēšanas ietvaros ir ļoti šaurs un tur nav vietas gājējiem un velo, neatbilst noteikumiem.	Ņemts vērā	Paldies par atbalstu konceptplāna pieāvātajam risinājumam.
35.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Taisnajai ielai pietiktu ar 1 gājēju ceļu, diezgan bīstama situācija ar satiksmi ir tieši 15. autobusa maršrutā (Dārziņu iela), kur nav ne viena gājēju ceļa, savukārt to pašu ceļu izmanto arī kravas auto.	Pieņemts zināšanai	Lai arī situācija Dārziņu ielā ir bīstama un atsevišķa gājēju ceļa izbūve būtu atbalstāma, tas nenotiks Dārziņu AC konceptplāna ietvaros tā telpiskā tvēruma teritorijas dēļ.
36.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Lūdzu, nevajag augu kastes - RD netiek galā jau ar Barona un Tallinas ielu!	Nav ņemts vērā	Dārziņu AC konceptplāna risinājumos augu kastes netiek pieāvātas.
REKOMENDĀCIJU SADAĻA				
37.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Jā, obligāti rezervēt zemes gabalu iedzīvotāju vajadzībām, biedrības aktivitātēm. 8.līnija 45 ir labs variants	Ņemts vērā	Paldies par atbalstu konceptplānā pieāvātajai rekomendācijai. Šī rekomendācija nebūs konceptplāna ietvaros realizējams projekts, bet ienesls sarunas uzsākšanai ar Īpašuma departamentu, un virzīšanai kā līdzdalības budžeta konkursa projektam no iedzīvotāju puses.
38.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski <i>mentimeter.com</i> platformā	Ko tādā kopvietā cilvēki darītu?	Pieņemts zināšanai	Īpašumā izveidojamā publiskā iekštelpa būtu pēc iedzīvotāju viedokļiem nepieciešamo pašvaldības pakalpojumu un kopienas funkciju pagaidu nodrošināšanas vieta līdz patstāvīgu telpu izbūvei nodrošināšanai.
CITI KOMENTĀRI				
39.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Rīcībā ir atkritumu šķirošanas vieta, kurai jau ir paredzēts zemes gabals. Vajadzētu sākt ar, piemēram, bioloģisko atkritumu savākšanas vietu. Rīgā arī netiek	Pieņemts zināšanai	Nav konceptplāna tvērums (ne teritorijā, ne funkcionāli).

		piedāvātas lielgabarītu savākšanas akcijas, tādējādi Dārziņos krūmos, krastmalā tiek izmesti matračī u.c. lielgabarīta atkritumi. Dārziņos ir vajadzīga tāda vieta un esam gatavi to risināt ar Mājokļu un vides departamentu, bet tam nav atsaucība, jo šobrīd Rīgā koncentrējas uz 3 atkritumu šķirošanas laukumiem.		
40.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Kā būs ar pašu krastmalu? Tā ir aizaugusi ar krūmiem, vajadzētu sakārtot. Vai plānā ir paredzēts sakārtot pašu krastmalu centra rajonā? No 1. Līnijas līdz peldvietai.	Pieņemts zināšanai	Dārziņu AC konceptplāna rīcībā, nav iekļauta visa krastmalas uzturēšana ilgtermiņā, bet konceptplāns piedāvā risinājumus vides piekļūstamības uzlabošanai līdz esošajām atpūtas vietām. Daugavas krastmala ir vērtīgs dabas resurss par kura modificēšanu vispirms vajadzētu konsultēties ar vides un dabas nozaru ekspertiem.
41.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Daugavmalas ielu galos izmet miskasti. Rokot jaunas mājas izrok zemi, ar to varētu aizbērt tās vietas, kur ir miskaste. Atļaut utilizēt to zemi, lai aizbērtu problēmvietas.	Pieņemts zināšanai	Daugavas krastmala ir vērtīgs dabas resurss par kura modificēšanu vispirms vajadzētu konsultēties ar vides un dabas nozaru ekspertiem.
42.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Rosina piesaistīt bioloģus un putnu draugus sakopšanai. Ja krūmus un dabiskos šķēršļus, ligzdas aizvāks, tad nebūs vairs dzīvnieku. Dārziņi ir daba, kuras dēļ te nāk dzīvot un nevajag to aizvākt.	Pieņemts zināšanai	Daugavas krastmala ir vērtīgs dabas resurss par kura modificēšanu vispirms vajadzētu konsultēties ar vides un dabas nozaru ekspertiem.
43.	Fiziska persona, komentārs saņemts rakstiski tiešraides laikā <i>facebook</i> platformā	Krastmalu vajadzētu attīrīt nevis aizbērt. Tagad tur, kur ir sagāzti āboli un lapas, ir ideāla vieta Spānijas kailgliemežiem. Kā arī ļoti laba ideja par ornitologiem.	Pieņemts zināšanai	Daugavas krastmala ir vērtīgs dabas resurss par kura modificēšanu vispirms vajadzētu konsultēties ar vides un dabas nozaru ekspertiem.
44.	Fiziska persona, komentārs izteikts klātienē mutiski	Pa Dārziņu ielu, kas iet gar mežu, mašīnas un autobusi brauc ar ātrumu 30 km/h un cilvēki ar kājām iet uz meža taku. Ierosina padomāt par Dārziņu ielas ietves izbūvi.	Pieņemts zināšanai	Nav konceptplāna tvērums. Dārziņu iela atrodas ārpus apkaimes centra teritorijas.

		Tur rodas bīstamas situācijas. Šobrīd tas būtu svarīgāk par Jāņogu ielas velo savienojumu.		
--	--	--	--	--

Sabiedrisko apspriedi vada: Jānis Ruciņš

Sabiedrisko apspriedi protokolē: Līze Mence

Datums

20.10.2025.
(dd.mm.gggg.)

Atbildīgā persona

Jānis Ruciņš
(vārds, uzvārds)

Pielikums

Nr.	Vārds, uzvārds	Pārstāvniecība
1.	A.S.	Fiziska persona
2.	A.P.	Fiziska persona
3.	A.K.	Fiziska persona
4.	D.S.	Fiziska persona
5.	D.B.	Fiziska persona
6.	Ē.V.	Fiziska persona
7.	G.T.V.	Fiziska persona
8.	Ivonna Orlova	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
9.	I.J.	Fiziska persona
10.	I.K.	Fiziska persona
11.	I.Z.	Fiziska persona
12.	Jānis Ruciņš	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
13.	Katrīna Sudare	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
14.	K.B.	Fiziska persona
15.	Līze Mence	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
16.	L.P.	Fiziska persona
17.	L.K.	Fiziska persona
18.	L.T.	Fiziska persona
19.	Māris Sprindžuks	Rīgas dome
20.	M.S.	Fiziska persona
21.	Marija Krasovska	Rīgas Apkaimju iedzīvotāju centrs
22.	M.M.	Fiziska persona
23.	P.A.	Fiziska persona
24.	S.L.	Fiziska persona
25.	Zanda Redberga-Treimane	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments