



RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050, tālrunis 67012222, e-pasts: pad@riga.lv

ZIŅOJUMS Rīgā

31.03.2026.

Nr. DA-26-14-zi

Rīgas valstspilsētas pašvaldības
Pilsētas attīstības departaments
pad@riga.lv

Par publiskās apspriešanas procedūru koku
ciršanai Braila ielā 5 un Braila ielas
teritorijā

Informācija par publisko apspriešanu:

Zemesgabala īpašnieks - Rīgas valstspilsētas pašvaldība

Koku ciršanas ierosinātājs - Rīgas valstspilsētas pašvaldība (Ārtelpas un mobilitātes departaments).

Publiskās apspriešanas norises laiks: **10.03.2026. līdz 23.03.2026.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta 26.02.2026. lēmumu Nr. DA-26-5402-nd.

Koku ciršanas mērķis: Saistībā ar plānoto būvniecību Braila ielā 5 (zemesgabala kadastra apzīmējums 0100 092 0503), Braila ielas teritorijā (zemesgabala kadastra apzīmējumi 0100 092 0045; 0100 092 0512; 0100 092 2217).

Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 092 0045

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Vitols	ø 78 cm	1	Augsta
2.	Liepa	ø 47, 71, 23 cm	3	Vidēja
3.	Apse	ø 17 cm (celma caurmērs 20 cm),	1	Zema
4.	Kļava	ø 75, 37, 52, 39, 51, 46, 50 cm.	7	Augsta

Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 092 0512

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Liepa	ø 68 cm.	1	Vidēja

Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 092 2217

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Kļava	ø 68, 69, 24, 30/37, 42 cm, 43	5	Augsta
2.	Liepa	ø 38, 46, 34, 38, 42, 42, 45, 36, 36, 44, 34, 48, 31, 33, 52, 33, 43, 46, 37, 47, 40, 46, 34, 27, 32, 31, 35, 41, 48, 36, 39, 33, 38, 28, 32, 33, 33, 46, 30, 24, 44, 37, 38 cm.	43	Augsta

Plānoto cērtamo koku apraksts zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 092 0503

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Liepa	ø 42 cm.	1	Augsta

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	Aptaujas lapas	110
	Iesniegumi	3
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	113
	Atbalsta:	3
	- koki ir šķērslis ielas pārbūves darbiem, kas liecina, ka esošo koku stādījumi ir nepārdomāti. Kā arī koki ir viens no ielas konstrukcijas sabrukšanas cēloņiem. Atsevišķa problēma ir koki, kas tiek stādīti tiešā daudzdzīvokļu māju tuvumā. Ar laiku kokiem izaugot, ēkas tiek pārāk daudz noēnotas un dzīvokļi tajās kļūst tumši un drēgni;	1
	- esošā infrastruktūra, kas paredzēta cilvēkiem ar redzes traucējumiem, ir nolietojusies un vairs pilnvērtīgi neatbilst mūsdienu prasībām un iespējām.	1
	- daļa esošo koku rada būtiskas problēmas — tie bojā ceļa segumu, ietekmē ēku pamatus un pazemes komunikācijas. Arī ikdienas dzīves kvalitāti tie ietekmē, jo blīvās lapotnes dēļ dzīvoklī lielu gada daļu būtiski samazinās dabiskās gaismas piekļuve.	1
	Daļēji atbalsta:	7
	1. Konkrētā projekta risinājumi šobrīd nav pietiekami pamatoti un nav samērīgi ar plānotās iejaukšanās apjomu. Saskaņā ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes 2023. gada 9. marta administratīvo aktu Nr. 14.1-07/1556 teritorija, kurā plānota koku ciršana, ietilpst reģiona nozīmes arhitektūras pieminekļa 'Strazdes muižas apbūve un parks' (valsts aizsardzības Nr. 7931) sastāvā. Minētā pieminekļa aizsargājamās vērtības ietver ne tikai ēkas, bet arī parka telpisko kompozīciju, ceļu sistēmu, stādījumus un ainavisko struktūru. Līdz ar to esošie koki nav vērtējami tikai kā atsevišķi apstādījumi, bet gan kā būtiska	2

	<p>kultūrvēsturiskā objekta sastāvdaļa, kas veido teritorijas identitāti un ainavisko kvalitāti. Masveida koku izciršana šādā teritorijā būtiski maina tās telpisko struktūru un var radīt neatgriezenisku ietekmi uz kultūras pieminekļa vērtībām.</p> <p>Projektā nav pietiekami izvērtēts:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) koku un apstādījumu kā kultūras pieminekļa sastāvdaļas vērtējums; 2) plānotās iejaukšanās ietekme uz teritorijas telpisko kompozīciju un ainavisko kvalitāti; 3) alternatīvi risinājumi, kas ļautu sasniegt projekta mērķus ar mazāku ietekmi uz vidi. <p>Papildus norādu, ka publiski pieejamajos materiālos nav sniegta pietiekama analīze par:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) transporta plūsmas intensitāti konkrētajā ielas posmā; 2) gājēju, tostarp personu ar redzes traucējumiem, pārvietošanās paradumiem un intensitāti dažādās teritorijas daļās; 3) nepieciešamību tieši divvirzienu satiksmes organizācijai visā projektētajā posmā. <p>Ņemot vērā, ka teritorijā ir atšķirīgas funkcionālās zonas (gan augstvērtīga ainaviska un rekreācijas vide parka teritorijā pie ūdens, gan posmi ar būtiski nolietotu infrastruktūru), projektā būtu nepieciešams diferencēt pieeju un paredzēt dažādus risinājumus atkarībā no konkrētā posma.</p> <p>Pievienotā fotofiksācija apliecina, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) atsevišķās teritorijas daļās jau šobrīd pastāv kvalitatīva un funkcionējoša vide ar saglabātu ainavisko struktūru; 2) vienlaikus citos posmos infrastruktūras tehniskais stāvoklis ir kritisks un prasa prioritāru uzlabošanu, īpaši ņemot vērā gājēju, tostarp personu ar redzes traucējumiem, pārvietošanos. <p>Pamatojoties uz iepriekš minēto, izsaku šādus priekšlikumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) izvērtēt iespēju organizēt vienvirziena satiksmi attiecīgajā Braila ielas posmā - koku alejas zonā no Pāles ielas, Juglas ielas, Juglas krastmalas un Braila ielas krustojuma līdz ēkai Braila ielā 5 un tālāk līdz ēkai Braila ielā 11 -, tādējādi samazinot nepieciešamību paplašināt brauktuvi un saglabājot maksimāli lielu esošo koku skaitu. 2) pārskatīt projektēto risinājumu, paredzot koku saglabāšanu kā prioritāti, īpaši tajos posmos, kas veido vērtīgu ainavisko un rekreācijas vidi. 3) veikt papildu izpēti par transporta un gājēju plūsmām, tostarp analizējot personu ar redzes traucējumiem pārvietošanās maršrutus, un balstīt projektēšanas risinājumus datos. 4) izvērtēt iespēju īstenot teritorijas sakārtošanu pakāpeniski, prioritāri sakārtojot tos posmus, kuros infrastruktūras stāvoklis ir kritisks, vienlaikus saglabājot kvalitatīvos un vērtīgos vides elementus. 5) nodrošināt, ka jebkura iejaukšanās reģiona nozīmes arhitektūras piemeklī tiek veikta samērīgi, ievērojot tā saglabājamās vērtības un pēc iespējas samazinot neatgriezeniskas izmaiņas vidē. <p>Kvalitatīva, pieejama un sakārtota vide ir sasniedzams mērķis arī bez</p>	
--	---	--

	<p>tik būtiskas iejaukšanās esošajā kultūrvēsturiskajā un ainaviskajā struktūrā. Tādēļ jāizvērtē projektētos risinājumus atkārtoti, meklējot līdzsvaru starp infrastruktūras attīstību un kultūras mantojuma saglabāšanu.</p> <p>2. Rīgai vajadzētu būt mūsdienīgākai un digitalizētākai, eriga.lv pilnīgi neatbilst šiem kritērijiem ne vizuāli, ne tehniski. Atbalstu infrastruktūras (ceļi, ietves) uzlabošanu, tomēr tiešām nav skaidrs, priekš kam izcirst tik daudz koku. Ceļa posmā no Braila 22 līdz Braila 20 jau patreiz ir gana plašs divvirzienu ceļš ar ietvēm no abām pusēm, un vienīgais, kas atliek, - uzlikt zīmi, kas ierobežo autotransporta stāvēšanu. Lūgums pārskatīt jauno koku stādīšanu un palielināt to daudzumu, lai kaut cik kompensētu izcirsto koku daudzumu, kā arī izvēlēties un stādīt normālus kokus (ozolus, kļavas, bērzus, vēl ko citu), lūgums NEKĀDĀ gadījumā nestādīt liepas vai papeles.</p> <p>Apspriešana tikai par kokiem, un kopējo projektu redzēt nav iespējams. Lūgums pastiprinātu uzmanību pievērst iebraukšanai no Juglas ielas pie neredzīgo skolas. Patreiz tur nav ceļš paredzēts divu mašīnu drošai iebraukšanai, un ir sabojāts un izbraukāts viss zāliens. Līdz ar apkaimes attīstību, kā arī jauno māju būvniecību, kustības intensitāte tikai augs. Līdz ar to lūgums arī izskatīt iespēju pārnest luksoforu, kas ir 5 metrus tālāk, tieši uz izbrauktuvi, lai varētu droši izbraukt uz Juglas ielu abos virzienos.</p> <p>3. Pie Braila 22 vajag sašaurināt brauktuvi un aizliegt stāvēt mašīnām. Tad nevajadzēs cirst visu koku aleju, kas ir pretī ēkai Braila 22.</p> <p>4. Braila iela ir maza un šaura, un uzlabojamā stāvoklī. Braila ielas teritorijai paveicies ar kupliem un krāšņiem kokiem, kas to noteikti izdaļo. Ja iespējams daļu koku saglabāt, pamainot plānojumu, tad to būtu jādara. Pilsēta varētu piedāvāt iestādīt no jauna vairāk kokus par 18, jo izcērtamo koku skaits krietni pārsniedz norādītos 18, kas kompensētu nocirstos. Ja to nevar izdarīt tieši pie ielas, tad Braila ielas apkaimē. Teritorijas atjaunošana un uzlabošana kopā ar projektu par pastaigu teritoriju pie ezera ir uzteicama. Galvenais, lai cilvēki, kas tur dzīvo, jūtas labi, bet tas nozīmē arī - droši uz ielas. Jāsaglabā vēsturiskās vietas sajūta.</p> <p>5. Daži koki var tikt izcirsti, taču aleja kopumā jācenšas saglabāt maksimāli.</p> <p>6. Jācērt tikai tiešām bojāti, neglābjami koki. Ielā ir pārsteidzoši laba, patīkama noskaņa, kas zudīs veicot urbānus uzlabojumus. Iestādīs maza izmēra kokus, kas nedod ēnu utt. Ir daudzi piemēri tam, kā ar koku stādīšanām vairs nevar atgūt iepriekšējo dabas burvību. Ietves vienmēr var izkārtot tā, lai arī koki paliek neskarti. Izcilātos segumus var sakārtot. Pēc plānotās izciršanas teritorija varētu izskatīties kā liels lielveikala laukums ar jaunajiem 18 kociņiem.</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p>Noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pret simtgadīgo koku ciršanu Braila ielas posmā no Juglas krastmalas līdz Juglas ielai; - jebkurš ceļš traucēs cilvēkiem ar redzes traucējumiem; - mazāk koku – mazāk svaiga gaisa; - tiks nodarīts būtisks kaitējums Juglas apkaimes zaļās zonas struktūrai, plānots cirst 61 koku!; 		<p>103</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - vecā liepu aleja sniedz veldzi karstā laikā; - Rīgā paliek arvien mazāk daudzgadīgo zaļo stādījumu. Veci, bet vēl arvien spēcīgi koki (ko šajā gadījumā apstiprina profesionāla ekspertīze) tiek nežēlīgi izcirsti un aizstāti ar “moderniem” stādījumiem, kas nerada ēnu, miera un harmonijas atmosfēru. Nevar ļaut vienam jaunam projektam “Zaļā Jugla” ietekmēt vesela rajona vēsturisko ainavu; - apkaime nav tikai ceļi un ēkas - tā ir vēsture, daba, atmosfēra, koki un putni. Viss, kas padara Juglu par unikālu vietu galvaspilsētā; - Juglas un Braila ielas krustojumā pie skolas neredzīgiem bērniem uzstādīt luksoforu ar kreisā pagrieziena signālu, lai atvieglotu piekļuvi topošo māju iedzīvotājiem. Tas palīdzēs nenoslogot pārējo Braila ielas posmu un neradīt draudus iedzīvotājiem un neredzīgiem gājējiem. - Ierīkot ietves, pēc iespējas saglabājot dabisko trajektoriju un iekļaujot tās ainavā, ņemot vērā koku augšanas vietas, nevis veidojot tās stingri taisnās līnijās; - paaugstināt ietvju līmeni, lai koku saknes nebojātu segumu; - koku saglabāšana var izmaksāt lētāk nekā to izciršana, jaunu koku stādīšana un to turpmākā kopšana; - koki kalpo kā skaņas barjera iedzīvotājiem, kuru mājas atrodas gar brauktuvi; - projekts ir pretrunā ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības projektu “UrbanLIFECircles”, kas aicina būt dabai draudzīgiem; - nav pieņemami, ka vides pieejamības uzlabošana un satiksmes infrastruktūras paplašināšana tiek risināta galvenokārt ar nobriedušu koku izciršanu! Īpaši satraucoši ir tas, ka plānots nocirst ļoti lielu skaitu koku (62), to vietā iestādot tikai 18. Liela daļa ir ar ievērojamu stumbra diametru. Šādi koki nav aizvietojami pat tuvākajā desmitgadē ar jauniem stādījumiem, jo jaunie koki nespēj nodrošināt tādu pašu ekoloģisko un ainavisko funkciju. - izvērtēt alternatīvus, mūsdienīgākus risinājumus, kas ļautu saglabāt esošos kokus - piemēram: <ol style="list-style-type: none"> 1) vienvirziena satiksmes organizēšanu; 2) šaurāku brauktuves standartu piemērošanu dzīvojamā teritorijā; 3) koku sakņu zonām saudzīgas ietvju konstrukcijas; 4) dabā balstītus lietis ūdens apsaimniekošanas risinājumus - koki ir visefektīvākie ūdens absorbētāji; šādi risinājumi ļautu vienlaikus uzlabot infrastruktūru un saglabāt apkaimes vērtīgo koku aleju. - satiksme Braila ielā ir niecīga uz maznozīmīga, brauktuve ir pietiekoši plata un nevienam tās platums netraucē. Koki ir veseli un pilda savu funkciju - absorbē oglekļa dioksīdu un izdala skābekli. Tieši tādēļ apkaimē ir patīkam gaiss. Koki aizsargā iedzīvotājus no saules ultravioletā starojuma kārstās un svelmainās dienās. Iedzīvotājiem ir patīkamāk pārvietoties pa ēnainu un vēsu ietvi, nekā pa saulē sakarsētu asfaltu. Putnu ligzdošanas vietas tiek iznīcinātas. - Ir jālemj kā vēsturisku vietu saglabāt, sakopt, nevis iznīcināt. 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Šī iecere ir apkārtējo vidi degradējoša un nevajadzīga. Kokiem ir nozīmīga vēsturiska, ekoloģiska un ainaviska vērtība. Pa šo ceļu nebraukā tik daudz mašīnu, lai tas vispār būtu nepieciešams. Pārvietoties kā gājējam tur ir droši. Pietiktu ar ātrumu ierobežojošu zīmju uzstādīšanu. - Strazdumuižas parkam ir jābūt skaistai, sakoptai, ērtai un zaļai atpūtas vietai, nevis caurbrauktuvei. - Divvirzienu satiksmes modelis nav pamatots! Tas palielinās auto plūsmu un ātrumu, kas padarīs ielu nedrošāku gājējiem ar īpašām vajadzībām. Ielas esošā un prognozētā noslodze neattaisno divu joslu izbūvi uz dabas rēķina. - plānotā dārgā inženiertehniskā lietussūdens kanalizācija ir sekas paša projekta radītajai problēmai - koku likvidēšanai un necaurlaidīgu virsmu (asfalta) palielināšanai. Šāda rīcība ir pretrunā ar modernu pilsētplānošanu, kur prioritāte ir uz dabu balstīti risinājumi (Nature-based solutions); - tas ir starptautisko saistību pārkāpums - nepamatota koku ciršana un alternatīvu (vienvirziena kustības) neizskatīšana pārkāpj Latvijai saistošās Arhūsas konvencijas prasības par sabiedrības viedokļa vērtēšanu un ES Biodaudzveidības stratēģijas mērķus; - esošie koki pilda būtiskas funkcijas - tie samazina troksni, uzlabo gaisa kvalitāti, kalpo kā telpiski un taktili orientieri, kā arī nodrošina fizisku atdalījumu starp gājējiem un transportu; - kā var atļauties cirst vecos kokus, ja jaunus iestādīt ir ļoti dārgi, traucē vadi gan zem zemes, gan gaisā; - mūsdienās pastāv risinājumi, kas ļauj saglabāt kokus un vienlaikus sakārtot infrastruktūru; - neredzīgo ciematam ir kultūras un vēsturiska nozīme, pēc iespējas jā saglabā muižas apkārtnē, izvēloties risinājumus, kas neietver koku ciršanu, jo īpaši, liepu alejas. Kokus izcērtot, tie tāpat netiks ņemti ārā ar saknēm, lai izceltu 43 liepu u.c. saknes vajadzētu uzrakt visu ciemu - tādēļ tas nav pietiekams arguments. Citur Eiropas pilsētās ir gana risinājumu, kas neiekļauj koku ciršanu - mūsdienīgas Eiropas prakse ir saglabāt pēc iespējas kultūrvēsturisko mantojumu, nevis iznīcināt to; - tiek izcirsti 63 lieli koki un tiek solīts, ka tiks iestādīti tikai 18 koki. Tas ir par maz, jāparedz lielāks skaits jauno koku stādījumu, vismaz 40 jaunus kokus; - šī ir vēsturiska apkaimes daļa ar veciem labi attīstītiem kokiem, kuru regulāri izmanto ekskursijām, kurās stāsta tai skaitā par muižām, fabrikām, dabu šajā apkaimē. Juglai ir plašs vēsturiskais krājums, kuru ir interesanti un svarīgi apgūt. Šīs vietas regulāri izmanto pastaigām vecāki ar bērniem, neredzīgie, gados vecāki cilvēki, saimnieki ar suņiem, ir svarīgi maksimāli dabiski saglabāt ainavu un kokus, vairāki no kuriem ir auguši ilgāk par 100 gadiem!; - šajā vietā koncentrējas cilvēki ar redzes traucējumiem, tāpēc tai būtu jābūt īpaši drošai un pielāgotai, lai nodrošinātu vājredzīgo un neredzīgo personu pārvietošanos un atpūtu; - Strazdumuižas parkā izveidots mikroliegums īpaši 	
--	---	--

	<p>aizsargājamas sugas - lapukoku praulgrauža aizsardzībai. Lapukoku praulgrauzis ir Latvijā un Eiropas Savienībā prioritāri aizsargājama suga. Ārpus mikrolieguma, plānotajā pārbūvējamajā posmā atzīmēti divi dižkoki un vairāki potenciālie dižkoki. Praulgrauzim potenciāli piemēroti koki var būt arī starp nociršanai paredzētajiem. Strazdumuižas parkā ligzdo īpaši aizsargājamas putnu sugas - vistu vanags un vidējais dzenis. Šīs dabas vērtības ir vērā ņemamas, veicot ielas rekonstrukcijas darbus, piemēram, plānotie darbi veicami ārpus putnu ligzdošanas sezonas.</p> <p>- bez viedokļa izklāsta</p>	47
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	113
	<p>Pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Braila ielas pārbūvi ir nepieciešams veikt jau sen. Iela ir jāpielāgo neredzīgo ciemata vajadzībām. Ieceres realizēšana neredzīgo ciematā radīs "jaunā projekta" sajūtu - ar jaunu ielas infrastruktūru, ar ekoloģiski drošu notekūdeņu savākšanu, ar jaunu koku stādījumiem; - jāsakārto ceļa infrastruktūra, saglabājot pēc iespējas vairāk koku.; - būtu svarīgi apspriest arī jaunu koku stādīšanu, to izvietojumu un piemērotāko šķirņu izvēli, priekšroku dodot kokiem ar mazāk agresīvu sakņu sistēmu. Tas ļautu saglabāt Juglai raksturīgo zaļo vidi arī pēc projekta īstenošanas. Neatbalstu koka Nr. 2 ciršanu, jo tas ir būtisks parka alejas sākuma elements un, manuprāt, būtu saglabājams. 	3
	<p>Negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tukšajai ielai bez kokiem nebūs nekādas vērtības. Šeit brauc tikai vietējie iedzīvotāji un ir ātruma ierobežojums 20km/h. Tieši tāpēc, ka te ir liels skaits vājredzīgo cilvēku, nevajag ielu pārtaisīt par divvirzienu ceļu intensīvai auto plūsmai; - nebūs vairs ne ainavas, ne ekoloģijas, ne floras, ne faunas. - ieceres realizācija būtiski negatīvi ietekmēs teritorijas vides, ainavisko un ekoloģisko vērtību. Liela skaita nobriedušu koku izciršana samazinās zaļo zonu, pasliktinās gaisa kvalitāti un samazinās bioloģisko daudzveidību šajā teritorijā. Tāpat tiks būtiski pasliktināts ielas kultūrvēsturiskais un ainaviskais raksturs, jo nobrieduši koki veido nozīmīgu pilsētvides identitātes un vizuālās kvalitātes daļu.; - nesamērīga proporcija cērtamajiem un plānotajiem kokiem; - tieši šie vecie koki teritorijā ir būtiska ainavas, mikroklimate un apkaimes identitātes daļa. Bez biežās lapotnes teritorija tiktu pakļauta karstai vasaras saulei, un padarītu apkaime par kārtējo parasto "parku". Ir būtiski jāņem vērā arī fakts, ka ciemats atrodas pie divām aktīvām, daudzjoslu braukuvēm (Juglas iela un Brīvības gatve), kur gaisa kvalitāte tiek būtiski bojāta katru dienu; - vecie koki, kas ir pilsētas mantojums nevis apgrūtinājums, nodrošina ēnojumu, uzlabo gaisa kvalitāti, samazina karstuma efektu vasarā un palīdz absorbēt lietus ūdeņus; 	108

	<ul style="list-style-type: none"> - lieki iztērēs nodokļu maksātāju naudu un sabojās skatu; - ilgā laikā šī vieta, lai arī nekopta, ir izveidojusies par skaistu, zaļu dabas oāzi, atšķirīgu no citām zaļajām zonām Juglas apkaimē. Problēma ir bijusi teritorijas kopšana, bet kopšana nenozīmē koku izciršanu. Visus labiekārtošanas darbus var lieliski veikt, neizpostot to skaisto, kas vēl kaut nedaudz Juglā ir palicis; - ieceres realizācija vidi ietekmēs negatīvi. Plānotā koku izciršana samazinās teritorijas ekoloģisko vērtību, jo tiks zaudēti nobrieduši koki, kas nodrošina gaisa attīrīšanu, trokšņu slāpēšanu un bioloģisko daudzveidību. Tāpat tiks būtiski ietekmēta ainaviskā un kultūrvēsturiskā vide, jo koki veido šīs teritorijas raksturu un identitāti. - samazinoties zaļajai zonai un palielinoties ielas kapacitātei, var pieaugt satiksmes intensitāte, kas vēl vairāk pasliktinās vides kvalitāti. Ilgtermiņā jauni stādījumi nespēs kompensēt zaudēto vērtību, ko sniedz esošie, nobriedušie koki; - ņemot vērā teritorijas sociālo specifiku, svarīgi saglabāt mierīgu, strukturētu un cilvēkiem draudzīgu vidi, kurā zaļajai infrastruktūrai ir būtiska loma; - kreisās puses koku rindas (ja virzās no ielas sākuma) nav lietderīgi zāgēt, jo tās būtiski neietekmē ceļa paplašināšanas iespējas, bet centrālajā daļā (vai labajā pusē pie ceļa) dažus kokus nāksies nocirst. Kopumā vecās, skaistās liepas karstā laikā pasargātu iedzīvotājus no svelmes. Arī koki notur augsni, īpaši nogāzēs, un kalpo gan kā trokšņu slāpējošs, gan putekļus savācošs elements! Jo vairāk koku pie mājām, jo mazāks ir automašīnu radītais troksnis un mazāk putekļu un netīrumu uz logiem un palodzēm; - Strazdumuiža pirmo reizi tika pieminēta 1528. gadā, kas padara to par vēsturiski nozīmīgu objektu un koku ciršana šajā teritorijā bojās vēsturisko skatu. Tā jā saglabā un jāattīsta šī vēsturiskā konteksta ietvaros. Braila ielas rajons kā vecās muižas un ezera krasta apkaime ir brīnišķīgs, tieši pateicoties vecajiem kokiem!; - Jugla vienmēr ir bijusi zaļā oāze Rīgā. Tik liels daudzums izcirsto koku radīs graužošu ietekmi uz vidi un cilvēku labbūtību. Tieši sastrēgumi ir Juglas ielā, ne Juglas krastmalā. Gājēju ietves ir jāatjauno, taču masveida izciršana, ar tikai 18 jaunu koku iestādīšanu, neatsver zaudējumu; - mūsdienīga pilsētplānošana nozīmē pielāgot infrastruktūru videi, nevis iznīcināt vidi infrastruktūras dēļ. Veci koki samazina karstumu pilsētā, uzlabo gaisa kvalitāti, piesaista CO₂, lai sasniegtu līdzīgu efektu no jauniem stādījumiem būs vajadzīgi 20-30 gadi; - koku izciršana rada papildu izmaksas nākotnē, nevis ietaupījumu; - koki uzsūc lietus ūdeni, mazāk plūdu, pasargā segumu no pārkaršanas, pagarina infrastruktūras kalpošanas laiku; - noņemot vecos kokus, tiek iznīcināta vietas identitāte, ko nevar atjaunot ar jauniem stādiem; - ainava tiks sabojāta, putnu mājvietas tiks iznīcinātas. Tā kā 	
--	--	--

	<p>Braila iela ir paaugstinātā vietā pie ezera ar vēsturisku aizsargmūri, pastāv bažas, ka zaudējot kokus, var sākties "kāpas erozija";</p> <ul style="list-style-type: none"> - neredzīgajiem ir izteiktāka oža, viņiem gaiss pastiprināti pasliktināsies; - iecere sniegs atbalstu tikai autovadītājiem, jo paplatinās brauktuvi; - kvalitatīva, pieejama un sakārtota vide ir sasniedzams mērķis arī bez tik būtiskas iejaukšanās esošajā kultūrvēsturiskajā un ainaviskajā struktūrā. Projektētie risinājumi jāizvērtē atkārtoti, meklējot līdzsvaru starp infrastruktūras attīstību un kultūras mantojuma saglabāšanu; - nav saprotams, vai lietus ūdens kanalizācijas sistēma tiks izbūvēta zem ielas vai ietves, vai izmantoti mūsdienīgi zaļās infrastruktūras risinājumi, tādejādi efektīvi izmantojot komunikācijām atvēlēto telpu un pēc iespējas samazinot nelabvēlīgo ietekmi uz dabas pamatni. Tāpat arī nav skaidroti un pamatoti iespējamie risinājumi, salāgojot ietvi un koku sakņu zonu, piemēram, vai nav iespējams risinājums, ka ietve ir piepacelta, ļaujot turpināt augt kokiem un nodrošinot arī dabisku lietus ūdens iesūkšanos zemē. Turklāt lielākā daļa ciršanai paredzēto koku atrodas arī pēc pārbūves paredzētā zaļajā zonā, savukārt par atlikušo posmu rodas jautājums, vai kokus nav iespējams atstāt starp ielu un ietvi. - ielu apgaismojumu vajadzētu veidot uz sensoriem, lai izvairītos no gaismas piesārņojuma. 	
	<p>Neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vecās muižas teritorija jā saglabā un jāattīsta vēsturiskā konteksta ietvaros; - bez viedokļa izklāsta. 	2
	<p>Cits:</p> <p><i>Aicinājums:</i> rādīt labas prakses piemēru un iesaistīt optimālā risinājuma meklēšanā visas ieinteresētās puses, lai gan nodrošinātu gājējiem nepieciešamo infrastruktūru un drošību, gan pēc iespējas saglabātu esošos kokus. Organizēt tikšanos klātienē, iesaistot iesaistīto departamentu pārstāvjus, infrastruktūras projektētājus, arboristus, Latvijas Neredzīgo biedrības un biedrības "Apeironis" pārstāvjus, Juglas attīstības biedrības, Latvijas Dabas fonda u.c. pārstāvjus, kas ir pauduši viedokli šajā publiskajā apspriešanā.</p>	
4.	Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām	-

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas
attīstības departamenta Pilsētvides dizaina
un inženierbūvju pārvaldes Koku
novērtēšanas nodaļas vadītājs

V.Freimanis

Veide 67105819

