



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Reģistrācijas Nr. 90002099755, Dzirnau iela 60A-21, Rīga, LV-1050,
tālrunis 67105941, fakss 67105998, e pasts: rpab@riga.lv

Rīgā

19.10.2015. Nr. RPAB-15-56-dv

Uz 27.08.2015 Nr. DA-15-1202-dv

Rīgas domes Pilsētas attīstības
departaments

Atzinums par lokālpilnojumā kvartālā starp
Lāčplēša, Maskavas, Bārddziņu un Mazo
Krasta ielu 1. redakciju

Lokālpilnojums kvartālam starp Lāčplēša, Maskavas, Bārddziņu un Mazo Krasta ielu 1. redakcija [turpmāk – Lokālpilnojums] tika vērtēts atbilstoši Lokālpilnojuma darba uzdevuma 2.13. apakšpunktam un apspriests Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijas 23.09.2015.g. sēdē kontekstā ar Daugavas labā krasta telpiskās un pilnojuma attīstības koncepciju [turpmāk - Koncepciju], ko pēc Rīgas pilsētas arhitekta biroja pasūtījuma 2009./2010. izstrādāja birojs „Kubs”. Kvartāla apbūves vīzijas jau iepriekš analizētas Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijas sēdēs [26.03.2009. un 21.05.2009.].

Tiek atzīts, ka Daugavas labā krasta pilsētvides kvalitāte un ainava (posmā starp Salu un Dienvidu tiltiem) no dažādiem skatu punktiem ir daudzveidīga un artikulēti ataino pilsētas auduma attīstības posmus (tajā skaitā vēsturiskā Maskavas priekšpilsētas apbūve, padomju laika pilsētībūvniecības elementi, Krasta ielas apbūve). Būtiskas izmaiņas uz ainavu un panorāmu šajā aspektā vērtējamas gan skatu punktos no Maskavas ielas un tuvākās apkaimes, gan no Lāčplēša ielas un salu tilta (maģistrālā transporta artērija), gan Daugavas promenādes un akvatorija (telpa rekreācijai un pilsētas telpiskās kompozīcijas pamatelements). Tāpēc pasūtītāja attīstības vīzijai ar būtisku ietekmi uz tuvāko ainavu un pilsētas panorāmu turpmāk vēl izstrādājamas apjomu arhitektūras alternatīvas ar mērķi radīt priekšnoteikumus intensīvai kvartāla izmantošanai harmoniski papildinot vēsturisko apbūves struktūru Maskavas priekšpilsētā.

Izskatot SIA [redacted] prezentāciju par Lokālpilnojumu (esošā situācija un attīstības priekšlikumi) Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijas 23.09.2015.g. sēdē diskutētais ļauj secināt, ka:

1.] kvartāla attīstības iecere attīstot to kā intensīvu un multifunkcionālu apbūves kompleksu ir vēlama un atbalstāma, galvenokārt tāpēc, ka esošā pilsētvide un apbūves struktūra tiek vērtēta kā degradēta (galvenokārt Lāčplēša ielas un Salu tilta izbūves rezultātā), konceptuāli atzīstot apkaimes potenciālu dzīvojamo un darījumu objektu attīstības segmentā. Lielākais izaicinājums ir Lokālpilnojuma īstenošanas rezultātā apkaimei atgriezt pilsētvides raksturu, atjaunojot Maskavas ielas funkcionalitāti un mazinot Lāčplēša ielas tranzīta negatīvo ietekmi uz pilsētvidi;

2.] prezentētie kvartāla apbūves vīziju varianti ar augstbūvēm virs 9 stāviem izvietojumu kvartālā būs ar drīzāk negatīvi ietekmi uz apkārtni raksturīgo apbūves struktūru, jo pārāk radikāli ar savu jauno apjomu (attiecība jaunais pret vēsturisko) un plašā pilsētelpā (gan pret Rīgas vēsturisko centru, gan apbūves aizsardzības teritoriju „Maskavas priekšpilsēta”) disharmonēs, tādējādi tie nevar tikt uzskatīti par pamatotiem un pieņemamiem no telpiskā viedokļa;

3.] savukārt prezentētie kvartāla apbūves vīziju varianti akcentiem 9. stāvu augstumā apskatāmajā kvartālā, tiek vērtēti ar potenciāli pozitīvu ietekmi, jo attieksmē pret esošo kontekstu darbojās kā samērīgi akcenti, pieļauj palielināt apbūves intensitāti un dažādo tizmantošanu, tādējādi potenciāli stiprinot pilsētvides identitāti ar jauniem vaibstiem un iespējām apkaimes struktūrā.

Ieteikums projekta attīstītājiem un plānotājiem respektēt UNESCO aizsardzības zonas vērtības un Maskavas priekšpilsētas apbūves aizsardzības zonas veidošanās pamatprincipus turpmākajā plānošanas un projektēšanas procesā veicināt tādu pilsētībūvniecības un arhitektūras risinājumu izstrādi, kuri mazinās Lāčplēša ielas transporta plūsmas negatīvo ietekmi un apkaimes vides kvalitāti un detalizēt apbūves vīziju ar pilsētībūvniecisko akcentu maksimāli 9. stāvi, tādējādi palielinot projekta attīstības potenciālu, kvartāla un apkaimes nozīmi pilsētvidē un mazinot objekta negatīvo ietekmi uz esošās un atjaunojamās Maskavas priekšpilsētas raksturu.

Pielikumā: Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijas 23.09.2015.g. sēdes protokols Nr.5[88]

Direktors,
Rīgas pilsētas arhitekts

G. Princis

Bula 67105939

Persona	Lēmums	Datums	Komentārs
Princis Gvido , Direktors, Rīgas pašvaldības aģentūra "Rīgas pilsētas arhitekta birojs"	Parakstīts	19.10.2015	
Metnieks Ilvars , Direktora vietnieks, Rīgas pašvaldības aģentūra "Rīgas pilsētas arhitekta birojs"	Vizēts	19.10.2015	

**Saraksts ir pievienots automātiski no sistēmas KAVIS dokumentu apstrādes plūsmas*