

Iepirkums  
 “Meliorācijas attīstības plānošanas eksperta pakalpojumi”  
 Id.Nr. RD PAD 2015/37

Rīgā

05.11.2015.

Pasūtītājs	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments Amatu iela 4, Rīga, LV - 1050	
Identifikācijas numurs	RD PAD 2015/37	
Iepirkuma veids	Iepirkums Publisko iepirkumu likuma 8. <sup>2</sup> panta ietvaros	
Līguma priekšmets	Meliorācijas attīstības plānošanas eksperta pakalpojumi	
Iepriekšējā informatīvā paziņojuma publikācijas IUB un PAD mājas lapā datums	IUB – 14.10.2015. PAD – 14.10.2015.	
Piegādātāju, pretendentu nosaukumi un piedāvātās cenas	Pretendents	Cena EUR, bez PVN
	SIA „Aqua - Brambis”	3 277,68
	SIA „Myzone”	2 100,00
Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, līgumcena	SIA „Aqua - Brambis” līgumcena līdz EUR 3 277,68 (trīs tūkstoši divi simti septiņdesmit septiņi <i>euro</i> , 68 centi ) bez PVN.	
Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības	Pretendenta SIA „Aqua - Brambis” piedāvājums bija atbilstošs ar zemu cenu.	
Informācija par noraidītiem pretendentiem	Pretendenta SIA „Myzone” piedāvājums no tālākas dalības iepirkumā tika noraidīts, jo SIA „Myzone” profesionālā darba pieredze pēdējo trīs gadu laikā (2012.; 2013. un 2014.) ar meliorācijas un lietus ūdens kanalizācijas sistēmām ir vērtējama kā fragmentāra, proti, darbi veikti atsevišķās pašvaldības teritoriju daļās (ielu kvartālu ietvaros, lokālpilnojumā līmenī), nerisīnot meliorācijas problemātiku visā pašvaldības administratīvajā teritorijā kopumā, t.i. veikto darbu mērogs neaptver vietējo pašvaldību līmeni teritorijas mērogā atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktam. 2) Piedāvājumā ir norādīts, ka tiek veikti darbi Stopiņu novada domē, kuru izpildes termiņš ir 2016. gads. Iepirkuma komisija nevērtē pretendenta	

	<p>pieredzi nepabeigtos darbos, tādēļ Pretendenta pieredze Stopiņu novada domē iepirkuma ietvaros netiek vērtēta un ir neatbilstoša Noteikumu prasībām. 3) Pretendentam nav pieredzes pašvaldības līmeņa attīstības plānošanas dokumentu projektu izstrādē, tādējādi pretendenta pieredze pēdējo trīs gadu (2012.; 2013. un 2014.) laikā nav atbilstoša Noteikumu prasībām.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Lēmums:**

[http://rdpad.lv/wp-content/uploads/Iepirkumi/Ligumi/Ligums\\_2015\\_37.pdf](http://rdpad.lv/wp-content/uploads/Iepirkumi/Ligumi/Ligums_2015_37.pdf)