



**Pašvaldības aģentūra**  
**RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS**

Reģistrācijas Nr. 90002099755, Dzirnavu iela 60A-21, Rīga, LV-1050,  
tālrunis 67105941, fakss 67105998, e-pasts: rpab@riga.lv

**RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA KOLEĢIJAS**

**SĒDES PROTOKOLS**

**18.06.2009.**

**Nr. 7 (49)**

**Sēde notiek:** Arhitektu firmas „Kubs” birojā, Stabu ielā 46

**Sēdi vada:** J.Dripe.

**Sēdē piedalās:**

Kolēģijas locekļi: J. Dambis, S. Ņikiforovs, E. Bērziņš, A.Sīlis, A.Cinis, A. Kronbergs, J.Dripe;

Kolēģijas padomnieki: J. Krastiņš;

Rīgas pilsētas arhitekta birojs: R. Bula;

Pilsētplānošanas pārvalde: I. Staša-Šaršūne, L. Rozenfelde, I. Sirmā;

Būvvalde: V. Brūzis;

Projektēšanas biroju pārstāvji: D. Brezinska, P. Venckovičs, D. Šmits, M. Mistris, K. Rukuts, J. Gursone, D. Kalvāne, J. Kalinka, I. Lazdiņš;

Pasūtītāju pārstāvji: E. Baumanē;

Plašsaziņas līdzekļi: E. Ozola - A4D;

**DARBA KĀRTĪBĀ:**

1. Dzīvojamās ēkas rekonstrukcija un piebūve Buļļu ielā 6; skiču projekts  
Projektētājs: arhitektūras un dizaina firma „A Plus”  
Pasūtītājs: E. Baumanē
2. Daugavas labā krasta telpiskās attīstības koncepcija  
Projektētājs: arhitektu firma „Kubs”  
Pasūtītājs: p/a „Rīgas pilsētas arhitekta birojs”

**KOLĒĢIJAS LĒMUMS:**

- 1.Dzīvojamās ēkas rekonstrukcija un piebūve Buļļu ielā 6; skiču projekts.

1.1. Atzīmēt, ka 19. gs. vidū celtā dzīvojamā ēka Buļļu ielā 6 ir ar augstu pilsētībūvnieciskās un arhitektoniskās vērtības pakāpi: tā ir vietējas nozīmes arhitektūras piemineklis, kas atrodas apbūves aizsardzības teritorijā „Dzegužkalns – Nordeķi”.

1.2. Atzīt, ka ēka ir mūsdienu dzīves prasībām neatbilstoša un tās konstrukcijas ir neapmierinošā tehniskā stāvoklī, ar 96% nolietošanas.

Savukārt autentiskās substances saglabāšanas iespējas un līdz ar to kultūras pieminekļa statusa saglabāšanas iespējas var precizēt tikai rekonstrukcijas [esošo konstrukciju demontāžas] darbu laikā.

1.3. Projekta priekšlikums, kas paredz esošās ēkas pārbūvi un mūsdienu formās risinātu piebūvi ēkai pagalma pusē ir uzskatāms par ieguvumu dotajā pilsētvidē; tas ir samērīgs risinājums starp vēsturisko apbūvi un šodienas realitāti un ir kompromiss starp vēsturisko apbūvi un ēkas īpašnieka vajadzībām.

Realizējot pārbūvi un atjaunojot esošo ēku maksimāli saglabājama vēsturiskā substance un pielietojami vēsturisko konstrukciju veidi un materiāli.

Izvērtējama iespēja manteļskursteni, kā būtisku vēsturisku substanci nedemontēt veicot nepieciešamo ēkas 1. stāva grīdas līmeņa pacelšanu, bet saglabāt to esošajās augstuma atzīmēs kā iedziļinātu telpas daļu.

Loģisks ir žoga izvietojums pa iedibināto ielas nožogojumu līniju. Pieņemams arī piedāvātais materiāls – stikls, kas vienlaikus gan eksponē ēku ielas telpā, gan aizsargā to no aktīvas transporta maģistrāles negācijām.

1.4. Uzteikt ēkas īpašnieci par situācijas izpratni un ieguldījumu vēsturiskās pilsētvides identitātes saglabāšanā.

1.5. Atzīmēt, ka pilsētas Būvvaldē projekts var tikt skaņots, ja tiek saņemta Valsts kultūras pieminekļu inspekcijas rakstiska piekrišana par vēsturiskās ēkas Buļļu ielā 6 piedāvāto pārbūves veidu un zemes gabala apbūves kopapjoma lielumu.

## **2. Daugavas labā krasta telpiskās attīstības koncepcija [atkārtoti; skatīts: 26.03.2009]**

2.1. Atkārtoti atzīt, ka Daugavas labā krasta pilsētelpa posmā starp Salu un Dienvidu tiltiem ir pietiekami nozīmīga pilsētvides struktūrā, tādēļ Daugavas siluetu ietekmējošās apbūves un Krasta ielas apbūves plānojuma un telpiskās attīstības koncepcijas izstrādāšana uz pilsētas attīstības plānā paredzētās satiksmes infrastruktūras bāzes, ir atbalstāma un nepieciešama. Šāda veida konceptuāls materiāls pilsētībūvnieciski nozīmīgām teritorijām izstrādājams arī turpmāk.

2.2. Atzīmēt, ka šis konceptuālais teritorijas attīstības priekšlikums vēlreiz apstiprina lokālplānojuma stadijas kā pilsēplānošanas etapa būtiskumu un pamato tā iekļaušanu jaunajā teritoriālplānošanas koncepcijā un secīgi likumā.

2.3. Atzīt, ka pēc izskatīšanas š. g. 26. marta Pilsētas arhitekta kolēģijas sēdē koncepcijas tālāka attīstība bijusi pozitīva un atbalstāma:

- atbalstāma precizēto un pilnveidoto augstuma akcenta vietu izvēle: Krasta ielas vidusdaļā pie Krīdenera dambja, pie Slāvu tilta un Zvirgzdu pussalā .  
Turpmākā projekta attīstības gaitā kā galveno, dominējošo teritorijas akcenta vietu paredzēt augstbūvju grupu pie Krīdenera dambja, pārējās divas risināt kā tai hierarhiski pakārtotas.  
Augstuma akcenta vietu siluetam jābūt rūpīgi analizētam un izstrādātam.  
Atbalstāma augstbūvju grupas pie Krīdenera dambja kompozīcijas princips attiecībā uz apjomu augstuma samazinājumu pret Krasta ielu, bet kontekstā ar esošo apbūvi uz Maskavas ielas pusi, augstumu diference uzskatāma par krasu.
- Grāpju pussalas apbūvei izmantojams variants ar zemāko - 6 stāvu apjomu augstuma piedāvājumu.  
Pussalas apbūvētajai daļai jāsamazina intensitāte, palielinot zaļumu īpatsvaru – apbūves raksturam jābūt retinātam, mazaktīvam.
- atbalstāma Krasta ielas kā bulvāra tipa maģistrāles attīstība. Lai to realizētu un iegūtu kvalitatīvu publisko ārtelpu, kas ielai piesaistītu gājēju, jāpanāk lai tajā ir pārstāvētas publiskas intereses, proti ēku pirmajos stāvos jāparedz publiski pieejamu telpu izvietojums, jo lielie tirdzniecības moli ir orientēti galvenokārt tikai uz autobraucēju.

2.4. Atzīmēt, ka apbūve apskatāmajā teritorijā tuvākajā laika posmā var tikt realizēta tikai ar investoru ieguldījumu infrastruktūras [transporta un inženiertīklu] attīstībā.

2.5. Rekomendēt pabeigt Koncepciju, atbilstoši izteiktām piezīmēm.

J. Dambis

E. Bērziņš

A. Cinis

S. Ņikiforovs

A. Sīlis

A. Kronbergs

**J. Dripe**