



**Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS**

Reģistrācijas Nr. 90002099755, Dzirnavu iela 60A-21, Rīga, LV-1050,
tālrunis 67105941, fakss 67105998, e-pasts: rpab@riga.lv

**RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA KOLEĢIJAS
SĒDES PROTOKOLS**

01.09.2011.

Nr. 8 (68)

Sēde notiek: Pilsētas arhitekta birojā, Rīgā, Dzirnavu ielā 60/2 - 21

Sēdi vada: R. Bula.

Sēdē piedalās:

Kolēģijas locekļi: E. Bērziņš, A. Cinis, J. Dambis, A. Kronbergs, A. Sīlis, D. Veinberga, R. Bula;

Kolēģijas padomnieki: J. Krastiņš, D. Putniņš;

Kolēģijas goda locekļi: A. Roze;

Īpaši aicinātas amatpersonas: S. Zaļetajevs, G. Princis;

Projektēšanas biroju pārstāvji : V. Polkovņikova, I. Kuļikovska;

Pasūtītāja pārstāvji: I. Muižnieks;

Plašsaziņas līdzekļi: I. Motivāns – Leta; I. Drazdovska – Dienas Business, V. Gailītis – neatkarīgs žurnālists, J. Lejnieks – Latvijas Arhitektūra.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Informatīvs ziņojums par 26.05.2011. g. kolēģijas sēdē skatītā jautājuma par „šķēršļiem kokstādījumu veidošanai ielas joslā un ielas aizsargjoslā” tālāko attīstību. Jautājuma iesniedzējs: Pilsētas arhitekta birojs. Informē R. Bula
2. Latvijas Universitātes Dabaszinātņu akadēmiskā centra jaunbūve Jelgavas ielā 1 – skiču stadija
[jautājums tiek skatīts saskaņā ar Pilsētas Būvvaldes 04.08.2011.g. padomes sēdes lēmumu
izvērtēt fasāžu risinājumu Pilsētas arhitekta kolēģijā]
Projektētājs: SIA „Sestais stils”
Pasūtītājs: Latvijas Universitāte

KOLĒGIJAS LĒMUMS:

1. Informatīvs ziņojums par 26.05.2011. g. kolēģijas sēdē skatītā jautājuma par „šķēršļiem kokstādījumu veidošanai ielas joslā un ielas aizsargjoslā” tālāko attīstību.

1.1. pieņemt zināšanai, ka atbilstoši kolēģijā izteiktajai iniciatīvai sākt problēmas risinājuma meklējumus ar inženierkomunikāciju turētājiem pilsētā kopumā, jautājums par šķēršļiem kokstādījumu veidošanai ielas joslā un ielas aizsargjoslā tika skatīts Apakšzemes inženierkomunikāciju pārvaldītāju koordinācijas padomes 24.08.2011. sēdē.

Koordinācijas padomes sēdē tika atzīts, ka kokam ir jāpaliek kā neatņemamai ielas ainavas sastāvdaļai un inženierkomunikāciju turētājiem un projektētājiem jāmeģina rast kompromisus un veidot situāciju, kurā koks un inženierkomunikācijas pastāv līdzās.

Tika nolemts:

- Būvvaldei risināt jautājumu par iespējām pasūtīt pētījumu dotās problēmas risinājumam, izvērtējot ārzemju praksi;
- Inženierkomunikāciju valdītājiem Būvvaldē iesniegt darba uzdevumus ar savām norādēm, prasībām un konsultācijām par iespējamiem risinājumiem kokstādījumu veidošanai ielas joslā un ielas aizsargjoslā;

2. Latvijas Universitātes Dabaszinātņu akadēmiskā centra jaunbūve Jelgavas ielā 1 – skiču stadija.

2.1. Atzīmēt, ka jaunais LU akadēmiskā centra komplekss līdzās jaunajam Rīgas Domes administratīvajam kompleksam ir būtiska funkcionāla un telpiska sastāvdaļa jaunajā pilsētas administratīvajā centrā Pārdaugavā, kas nosaka paaugstinātas prasības arhitektoniski telpiskā risinājuma kvalitātei.

2.2. Sakarā ar Būvvaldes padomes lēmumu Dabaszinātņu akadēmiskā centra jaunbūves fasāžu risinājumu izvērtēt Pilsētas arhitekta kolēģijas sēdē, atzīt, ka pagaidām nav iegūts pārliecinošs risinājuma priekšlikums.

2.3. Turpinot darbu pie Dabaszinātņu akadēmiskā centra ēkas skiču projekta tālākās izstrādes:

2.3.1. jārada funkcionāli pamatots ēkas tēls, kas asociētos ar dabaszinātņu centru;

2.3.2. ēkas, kas ir jaunā Torņakalna administratīvā centra teritorijas lokālais akcents, apjoma telpiskais risinājums izstrādājams attīstot arhitektūras ideju konkursā iesniegtā priekšlikuma koncepciju, nezaudējot tā ekspresiju un plastiku;

2.3.3. ēkas fasāžu risinājumā atteikties no izteikti aplikatīvās, dekoratīvās pieejas, kas neatbilst ēkas tektonikai, virzoties uz izteiksmes līdzekļu minimalizēšanu.

Izvērtēt iespēju:

- fasāžu risinājumā izmantot paņēmieni ar fasādes sienas konstrukciju veidojošiem augiem
- veidot jumta dārzu;

2.3.4. kopējā LU akadēmiskā centra kompleksa plānojumā noteikt robežlīnijas pārējo kompleksa apjomu izvietojuma konfigurācijai, lai nezaudētu kopējo plānojuma, t.sk. publiskās ārtelpas struktūru.

2.3.5. ieteikt atteikties no līdzekļu ieguldīšanas pagaidu risinājumos attiecībā uz 1. kārtas risinājumiem – inženiertīkliem, teritorijas labiekārtojumu, āra kafejnīcu un tml.;

Pirmajā kārtā kopējās teritorijas labiekārtojums veidojams bez vēsturiskās Kobronskansts iezīmēšanas.

E. Bērziņš

J. Dambis

A. Sīlis

A. Cinis

A. Kronbergs

D. Veinberga

R. Bula