




Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Reģistrācijas Nr. 90002099755, Dzirnavu iela 60A-21, Rīga, LV-1050,
tālrunis 67105941, fakss 67105998, e-pasts: rpab@riga.lv

RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA KOLEĢIJAS

SĒDES PROTOKOLS

23.11.2011.

Nr. 9 (69)

Sēde notiek: Pilsētas arhitekta birojā, Rīgā, Dzirnavu ielā 60/2 - 21

Sēdi vada: R. Bula.

Sēdē piedalās:

Kolēģijas locekļi: E. Bērziņš, A. Kronbergs, R. Bula;

Kolēģijas padomnieki: J. Domburs;

Būvvalde: V. Brūzis, J. Lediņš;

Pilsētplānošanas pārvalde: A. Kušķis;

Pilsētas arhitekta birojs: Z. Redberga;

Projektēšanas biroju pārstāvji: L.Čače, S. Ņikiforovs, U. Kaugurs, A. Sīpols, A. Sanajevs, E. Daniševskis;

Plašsaziņas līdzekļi: I. Drazdovska – Dienas Bizness, A. Lūse – Latvijas Arhitektūra, A. Zvirgzdiņš – A4D.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. - Skanstes apkaimes lokālpilāns; 1.redakcija.
Pasūtītājs: Pilsētas attīstības departaments;
Projektētājs: birojs „Nams”
2. Skanstes apkaimes arhitektoniski telpiskās struktūras attīstības koncepcija; 1. redakcija.
Pasūtītājs: Pilsētas arhitekta birojs;
Projektētājs: birojs „Grupa 93”.

KOLĒĢIJAS LĒMUMS:

1. Skanstes apkaimes arhitektoniski telpiskās struktūras attīstības koncepcija un Skanstes apkaimes lokālpilāns, pirmā redakcija.

- 1.1. Turpinot darbu pie Koncepcijas un Lokālpilāna izstrādes, autoriem jāvienojas par kopēju Skanstes apkaimes teritorijas plānojuma un telpiskās attīstības modeli, kas pamatā balstāms uz bij. Pilsētas ganību un tām apkārtesošās teritorijas vēsturisko attīstību, ko

noteica celtniecībai labvēlīgi vai nelabvēlīgi grunts apstākļi.

Ieteikt attīstības modeļa struktūras pamatā likt iekšējo transporta loku, kas atdala Rīgas centram raksturīgo perimetrāla apbūves veida teritoriju ar tai piemērotiem grunts apstākļiem no teritorijas loka iekšpusē [bij. ganības], kur būvniecības rentabilitāti var panākt ar punktveida augstbūvju pielietojumu.

Augstbūvju izvietojums un to augstums parametri analizējami kontekstā ar:- lokālo pilsētvidi un iespaidu uz Vecrīgas panorāmu;

- Rīgas teritorijas plānojuma noteiktajiem apkārtnes telpiskajiem risinājumiem un pilsētbūvnieciski akcentēto apbūves grupu izvietojumu un kompozīciju visas pilsētas mērogā.

- 1.2. Atzīmēt, ka Skanstes iela kā pilsētas nozīmes transporta maģistrāle, ir nehumāna pret apkaimes pilsētvidi – tā ir barjera, kas pilsētvidi sadala un tādēļ nevar tikt izmantota kā apkaimes centra telpa, kā publiskās ārtelpas galvenais elements.

Atzīt, ka kvalitatīvu publiskās ārtelpas risinājumu varētu panākt, iekšējo transporta loku veidojot arī kā attīstītu publisko ārtelpu, kā apkaimes publiskās ārtelpas struktūras pamatelementu, kas papildināms ar apstādījumiem un kas sasaistāms ar esošajiem un plānojamiem izglītības, atpūtas, tirdzniecības, pakalpojumu un darījumu funkcijas objektiem.

Lokveida publiskā ārtelpa papildināma ar šķērssaitēm, kontekstā ar ielu struktūru pieguļošajās teritorijās un to centriem un kontekstā ar sabiedriskā transporta pieturvietām Skanstes ielā.

Atzīt, ka Skanstes ielas iedziļinātā risinājuma piedāvājums ir problemātisks pilsēttelpā. Nav atbalstāmas Skanstes ielas divu līmeņu gājēju pārejas.

- 1.3. Jādefinē Skanstes apkaimes pilsētnieciskā vietzīme un noteikumi tās attīstībai/pilnveidošanai – paredzot vienu „vēsturisku nospiedumu”, kā pagātnes piedāvājumu nākotnei.
- 1.4. arhitektoniski telpiskās attīstības scenāriji [realizējot maksimāli pieļaujamo, rūkošo un mēreni pakāpenisko attīstību], izdalot to būtiskākās atšķirības un scenāriju pamatpieņēmumus, jāparedz kā vienas attīstāmas struktūras atsevišķi posmi un nevis kā trīs atšķirīgas struktūras.

E. Bērziņš

A. Kronbergs

R. Bula