



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Reģistrācijas Nr. 90002099755, Dzirnau iela 60A-21, Rīga, LV-1050,
tālrunis 67105941, fakss 67105998, e pasts: rpab@riga.lv

RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA KOLĒĢIJAS

SĒDES PROTOKOLS

Rīga

2013. gada 19. septembrī

Nr. 3.(77)

Sēde tiek atklāta plkst. 15.00

Sēdi vada: direktors, Rīgas pilsētas arhitekts G. Princis

Sēdi protokolē: direktora vietnieks, arhitektūras projektu atbalsta virziena vadītājs I. Metnieks

Sēdē piedalās kolēģijas locekļi:

V. Brūzis, J. Dambis, J. Dripe, G. Grikmane, H. Gūtmane, A. Kronbergs, I. Leikums, I. Purmale,

Sēdē nepiedalās kolēģijas locekļi:

E. Bērziņš, V. Briedis, T. Kokins, A. Pauniņš, I. Rukšāne, M. Straume, V. Valgums

Sēdē piedalās:

Rīgas pilsētas arhitekta birojs: direktora vietniece R. Bula, projektu vadītāja Z. Treimane

Arhitektūras birojs „FORMA”: I. Kārklīņa

Laikmetīgās Arhitektūras Informācijas centrs: G. Kuļikovska

Biedrība „Latvijas Arhitektu savienība”: V. Rauhvargere, L. Gaile

Sēdes darba kārtība

1. 2013. gada balvas Rīgas arhitektūrā pretendenti. Arh. Ināras Kārklīņas (SIA „Forma”) prezentācija: „Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā”.

1.

Par 2013. gada balvas Rīgas arhitektūrā pretendentiem. Arh. Ināras Kārklīņas (SIA „Forma”) prezentācija: „Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā”

SĒDES ATSPOGUĻOJUMS

12 objekti, kuri pretendē uz 2013. gada balvām Rīgas arhitektūrā, atspoguļo aktualitātes būvniecības procesā Rīgas pilsētā, kādā virzienā attīstās Rīga un kur tiek virzītas investīcijas.

„2013. gada balvas Rīgas arhitektūrā” pretendenti ir:

1. Dzīvojamais nams „Futuris” Antonijas ielā 16a kvartālā starp Dzirnau, Antonijas un Zaļo ielu
2. Mazstāvu koka daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka Baldones ielā 12a
3. Rīgas 1. slimnīcas 1. korpusa (poliklīnikas) un 17. korpusa (sociālās aprūpes nodaļas un dienas stacionāra) vienkāršotā renovācija Bruņinieku ielā 5
4. Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīcas Traumpunkts un uzņemšanas nodaļa Dunties ielā 22

5. Bērnu klīniskās universitātes slimnīcas 20. korpusa piebūve – „Ārstu māja” – Vienības gatvē 45
6. Vasaras ielas pārbūve
7. Latvijas Mākslas akadēmijas saimniecības ēkas pārbūve Oskara Kalpaka bulvārī 13
8. Latvijas Kultūras akadēmijas Teātra studiju bāzes ēkas „Zirgu pasts” pārbūve Dzirnau ielā 46
9. Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta vadības un dispečeru centrs Laktas ielā 8
10. Dzīvnieku patversme „Labās mājas” Juglas ielā 18f
11. Energoefektīva biroju ēka Dzelzavas ielā 120z
12. Krišjāņa Valdemāra ielas un Kronvalda bulvāra krustojuma tramvaja sliežu ceļu pārbūve pie Latvijas Nacionālā teātra

Arh. I. Kārklīņas „Pētījums - aktuāli vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā” pētījums aptver 12 objektus, kuri pretendē uz 2013. gada balvām Rīgas arhitektūrā. Papildus tika apskatīts objekts - Saeimas ēkas pielāgošana vides pieejamības prasībām.

Galvenie vērtēšanas kritēriji:

1. Risinājuma atbilstība LBN prasībām,
2. Risinājuma dizaina kvalitāte:
 - risinājuma funkcionalitātes dizains;
 - risinājuma elementu dizaina kvalitāte,
3. risinājumā pielietoto materiālu atbilstība videi:
 - materiālu atbilstība to pielietojumam;
 - materiālu atbilstība vai veiksmīgs pielietojums konkrētajai videi,
4. Vides pieejamības risinājuma atbilstība virzienam Arhitektūra visiem.

Galvenie secinājumi un ieteikumi:

- 62% izpilda LBN prasības, bet 23% šīs prasības neizpilda pilnībā;
- 31% ir ar atbilstošu vides pieejamības risinājumu dizaina kvalitāti, bet 38% ir pilnībā neatbilstoši šajā aspektā;
- 31% ir izmantojuši atbilstošus materiālus, un tikpat liels skaits (31%) ir izmantojuši situācijai neatbilstošus materiālus; 30% daļēji atspoguļo jēdziena „arhitektūra visiem” būtību, 0% pilnībā iekļaujas tajā;

DISKUSIJA

Juris Dambis

norāda, ka dizaina kvalitātei starp „2013. gada balvas Rīgas arhitektūrā” pretendentiem vajadzētu būt augstākai, tādēļ RPAB ir jāaktualizē šis jautājums, lai iesaistītos arī citas institūcijas.

Andris Kronbergs

pauž viedokli, ka neatbilstība LBN prasībām vai daļēja atbilstība nav pieļaujama, tādēļ, iespējams, vajadzētu apsvērt attiecīgo objektu iespējas pretendēt uz „2013. gada balvu Rīgas arhitektūrā”.

Jānis Dripe

norāda, ka labi, ka šogad tiek pievērsta pastiprināta uzmanība jēdziena „arhitektūra visiem” izpildei, tomēr šis faktors nedrīkst būt noteicošs pretendentu izvērtēšanā.

Viesturs Brūzis

norāda, ka LBN normatīviem ir jāatbilst tikai publiskām būvēm, bet dzīvojamās ēkās tas nav obligāti, turklāt LBN normatīvu izpilde ne vienmēr tiek prasīta, veicot rekonstrukcijas.

Sēdes dalībnieki pauž viedokli, ka LBN noteikumi ir jāpadara elastīgāki un jāskata pēc būtības, jo nereti LBN prasībām neatbilstoši risinājumi ir lietderīgi.

Andris Kronbergs

norāda, ka balva obligāti nav jāpasniedz, ja to nav kam pasniegt. Sabiedrība var dezorientēties, ja balva tiks pasniegta objektam, kas nav nekas īpašs.

Galvenie turpmākās sadarbības virzieni situācijas uzlabošanai vides pieejamības jomā Rīgas pilsētā:

- lai būtiski uzlabotu Rīgas arhitektūrā valdošo situāciju ieteicams gan institūcijām, gan autoriem kritiskāk sekot līdz LBN normu izpildei;
- nepieciešams pastiprināti pievērst uzmanību labākajiem risinājumiem vides pieejamības jomā (t.sk. dizaina kvalitāte un videi atbilstošu materiālu pielietojums), tādējādi veicinot gan profesionāļu, gan plašākas sabiedrības izpratni par virzienu „arhitektūra visiem”;
- topošajiem jomas profesionāļiem vides pieejamības virziena *Arhitektūra visiem* prasību un izpratnes veidošanu uzsākt jau profesionālo studiju pirmajosursos.

Sēdes vadītājs: G. Princis _____

I. Metnieks _____

Kolēģijas locekļi:

V. Brūzis _____

J. Dambis _____

J. Dripe _____

G. Grikmane _____

H. Gūtmane _____

A. Kronbergs _____

I. Leikums _____

I. Purmale _____