



Pašvaldības aģentūra
RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA BIROJS

Reģistrācijas Nr. 90002099755, Dzirnau iela 60A-21, Rīga, LV-1050,
tālrunis 67105941, fakss 67105998, e-pasts: rpab@riga.lv

RĪGAS PILSĒTAS ARHITEKTA KOLĒĢIJAS
SĒDES PROTOKOLS

2015. gada 7. oktobrī

Nr.6 (89)

Sēde tiek atklāta: plkst. 14:05

Sēdi vada: direktors, Rīgas pilsētas arhitekts G. Princis

Sēdi protokolē: E. Lūse

Sēdē piedalās kolēģijas locekļi:

V. Brūzis, J. Dripe, H. Gūtmane, J. Krastiņš, I. Purmale, V. Valgums

Sēdē nepiedalās kolēģijas locekļi:

J. Andiņš, E. Bērziņš, V. Briedis, J. Dambis, G. Grikmāne, T. Kokins, A. Kronbergs, I. Leikums, E. Neilands, A. Pauniņš, I. Rukšāne, M. Straume, V. Šlars

Sēdē piedalās:

R. Bula, RPAB

A. Tomsons, SIA "PRX"

V. Faļkovs, "Vesti Segodņa"

I. Vircavs, Rīgas Būvvalde

E. Šveica, RDPAD

J. Šehovcova, RDPAD

I. Vircavs, Rīgas Būvvalde

A. Šmelde, "BNS Latvia"

Diskusijā piedalās: R. Bula, V. Brūzis, J. Dripe, H. Gūtmane, J. Krastiņš, G. Princis, I. Purmale, A. Tomsons, V. Valgums, I. Vircavs

Darba kārtībā:

Diskusija par Lokālplānojumu Rīgas pilsētas administratīvās teritorijas daļai zemesgabalam Kojusalas ielā bez numura (kadastra Nr. 01000482014).

Lokālpārplānojuma pasūtītāja SIA "Orlando" pārstāvis A. Tomsons prezentē lokālpārplānojuma risinājumus un pamatojumu, prezentācija [šeit](#).

Diskusijā tika vērtēta potenciālās apbūves augstuma ietekme uz Daugavas labā krasta silueta attīstību, kvartāla apbūves struktūru, lokālo pilsētvides ainavu un kompozīciju Kojusalas ielā, kā arī uz pilsētas vēsturiskā centra – Vecrīgas uztveres ainavu.

I. Purmale: Pašreiz maksimālais pieļaujamais apbūves augstums Krasta ielas teritorijā ir 3 stāvi, principā šo ierobežojumu var uzskatīt par nepamatotu. Lai Krasta ielā veicinātu ilgtermiņa apbūvi, noteikti ir jādod attīstītājiem iespēja veidot augstāku apbūvi un paaugstināt intensitāti. Par konkrētu stāvu skaitu apspriežamā lokālpārplāna teritorijā vēl būtu jārunā atsevišķi. Pieļaujama ideja par pamata apbūvi 5-6 stāvu augstumā ar augstākiem akcentiem, uz Vecrīgas pusi, protams, piezemējot.

Daugavas labā krasta silueta potenciālās attīstības vērtēšana ir visai subjektīva metode, bet pastāv kritēriji, ar kuriem arī šo faktoru ir iespējams ielikt kādos rāmjos un izmantot potenciālās apbūves risinājumu izvērtēšanai.

Šobrīd piedāvātajā lokālpārplānā trūkst vizualizācijas ar skata perspektīvu Vecrīgas virzienā, kas ļautu novērtēt, kā plānotā apbūve ietekmē Vecrīgas silueta uztveri. Pats lokālpārplāns šobrīd līdz galam neattaisno, nepamato piedāvāto 14 stāvu apbūvi.

V. Valgums: Teritorijas plānojuma koncepcija Krasta ielā ir jāpārskata, un attīstības pamatvirzieni ir jāanalizē. Par siluetu runāt var teorētiski, bet svarīgāka ir emocionālā vietas uztvere. 6 stāvu apbūve vēsturiskā centra tuvumā ir pilnībā pieņemams risinājums, savukārt pieļaujamais apbūves paaugstinājums atkarīgs no konkrētiem piedāvātajiem risinājumiem. Šis jautājums būtu jāizskata vēlreiz brīdī, kad būs gatava attīstības projekta programma un konkrēts projekta piedāvājums, iespējams, izstrādāts konkursa rezultātā.

J. Krastiņš: Rīgas apbūves tradicionālais raksturs ir 5–6 stāvi, līdz ar to, 3 stāvu ierobežojums šķiet absolūti nepamatots. Faktiski šī lokālpārplāna teritorijas panorāmu iespējams uztvert, tikai braucot pa Salu tiltu no Zaķusalas uz labo krastu. Siluetu vispār iespējams uztvert tikai no liela attāluma.

Pirmais, ko šobrīd panorāmas skatā ievēro, ir apbūves masa fonā, ko veido Ķengarags. Līdz ar to šeit augstumam un silueta analīzei būtiskas nozīmes nav. Šajā vietā siluetam priekšā jau ir nolikti vertikāli akcenti, un no reāliem skatu uztveres punktiem siluets kā tāds nemaz neeksistē.

Vajadzētu sākt domāt par apbūves telpisku grupējumu, nevis vienotu masu. Apbūves attīstībai ir jābūt kompozicionāli mērķtiecīgai. Ir jāspēj skaidri uztvert telpisko kompozīciju. Būtiskākais, attīstot Krasta ielas rajonu, ir ņemt vērā, ka pilsētu veido nevis vidē izkaisīti apjomi, bet telpa starp apjomiem. Apbūves intensitāte ir absolūta abstrakcija bez satura un jēgas, kas neatstāj iespaidu uz pilsētvides kvalitāti. Te vajadzētu noteikt principu, ka netiek veidota nejauši izkaisītu apjomu masa, bet veidojas ielas un laukumi. Ja šādu principu iedibina, tad konkrētais stāvu skaits kļūst par otršķirīgu faktoru.

Siluetam vienmēr ir jābūt ar savu funkcionālo saturu. Vai tā ir biroju augstceltne, vai dzīvojamās ēkas augstceltne. Katram atsevišķās apbūves fragmentam jābūt uztveramam ar konkrēti noteiktu pilsētas apbūves principu. Līkne nav siluets. Siluetu veido vizuālā pamatnes līnija ar kontrastējošiem akcentiem. Līdz ar to apbūves kompozīcijai ir jābūt veidotai ritmiski, ar akcentiem.

J. Dripe: Būtu pareizi atcelt 3 stāvu limitu un pasūtītājam ļaut mierīgi operēt 6-9 stāvu robežās, dodot labu iespēju konkrētam kvartālam veidot skici vai rīkot konkursu. 14 stāvu apbūvei šeit šobrīd nav īsti laba pamatojuma. Jāpiebilst, ka silueta koncepcijas projekts ir limitējošā robežlīnija, ar ko arī būtu jāsāk.

H. Gūtmane: Pamatots ir arguments, ka vidi veido vides kvalitātes elementi, kas lietotājiem ir svarīgi ikdienā – kustība, pievilksnās punkti. Pilsētplānošanas uzdevums būtu noteikt dotās telpas loģiku.

Par konkrēto apbūves augstumu ir grūti kaut ko teikt, kamēr nav materialitātes, jo ikdienā tiek uztverta tieši materialitāte. Dažādība, apbūves augstuma un materiālu variācija, apzaļojuma loģiska sasaiste ar upi un vēsturiski izveidojušos telpu – visu šo faktoru mijiedarbība un līdzsvarošana ir lokālplānojuma rezultāts.

Nevar runāt tikai un vienīgi par telpiskās kompozīcijas komponenti. Šeit ir iespējama arī 14 stāvu apbūve. Varbūt būtu vajadzīgs plenērs, kas ir elastīgāks un efektīvāks modelis nekā vienpakāpes konkurss.

R. Bula: Joprojām, Pilsētas siluets gar ūdenstilpnēm ir tradicionāls, jau gadsimtiem pielietots pilsētas telpas veidošanas paņēmiens, līdzās citiem novatoriskajiem mūsdienu paņēmieniem.

Rīgas telpiskās kompozīcijas vadlīnijās Daugava definēta kā telpiskās kompozīcijas galvenā ass, tās pašreiz apskatāmajā posmā paredzot izvietot apbūves silueta grupu.

Pilsētas teritorijas plānojumā šāda apbūves silueta grupa veidota ar maksimālo augstumu 24 stāvi pie Krīdenēra dambja, iezīmējot apkaimes vietzīmi un publiskās ārtelpas galveno elementu un ar pa līkni krītošu apbūves augstuma kompozīciju - līdz 3 stāviem uz Vecrīgas pusi.

Ņemot vērā tiešo tuvumu Rīgas vēsturiskajam centram, izstrādājot Daugavas labā krasta silueta koncepciju, par optimālu šai apbūves silueta grupai tika atzīta apbūves augstumu maiņa diapazonā no 17 līdz 6 stāviem, bet konkrētajam zemes gabalam Kojusalas ielā 9 stāvi., ko var definēt kā pieņemamu pie apbūves augstumu korekcijas lokālplānojamā.

Kopsavilkums

G. Princis:

Piedāvātais lokālplānojuma risinājums apspriests gan, atsaucoties uz Rīgas teritorijas plānojumu, gan Daugavas labā krasta silueta koncepciju. Šobrīd kvartālā pieļaujama 3 stāvu apbūve.

Kopumā kolēģijas locekļi secina, ka Krasta ielas apbūves pieļaujamās intensitātes paaugstināšana ir pozitīvi vērtējama, turklāt 3 stāvu apbūves augstuma ierobežojums tiek atzīts par nepamatotu. Kolēģijas locekļi izteica dažādus apsvērumus apbūves vīzijas kontekstā, aicinot pasūtītāju un teritorijas plānotājus analizēt un piedāvāt risinājumus ar uzsvāru uz pilsētvides kvalitāti plašākā Krasta ielas apbūves iespēju kontekstā. Kopumā ir atbalsts precizēt atļauto pamata apbūves augstumu 5–6 stāvu augstumā, pieļaujot akcentus 9 stāvu augstumā. Tajā pašā laikā, tika argumentēts arī viedoklis, ka apbūves augstuma ierobežojums (piemēram līdz 9 stāviem) ir sekundārs kritērijs pret konkrētas būvniecības ieceres piedāvātajām iespējām, telpiskā risinājuma vizuālo tēlu un kompozīciju, ko jaunā apbūve veidos. Līdz ar to, ja iespējams, turpmākajā projekta īstenošanas procesā būtu svarīgi izmantot radoši elastīgu, nevis

birokrātisku pieeju projekta arhitektūras ideju attīstībai.

Sēde tiek slēgta plkst. 15:35